

**Uchwała Nr ...../...../2019  
Rady Powiatu w Pułtusk  
z dnia ..... 2019r.**

***w sprawie petycji dotyczącej wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem  
Interesów***

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019r. poz. 511, ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U. z 2018r. poz. 870) Rada Powiatu w Pułtusk uchwala, co następuje:

§ 1.

Ustala się odpowiedź na petycję Pana Konrada Cezarego Łakomego dotyczącą wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Pułtusk.

§ 3.

Uchwała wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu Panu Konradowi Cezaremu Łakomemu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

  
Stanisław Paszkowski

Załącznik  
do uchwały nr ..../...../2019  
Rady Powiatu w Pułtusk  
z dnia.....2019r.

**Uzasadnienie  
do uchwały Rady Powiatu w Pułtusk  
w sprawie petycji dotyczącej wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem  
Interesów**

Rada Powiatu w Pułtusk po przeprowadzeniu analizy treści petycji uważa, że antykorupcyjny charakter ma szereg zakazów określonych w ustawie z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019r. poz. 511, ze zm.) regulującej funkcjonowanie samorządu powiatu oraz w innych ustawach.

I. Przykłady poszczególnych przepisów o charakterze antykorupcyjnym w ustawie z 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym:

1. Artykuł 20 cyt. ustawy: ślubowanie radnego „uroczyście ślubuje rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli, przestrzegać konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej”.
2. Artykuł 21 ust. 1 „radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej powiatu ...”
  - artykuł 21 ust. 7 „radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego”
3. Artykuł 23 ust. 1 „ z radnym nie może być nawiązany stosunek pracy w starostwie powiatowym powiatu, w którym radny uzyskał mandat.”
  - art. 23 ust. 2 „radny nie może pełnić funkcji kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej oraz jego zastępcy”,
  - art. 23 ust. 5 „zarząd powiatu lub starosta nie może powierzyć radnemu powiatu, w którym radny uzyskał mandat, wykonywanie pracy na podstawie umowy cywilnoprawnej”.
4. Artykuł 25a ust. 1 „ radni nie mogą podejmować dodatkowych zajęć ani otrzymywać darowizn, mogących podważyć zaufanie wyborców do wykonywania mandatu”.

- art. 25a ust. 2 „ radni nie mogą powoływać się na swój mandat, w związku z podjętymi dodatkowymi zajęciami bądź działalnością gospodarczą prowadzoną na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami”.
5. Artykuł 25b ust. 1 „radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności”.
- art. 25b ust. 2 „jeżeli radny przed rozpoczęciem wykonywania mandatu prowadził działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 1, jest obowiązany do zaprzestania prowadzenia tej działalności w ciągu 3 miesięcy od daty złożenia ślubowania” (niewypełnienie tego obowiązku stanowi podstawę do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego).
  - art. 25b ust. 3 „radni i ich małżonkowie (...), nie mogą być członkami władz zarządzających lub kontrolnych i rewizyjnych, ani pełnomocnikami spółek handlowych z udziałem powiatowych osób prawnych lub przedsiębiorców”.
  - art. 25b ust. 5 „radni nie mogą posiadać pakietu większego niż 10% udziałów lub akcji w spółkach handlowych z udziałem powiatowych osób prawnych lub przedsiębiorców, w których uczestniczą takie osoby”.
6. Artykuł 25c ust. 1 „ radny, członek zarządu powiatu (...) są zobowiązani do złożenia oświadczenia o swoim stanie majątkowym (...) Oświadczenie majątkowe dotyczy ich majątku odrębnego oraz majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową”.
- art. 25c ust. 4 „radny składa pierwsze oświadczenie majątkowe w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania (...) Kolejne oświadczenia majątkowe są składane przez radnego co roku do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego oraz na 2 miesiące przed upływem kadencji”.
7. Artykuł 25d ust. 1 „Informacje zawarte w oświadczeniu majątkowym są jawne z wyłączeniem informacji o adresie zamieszkania składającego oświadczenie oraz o miejscu położenia nieruchomości”.
- art. 25d ust. 3 „Jawne informacje zawarte w oświadczeniach majątkowych są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej ...”.

8. Artykuł 25f ust. 1 „Nie złożenie oświadczenia majątkowego mimo upływu dodatkowego terminu (...) przez radnego – powoduje wygaśnięcie mandatu”.
9. Artykuł 25g „Podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy w oświadczeniu majątkowym powoduje odpowiedzialność na podstawie art. 233 § 1 Kodeksu karnego”.
10. Artykuł 13 ust. 1a „Głosowania jawne na sesjach rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych”.
  - art. 13 ust. 1c „Imienne wykazy głosowań radnych podaje się niezwłocznie do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty na obszarze powiatu”.

II. Z artykuł 12 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne wynika zobowiązanie m.in. członków zarządu (radni lub osoby poza rady) do wypełnienia Rejestru Korzyści. W Rejestrze ujawniane są informacje o:

- 1) wszystkich stanowiskach i zajęciach wykonywanych zarówno w administracji publicznej, jak i w instytucjach prywatnych, z tytułu których pobiera się wynagrodzenie, oraz pracy zawodowej wykonywanej na własny rachunek;
- 2) faktach materialnego wspierania działalności publicznej prowadzonej przez zgłaszającego;
- 3) darowiznie otrzymanej od pomiotów krajowych lub zagranicznych, jeżeli jej wartość przekracza 50% najniższego wynagrodzenia pracowników za pracę;
- 4) wyjazdach krajowych lub zagranicznych niezwiązanych z pełnioną funkcją publiczną, jeżeli ich koszt nie został pokryty przez zgłaszającego lub jego małżonka albo instytucje ich zatrudniające bądź partie polityczne, zrzeszenia lub fundacje, których są członkami;
- 5) innych uzyskanych korzyściach, niezwiązanych z zajmowaniem stanowisk lub wykonywaniem zajęć albo pracy zawodowej, o których mowa w pkt 1;
- 6) udziale w organach fundacji, spółek prawa handlowego lub spółdzielni, nawet wówczas, gdy z tego tytułu nie pobiera się żadnych świadczeń pieniężnych.

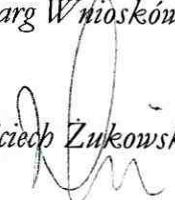
III. Rada Powiatu w Pułtusk przywołuje również art. 2 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym cyt. „Powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne ...”, który jednoznacznie stwierdza, iż podstawą działania powiatu są ustawy. Polskie ustawodawstwo nie wprowadziło prawnej definicji „konfliktu interesów”. Żaden z obowiązujących przepisów prawa nie obliguje Radę Powiatu w Pułtusk do wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Wobec powyższego Rada Powiatu w Pułtusk, nie widzi konieczności podejmowania dodatkowych działań, w oparciu o wytyczne Centralnego Biura Antykorupcyjnego, którego wytyczne przedstawił podmiot wnoszący petycję jako podstawę do opracowania Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

*Przewodniczący*

*Komisji Skarg Wnioseków i Petycji*

*Wojciech Żukowski*





Lublin, dnia 31 lipca 2019 roku

**Do**  
**Rad i Zarządów Powiatów**  
**Województwa Mazowieckiego**

Podmiot wnoszący petycję:

radca prawny Konrad Cezary Łakomy  
**CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego**  
**Konrad Cezary Łakomy**  
ul. Onyksowa 11/1, 20-582 Lublin  
**tel. 732991744**  
**e-mail: [konradlakomy@kancelarie.net](mailto:konradlakomy@kancelarie.net)**

### **Petycja w interesie publicznym**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 5.09.2014 r., poz. 1195) wnoszę o:

- 1) wprowadzenie w życie w Państwa starostwie powiatowym **Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów** zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” (źródło: [http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA\\_Korupcja\\_polityczna.pdf](http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf)) i opublikowanie jej treści na administrowanej w Państwa starostwie stronie BIP;
- 2) wyznaczenie w Państwa starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;
- 3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;
- 4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Jednocześnie na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej, o której mowa w art. 8 ust. 1 w/w ustawy moich danych osobowych.

*Konrad Cezary Łakomy*  
*radca prawny, LB-1570*

40122

2019 07 31

PP.0018831.2019

**Sekretariat [Starostwo Powiatowe w Pułtusk]**

**Od:** "Konrad Łakomy" <@outlook.com>  
**Data:** 31 lipca 2019 11:47  
**Do:** <sekretariat@bialobrzegipowiat.pl>; <starostwo@ciechanow.powiat.pl>; <starostwo@garwolin-starostwo.pl>; <starosta@gostynin.powiat.pl>; <starostwo@powiat-grodziski.pl>; <starostwo@grojec.pl>; <sekretariat@kozienicepowiat.pl>; <kancelaria@powiat-legionowski.pl>; <starostwo@powiatlipsko.pl>; <powiat@losice.pl>; <starostwo@powiat-makowski.pl>; <sekretariat@powiatminski.pl>; <starostwo@powiatmlawski.pl>; <sekretariat@nowodworski.pl>; <promocja@powiatostrolecki.pl>; <starostwo@powiatostrowmaz.pl>; <kancelaria@powiat-otwocki.pl>; <starostwo@piaseczno.pl>; <starostwo@powiat.plock.pl>; <urząd@powiat-plonski.pl>; <sekretariat@powiat.pruszkow.pl>; <starostwo@powiat-przasnysz.pl>; <starostwo@przysucha.pl>; <sekretariat@powiatpultuski.pl>; <powiat@radompowiat.pl>; <starostwo@powiatsiedlecki.pl>; <Starosta@powiat.sierpc.pl>; <starostwo@powiat.sochaczew.pl>; <sekretariat@powiat-sokolowski.pl>; <powiat@szydlowiecpowiat.pl>; <kancelaria@pwz.pl>; <starosta@powiatwegrowski.pl>; <kancelaria@powiat-wolominski.pl>; <starostwo@powiat-wyszkowski.pl>; <sekretariat@zwolenpowiat.pl>; <poczta@zuzromin-powiat.pl>; <starostwo@powiat-zyrardowski.pl>  
**Dołącz:** Petycja PZKI starostwa Mazowieckie.pdf  
**Temat:** Petycja do starostw powiatowych Województwa Mazowieckiego

W załączeniu petycja w interesie publicznym.

Konrad Cezary Łakomy  
Radca prawny  
LB-1570

**Sekretariat [Starostwo Powiatowe w Pułtusku]**

2019-08-21

W0RZ/1

**Od:** "Konrad Łakomy" <.....@outlook.com>  
**Data:** 20 sierpnia 2019 18:43  
**Do:** <sekretariat@bialobrzegipowiat.pl>; <starostwo@ciechanow.powiat.pl>; <starostwo@garwolin-starostwo.pl>; <starosta@gostynin.powiat.pl>; <starostwo@powiat-grodziski.pl>; <starostwo@grojec.pl>; <sekretariat@kozienicepowiat.pl>; <kancelaria@powiat-legionowski.pl>; <starostwo@powiatlipsko.pl>; <powiat@losice.pl>; <starostwo@powiat-makowski.pl>; <sekretariat@powiatminski.pl>; <starostwo@powiatmlawski.pl>; <sekretariat@nowodworski.pl>; <promocja@powiatostrolecki.pl>; <starostwo@powiatostrowmaz.pl>; <kancelaria@powiat-otwocki.pl>; <starostwo@piaseczno.pl>; <starostwo@powiat.plock.pl>; <urząd@powiat-plonski.pl>; <sekretariat@powiat.pruszkow.pl>; <starostwo@powiat-przasnysz.pl>; <starostwo@przysucha.pl>; <sekretariat@powiatpultuski.pl>; <powiat@radompowiat.pl>; <starostwo@powiatsiedlecki.pl>; <Starosta@powiat.sierpc.pl>; <starostwo@powiat.sochaczew.pl>; <sekretariat@powiat-sokolowski.pl>; <powiat@szydlowiecpowiat.pl>; <kancelaria@pwz.pl>; <starosta@powiatwegrowski.pl>; <kancelaria@powiat-wolominski.pl>; <starostwo@powiat-wyszkowski.pl>; <sekretariat@zwolenpowiat.pl>; <poczta@zuromin-powiat.pl>; <starostwo@powiat-zyrardowski.pl>  
**Temat:** ODP: Petycja do starostw powiatowych Województwa Mazowieckiego

W uzupełnieniu złożonej petycji o wprowadzenie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów wnoszę, aby regulacje wnioskowanej przeze mnie Polityki odnosiły się do radnych powiatowych, a nie do pracowników starostw powiatowych, gdyż to radni powiatowi wybierani są w wyborach powszechnych i to m.in. do nich adresowane są przywoływane przeze mnie rekomendacje Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Z poważaniem

Konrad Cezary Łakomy  
 Radca prawny  
 LB-1570

**Od:** Konrad Łakomy <.....@outlook.com>

**Wysłane:** Wednesday, July 31, 2019 11:47:46 AM

**Do:** sekretariat@bialobrzegipowiat.pl <sekretariat@bialobrzegipowiat.pl>; starostwo@ciechanow.powiat.pl <starostwo@ciechanow.powiat.pl>; starostwo@garwolin-starostwo.pl <starostwo@garwolin-starostwo.pl>; starosta@gostynin.powiat.pl <starosta@gostynin.powiat.pl>; starostwo@powiat-grodziski.pl <starostwo@powiat-grodziski.pl>; starostwo@grojec.pl <starostwo@grojec.pl>; sekretariat@kozienicepowiat.pl <sekretariat@kozienicepowiat.pl>; kancelaria@powiat-legionowski.pl <kancelaria@powiat-legionowski.pl>; starostwo@powiatlipsko.pl <starostwo@powiatlipsko.pl>; powiat@losice.pl <powiat@losice.pl>; starostwo@powiat-makowski.pl <starostwo@powiat-makowski.pl>; sekretariat@powiatminski.pl <sekretariat@powiatminski.pl>; starostwo@powiatmlawski.pl <starostwo@powiatmlawski.pl>; sekretariat@nowodworski.pl <sekretariat@nowodworski.pl>; promocja@powiatostrolecki.pl <promocja@powiatostrolecki.pl>; starostwo@powiatostrowmaz.pl <starostwo@powiatostrowmaz.pl>; kancelaria@powiat-otwocki.pl <kancelaria@powiat-otwocki.pl>; starostwo@piaseczno.pl <starostwo@piaseczno.pl>; starostwo@powiat.plock.pl <starostwo@powiat.plock.pl>; urzad@powiat-plonski.pl <urzad@powiat-plonski.pl>; sekretariat@powiat.pruszkow.pl <sekretariat@powiat.pruszkow.pl>; starostwo@powiat-przasnysz.pl <starostwo@powiat-przasnysz.pl>; starostwo@przysucha.pl <starostwo@przysucha.pl>; sekretariat@powiatpultuski.pl <sekretariat@powiatpultuski.pl>; powiat@radompowiat.pl <powiat@radompowiat.pl>; starostwo@powiatsiedlecki.pl <starostwo@powiatsiedlecki.pl>; Starosta@powiat.sierpc.pl <Starosta@powiat.sierpc.pl>; starostwo@powiat.sochaczew.pl <starostwo@powiat.sochaczew.pl>; sekretariat@powiat-sokolowski.pl <sekretariat@powiat-sokolowski.pl>; powiat@szydlowiecpowiat.pl <powiat@szydlowiecpowiat.pl>; kancelaria@pwz.pl <kancelaria@pwz.pl>; starosta@powiatwegrowski.pl <starosta@powiatwegrowski.pl>; kancelaria@powiat-wolominski.pl

2019-08-21



<kancelaria@powiat-wolominski.pl>; starostwo@powiat-wyszowski.pl <starostwo@powiat-wyszowski.pl>; sekretariat@zwolenpowiat.pl <sekretariat@zwolenpowiat.pl>; poczta@zuromin-powiat.pl <poczta@zuromin-powiat.pl>; starostwo@powiat-zyrardowski.pl <starostwo@powiat-zyrardowski.pl>

**Temat:** Petycja do starostw powiatowych Województwa Mazowieckiego

W załączeniu petycja w interesie publicznym.

Konrad Cezary Łakomy  
Radca prawny  
LB-1570

Pułtusk, 4 września 2019r.

WORZ.152.2.2019

**Radca Prawny**  
**Konrad Cezary Łakomy**

*Dotyczy petycji przekazanej do Starosta Powiatowego w Pułtusk  
w dniu 31 lipca 2019r.*

Informuję, że w dniu 29 sierpnia 2019r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Pułtusk podjęła dyskusję dot. przygotowania odpowiedzi na petycję w sprawie wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów – zwaną dalej Polityką.

Komisja postanowiła zwrócić się do Pana jako wnoszącego petycję o skonkretyzowanie treści petycji w następującym zakresie:

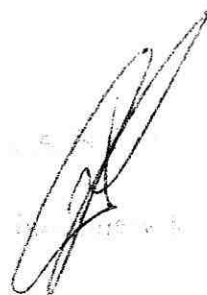
1) prosimy o wskazanie (konkretnej) podstawy prawnej tj. ustawy i artykułu, na podstawie których rada powiatu może podjąć uchwałę w sprawie przyjęcia Polityki.

Artykuł 2 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019r., poz. 511 ze zm.) przywołuje bowiem, iż „powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne ...”;

2) prosimy o wyjaśnienie czy nie zachodzi sprzeczność (petycji) wynikająca z faktu, iż wskazuje Pan, że Polityka powinna dotyczyć wyłącznie radnych rady powiatu, tymczasem proponuje Pan wyznaczenie pracownika Starostwa do wyegzekwowania ustaleń Polityki (prosimy o wskazanie kto nadaje pracownikowi uprawnienia do prowadzenia stosownych działań wobec radnych);

- 3) prosimy o wskazanie konkretnej podstawy prawnej tj. ustawy i artykułu określającej katalog konsekwencji - kar jakie mogą być nałożone przez radę powiatu za nieprzestrzegania ustaleń zawartych w treści Polityki przez radnego.

Powyższe pytania, przekazuję Panu – jako wnoszącemu petycję będąc upoważnionym do niniejszej czynności, przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Pułtusk.



Pułtusk, 18 września 2019r.

WORZ.152.2.2019

**Radca Prawny**

**Konrad Cezary Łakomy**

*dot. petycji w sprawie uchwalenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.*

Z uwagi na obowiązek przestrzegania terminów odpowiedzi na petycje, zwracam się o przekazanie odpowiedzi na pismo Starostwa Powiatowego w Pułtusku znak WORZ.152.2.2019 z dnia 4 września 2019r. Wyżej wymienione pismo zawierało pytania sformułowane przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Pułtusku - odpowiedzialnej za przygotowanie projektu odpowiedzi na petycję.

Proszę o przekazanie odpowiedzi na pytania (zawarte w piśmie znak: WORZ.152.2.2019) w terminie do dnia 26 września 2019r.

Z poważaniem

STAROSTWA  
m. Łakomy

## Kancelaria

Starostwo Powiatowe w Puławach  
Kancelaria

**Od:** "Konrad Łakomy" <@outlook.com>  
**Data:** poniedziałek, 23 września 2019 20:43  
**Do:** <sekretariat@powiatpultuski.pl>  
**DW:** <kancelaria@powiatpultuski.pl>  
**Dołącz:** 01 Managing Conflict of Interest in the Public Sector - OECD.pdf; 02  
Konflikt interesow\_w\_administracji\_rzadowej\_raport.pdf  
**Temat:** Wasz znak: WORZ.152.2.2019

2019-09-24

L. cz. PP.0023656.2019  
podpis

W odpowiedzi na wezwanie doręczone w dniu 10.9.2019 r. wyjaśniam, że adresatem petycji jest **Rada Powiatu Pułtuskiego**.

Odnośnie żądania przez Państwo złożenia podpisu pod moją petycją z przykrością stwierdzam, że żądanie to nie tylko że nie znajduje swojej podstawy prawnej. Skoro wniosłem do Państwa petycję drogą elektroniczną, to zgodnie z art. 4 ust. 5 mogę ale nie muszę swoją petycję opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Gdybym wniósł ją w formie pisemnej zwykłej, wówczas zgodnie z art. 4 ust. 4 musiałbym ją podpisać własnoręcznie, a brak takiego podpisu pod pisemną petycją oznaczałby naruszenie wymogu formalnego usuwalne na żądanie w trybie art. 7 ust. 2 ustawy o petycjach. Tymczasem, skoro ja swoją petycję wniosłem nie na papierze tylko elektronicznie, to podpisać ją własnoręcznie nie mogę, gdyż jest to obiektywnie niemożliwe, a podpisać ją elektronicznie mogę, ale nie muszę tyle tylko że nie chcę tego zrobić, do czego mam prawo. W związku z powyższym brak podpisu na mojej petycji nie może być kwalifikowany jako jej brak formalny.

Odnośnie petycji precyzuję ją w ten sposób, że proszę, aby rozpatrzyła ją **Rada Powiatu** i aby wprowadzona Polityka Zarządzania Konfliktem Interesów dotyczyła nie tyle pracowników Państwa **Starostwa**, bo tych na pewno obejmuje już stosowny kodeks etyczny, ale przede wszystkim radnych jako osoby pochodzące z wyborów powszechnych, czyli zgodnie z intencją CBA, które opublikowało przywoływaną przeze mnie broszurę.

Moim zdaniem podstawą prawną do wprowadzenia takiej polityki jest przepis ustawy uprawniający do zmiany statutu j.s.t., w tym wypadku statutu **Powiatu Pułtuskiego**. Taką politykę można uczynić załącznikiem do statutu, wprowadzonym stosownym nowym przepisem statutu.

Osoba wyznaczona do egzekwowania wnioskowanej polityki nie musi być spośród pracowników Starostwa, może to być również jeden z radnych np. Zastępca Przewodniczącego Rady Powiatu.

Konsekwencje za nieprzestrzeganie polityki, o których mowa w ostatnim punkcie mojej petycji nie powinny mieć charakteru karnego, ale inny, np. informacyjny. Chodzi o to, żeby były one przewidziane i były egzekwowane.

Ponadto przesyłam dokument OECE pt. „*Managing Conflict of Interest in the Public Sector*” pobrany ze strony <https://www.oecd.org/gov/ethics/49107986.pdf>, do którego odsyła autor publikacji CBA w przypisie na stronie 34, o której piszę w swojej petycji oraz raport pobrany ze strony <http://antykorupcja.gov.pl/ak/aktualnosci/11233,Konflikt-interesow-w-administracji-rzadowej.html> pt. „*Konflikt interesów w polskiej administracji rządowej – prawo, praktyka, postawy urzędników*” – gdzie można znaleźć wiele wyjaśnień dotyczących konfliktu interesów i pożądanym metod jego zarządzaniem, które mogą znaleźć zastosowanie nie tylko w administracji rządowej, ale równie dobrze i w samorządowej.

Jednocześnie pragnę Państwa zapewnić, że jeżeli nie pozwolicie sobie Państwo na oddalenie mojej petycji na zasadzie „nie, bo nie”, to wówczas w przypadku opóźnienia w jej rozpoznaniu z powodu przedłużania się prac nad wnioskowanym przeze mnie rozwiązaniem nie będę podejmował żadnych kroków prawnych opartych na zarzucie bezczynności, gdyż nie jest moją intencją mnożyć tego typu problemów, tylko zaciegnąć Państwa do wdrożenia rozwiązań, które być może okażą się w przyszłości wzorcowe dla wszystkich pozostałych j.s.t. w Polsce.

Z poważaniem

24.09.2019

Konrad Cezary Łakomy  
Radca prawny  
LB-1570  
Tel. +48732991744