

**Uchwała Nr ...../...../2019**  
**Rady Powiatu w Pułtusk**  
**z dnia ..... 2019 r.**

*w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusk*

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2018r. poz. 995, ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 i 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018r. poz. 2096, ze zm.) - Rada Powiatu w Pułtusk uchwała, co następuje :

§ 1.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w celu zbadania zarzutów skargi złożonej przez Panią M.D. na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusk, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2.

Akceptuje się treść odpowiedzi na skargę w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Pułtusk.

§ 4.

Uchwała wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu Pani M.D.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Załącznik  
do uchwały nr .....  
Rady Powiatu w Pułtusk  
z dnia .....*

### **Uzasadnienie**

W dniu 8 grudnia 2018r. do Starostwa Powiatowego w Pułtusk wpłynęła skarga mieszkańca Pułtusk przekazana, zgodnie z właściwością do Rady Powiatu w Pułtusk przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.

W przedmiotowej skardze, skarżąca zarzuca brak podjęcia działań w sprawie wadliwie pobudowanej zatoki i wjazdu na działkę nr 122 Obręb 20 w miejscowości Lipniki Stare Gmina Pułtusk w ramach przebudowy drogi powiatowej nr 3403W Pułtusk-Bulkowo-Skórzнице-Gąsiorowo.

Przewodniczący Rady pismem z dnia 28 grudnia 2018r. (znak: WORZ.1510.1.2018) skierował skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji.

Komisja na posiedzeniu w dn. 3 stycznia 2019r. zapoznała się z przedmiotem skargi oraz wyjaśnieniami złożonymi w sprawie przez przedstawicieli Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusk.

Następnie w dn. 15 stycznia 2019r. odbyło się kolejne posiedzenie Komisji, podczas którego członkowie Komisji wraz ze skarżącą oraz przedstawicielami Zarządu Dróg Powiatowych ponownie omówili przedmiotową skargę.

W wyniku postępowania wyjaśniającego Komisja ustaliła, następujące fakty: inwestycja Powiatu Pułtuskiego pn.: Przebudowa drogi powiatowej nr 3403W Pułtusk-Bulkowo-Skórzнице-Gąsiorowo na odcinku Pułtusk ul. Mickiewicza – Lipniki Stare realizowana jest na podstawie skutecznego zgłoszenia z dnia 19.10.2017r. znak sprawy WBA.6743.365.2017.



W roku 2018 został zrealizowany etap I od granicy miasta Pułtusk do m. Lipniki Stare, uwzględnia on m.in. poszerzenie istniejącej jezdni do 5,5m, budowę chodników oraz zatok autobusowych.

W roku bieżącym realizowany jest 2 etap przebudowy ul. Mickiewicza od granicy miasta Pułtusk do skrzyżowania z ulicami Tysiąclecia i Jana Pawła II. Termin zakończenia inwestycji planowany jest na 31.05.2019r.

Zgodnie z dokumentacją projektową na wysokości działki M.D. nr 122 w m. Lipniki Stare przewidziany jest odcinek chodnika dla pieszych oraz odcinek zatoki postojowej wzdłuż jezdni. Chodnik przylega do granicy działki nr 122.

Omyłkowo, z winy Wykonawcy robót, wykonano część chodnika na szerokości około 0,5m. na długości około 10mb w działce M.D.

Po interwencji właścicielki jeszcze tego samego dnia (10.09.2018r.) chodnik poza działką drogową został rozebrany, a teren uprzątnięty. Niemniej M.D nadal kwestionuje granice pasa drogowego, co nie ma potwierdzenia w mapach z zasobów Ośrodka Geodezji i Kartografii Starostwa Powiatowego w Pułtusku, na podstawie których wykonany był projekt. Zgodność dokumentacji projektowej ze stanem prawnym działki drogowej potwierdził też Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego podczas kontroli realizacji inwestycji.

W międzyczasie M.D. wystąpiła z wnioskiem do Zarządu Dróg Powiatowych o budowę dodatkowego zjazdu na jej działkę, pomimo tego że ww. działka posiada już dwa zjazdy.

Dyrektor Zarządu Dróg w uzgodnieniu z inspektorem nadzoru, projektantem i Wykonawcą robót ustalili realizację wniosku M.D. poprzez budowę dodatkowego zjazdu na wysokości wybudowanej zatoki postojowej, który został wykonany w ramach realizowanej inwestycji.

Jednakże M.D. nadal podnosi brak jej zgody na budowę chodnika i zatoki postojowej na wysokości jej działki w pasie drogi powiatowej. Uzyskanie takiej zgody nie wynika z przepisów prawa budowlanego.

m

Dodatkowo, ponieważ działka nie jest jeszcze zagospodarowana i jej położenie jest zaniżone w stosunku do przebudowanej drogi, skarżąca kwestionowała brak prawidłowego połączenia zjazdu z jej działką.

Kontrola Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego potwierdziła niezgodność w realizacji poprzez budowę zjazdu, którego nie ma w dokumentacji projektowej.

Natomiast ze względu na fakt, że przygotowana przez Zarząd Dróg Powiatowych zmiana nie spotkała się z aprobatą skarżącej, podjęto decyzję o doprowadzeniu przebudowanej drogi na wysokości działki M.D. do stanu zgodnego z dokumentacją, tj. likwidacji dodatkowego wnioskowanego przez skarżącą zjazdu, który w świetle przepisów ustawy o drogach publicznych nie jest wymagany, gdyż działka nr 122 posiada już dostęp do drogi publicznej.

Z wyjaśnień Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku wynika, że ww. zjazd został zlikwidowany.

Mając na uwadze powyższe argumenty Komisja Skarg Wniosków i Petycji wnioskuje do Rady Powiatu w Pułtusku o uznanie skargi za bezzasadną.

Wojciech Lachowski