

**Protokół Nr XV/2016**  
**Sesji Rady Powiatu w Pułtusk**  
**w dniu 29 marca 2016r.**

*początek posiedzenia – godz. 14.00*

Przewodniczący Rady Wiesław Cienkowski otworzył piętnastą Sesję Rady Powiatu w Pułtusk.

Stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 14 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Przewodniczący powitał: Radnych Rady Powiatu, Pana Starostę, Panią Wicestarostę, Panią Sekretarz. przedstawicieli prasy oraz wszystkie osoby uczestniczące w dzisiejszej Sesji.

*(Na salę wszedł radny E. Wroniewski. Na Sali obecnych jest 15 radnych. )*

Ad. 2

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji punktu drugiego porządku Sesji Przedstawienie porządku Sesji.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są wnioski w sprawie zmiany porządku obrad?

Radny W. Dębski- poinformował, iż chciałby złożyć wniosek o formalne zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego szpitala, ze względu na to, że w momencie rozpoczęcia Sesji radni nie mają kluczowego dokumentu dotyczącego zabezpieczenia interesów powiatu. Radni nie mieli takiej wiedzy także na komisjach, w związku z tym nie mogą decydować o czymś co do czego nie mają pełnej wiedzy.

Przewodniczący Rady - zwrócił się z pytaniem do Pana Dębskiego czy w swojej wypowiedzi miał na myśli punkt 11 i 12 porządku obrad?

Radny W. Dębski- odpowiedział, że tak.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem złożonym przez Radnego Pana W. Dębskiego dotyczącego zdjęcia pkt 11 i 12 z porządku obrad Sesji Rady Powiatu

Za głosowało	5 radnych
Przeciw	9 radnych
Wstrzymało się	1 radny

*Wniosek został oddalony.*

Przewodniczący poinformował, że porządek Sesji będzie realizowany w wersji przedstawionej w zawiadomieniu na posiedzenie Rady. Następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, czy czytać porządek Sesji?

W związku z decyzją radnych o nieodczytywaniu porządku Sesji. Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku Sesji Rady Powiatu

Za głosowało	13 radnych
Przeciw	-
Wstrzymało się	2 radnych

*Porządek został przyjęty.*

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku Sesji.
3. Przyjęcie protokołu XIV Sesji Rady Powiatu w Pułtusk.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Roczne sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Pułtusk oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w roku 2015
6. Informacja o stanie bezpieczeństwa, ochrony przeciwpożarowej, zagrożeniach pożarowych i innych miejscowych oraz zabezpieczeniu operacyjnym powiatu pułtuskiego.

7. Sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2015
8. Roczne sprawozdanie Dyrektora z działalności merytorycznej Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pułtuskach za rok 2015
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań finansowych w 2016 r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia służebności
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany umowy w celu konsolidacji podmiotów leczniczych i współpracy w zakresie ochrony i promocji zdrowia na obszarze powiatu pułtuskiego
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w poddzierżawę mienia powiatu pułtuskiego oraz dalsze nim dysponowanie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pułtuskiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2016 Nr XIII/77/2015 Rady Powiatu w Pułtuskach z dnia 22 grudnia 2015r.
15. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z realizacji „Programu współpracy powiatu pułtuskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015r”
16. Podjęcie uchwały w sprawie: wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu do wystawiania i podpisywania polecenia wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej.
18. Informacja na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.

19. Informacja na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu.
20. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
21. Wnioski i oświadczenia radnych.
22. Zamknięcie Sesji

*(Na salę wszedł radny K. Łachmański. Na Sali obecnych jest 16 radnych).*

### **Ad. 3**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Przyjęcie protokołu XIV Sesji Rady Powiatu w Pułtusku.**

Przewodniczący poinformował, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne wnioski ani uwagi dotyczące protokołu Sesji Rady Powiatu. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie?

Wobec braku wniosków Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XIV Sesji Rady Powiatu

Za głosowało	16 radnych
Przeciw	-
Wstrzymało się	-

Protokół Nr XIV/2015 został przyjęty

### **Ad. 4**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Interpelacje i zapytania radnych**

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie interpelacji.

Radny M. Barszcz-poinformował, iż radni otrzymali informacje nt. pracy Zarządu Powiatu w dniach 10, 24, 29 lutego oraz 9 i 18 marca 2016r. . Punkt 2 ww. informacji to „Podjęcie uchwały w sprawie planu środków na dofinansowanie w roku 2016 form doskonalenia zawodowego nauczycieli podległych szkół i

placówek oświatowych”. W punkcie tym podana jest kwota w wysokości 61 239zł . W związku z tym radny zwrócił się z pytaniem, czy jest to zgodne z rozporządzeniem Ministra Edukacji? I czy taka forma, która została przyjęta na Zarządzie Powiatu nie powinna być procedowana przez Radę Powiatu?

Radny W. Dębski- poinformował, że w ubiegłym roku na Sesji przedstawiono informację dotyczącą przygotowań do budowy hali przy Liceum Ogólnokształcącym w Pułtusku. Radny zaznaczył, iż z informacji jakie posiada były pewne problemy z uzyskaniem pozwoleń na budowę celu publicznego. W związku z tym radny zwrócił się z pytaniem jak sprawa przygotowania tej inwestycji wygląda w dniu dzisiejszym ?

Radny K. Łachmański- zwrócił się z pytaniem, czy sprawa o której radni rozmawiali na spotkaniu po ostatniej Sesji Rady Powiatu przybrała jakiś ciąg dalszy ?

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnych punktów porządku Sesji Przewodniczący poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienia opinii Komisji.

*Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Polityki Regionalnej i Promocji – Pana Witolda Saracyna o przedstawienie opinii Komisji.*

Radny Witold Saracyn- poinformował, iż Komisja Polityki Regionalnej i Promocji na posiedzeniach w dniach 22 i 29 marca 2016r. pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji Rady Powiatu w Pułtusku.

*Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Bezpieczeństwa – Pana Mirosława Barszcz o przedstawienie opinii Komisji.*

Radny M. Barszcz– poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa na posiedzeniach w dniach 22 i 29 marca 2016r. pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji Rady Powiatu w Pułtusku.

*Przewodniczący poprosił Panią Emilię Gąsecką Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów oraz zastępcę Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji.*

Radna E. Gąsecka – poinformowała, iż Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Spraw Społecznych obradowały na posiedzeniach w dniach 22 marca i 29 marca 2016r. Komisje pozytywnie zaopiniowały tematy będące przedmiotem obrad 15 Sesji Rady Powiatu w Pułtusku.

#### **Ad. 5**

**Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji Roczne sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Pułtusku oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w roku 2015**

Przewodniczący poinformował, iż powyższe sprawozdanie Szanowni Radni otrzymali na piśmie. Było ono również przedmiotem obrad komisji stałych Rady Powiatu.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy Pan Komendant chciałby uzupełnić przekazane sprawozdanie?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem rocznego sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Pułtusku oraz informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w roku 2015

Za głosowało	16 radnych
Przeciw	-
Wstrzymało się	-

Sprawozdanie zostało przyjęte.

#### **Ad. 6**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Informacja o stanie bezpieczeństwa, ochrony przeciwpożarowej, zagrożeniach pożarowych i innych miejscowych oraz zabezpieczeniu operacyjnym powiatu pułtuskiego.**

Przewodniczący poinformował, iż powyższą informację Szanowni Radni otrzymali na piśmie. Była ona również przedmiotem obrad komisji stałych Rady Powiatu.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy Pan Komendant chciałby uzupełnić przekazaną informację?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem informacji o stanie bezpieczeństwa, ochrony przeciwpożarowej, zagrożeniach pożarowych i innych miejscowych oraz zabezpieczeniu operacyjnym powiatu pułtuskiego.

Za głosowało            16 radnych

Przeciw                            -

Wstrzymało się                -

*Informacja została przyjęta.*

#### **Ad. 7**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2015.**

Przewodniczący poinformował, iż powyższe sprawozdanie Szanowni Radni otrzymali na piśmie. Było ono również przedmiotem obrad komisji stałych Rady Powiatu.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy Pani Dyrektor chciałaby uzupełnić przekazane sprawozdanie?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem

rocznego sprawozdania z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2015.

Za głosowało            16 radnych

Przeciw                            -

Wstrzymało się                    -

*Sprawozdanie zostało przyjęte.*

#### **Ad. 8**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Roczne sprawozdanie Dyrektora z działalności merytorycznej Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pułtusku za rok 2015**

Przewodniczący poinformował, iż powyższe sprawozdanie Szanowni Radni otrzymali na piśmie. Było ono również przedmiotem obrad komisji stałych Rady Powiatu.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy Pani Dyrektor chciałaby uzupełnić przekazane sprawozdanie?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem rocznego sprawozdania Dyrektora z działalności merytorycznej Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pułtusku za rok 2015

Za głosowało            16 radnych

Przeciw                            -

Wstrzymało się                    -

*Sprawozdanie zostało przyjęte.*

#### **Ad. 9**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań finansowych w 2016 r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są pytania w sprawie uchwały?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie określenia zadań finansowych w 2016 r. ze środków Państwowego Funduszu



Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za głosowało 16 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się

Uchwała Nr XV/93/2016 została podjęta.

#### **Ad. 10**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia służebności**

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są pytania w sprawie uchwały?

Radny K. Łachmański – zwrócił się z prośbą aby Pani Dyrektor S.Niedzielska w kilku zdaniach opowiedziała czego dotyczy niniejsza uchwała.

Dyrektor Wydziału Geodezji p. S. Niedzielska- poinformowała, iż niniejsza uchwała dotyczy ustanowienia służebności dojazdu dla firmy AGROMNEX od strony ul. Nasielskiej. W związku z tym, iż Notariusz zakwestionował zapis w poprzedniej uchwale i nastąpiła konieczność jej korekty polegająca na uszczegółowieniu zapisu dotyczącego prawa użytkowania wieczystego gruntu oraz prawa własności budynków. Służebność dotyczy ok 180 m<sup>2</sup> powierzchni, jest to 3 m szerokości wjazdu od strony granicy ze strony południowo-zachodniej. W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie ustanowienia służebności i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za głosowało 15 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

*(Podczas głosowania na sali nieobecny był radny A. Dolecki )*

Uchwała Nr XV/94/2016 została podjęta.

*Przewodniczący o godz. 13.30 zarządził 10 minut przerwy.*

*O godz. 14.40 Przewodniczący wznowił obrady Sesji Rady Powiatu.*

## Ad. 11

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany umowy w celu konsolidacji podmiotów leczniczych i współpracy w zakresie ochrony i promocji zdrowia na obszarze powiatu pułtuskiego**

Przewodniczący zwrócił się do Rady Prawnego p. Jacka Godlewskiego o przedstawienie stosownych informacji.

Radca Prawny J. Godlewski- poinformował, iż umowa użyczenia dotyczy sprzętu unijnego, który został nabyty przez stary szpital w ramach projektu pt. „Nowoczesne wyposażenie szpitala gwarantem bezpieczeństwa zdrowotnego pacjentów” z 2010r. W chwili obecnej ten sprzęt, w formie użyczenia, ma zostać przekazany spółce: Szpital Powiatowy Gajda-Med. sp. z o.o. Z racji tego, że sprzęt ten obłożony jest rygorem zasady trwałości projektu, przez 5 lat może być wykorzystywany tylko na poczet realizacji kontraktu z NFZ. W związku z tym nie można na tym sprzęcie prowadzić działalności komercyjnej. Wobec powyższego należy podpisać umowę użyczenia ze szpitalem Gajda-Med, która określi zasady korzystania z tego sprzętu.

Sprowadza się to do tego, że nastąpi przekazanie sprzętu do realizacji kontraktu NFZ bez elementu działalności komercyjnej na tym sprzęcie Wykaz sprzętu będzie stanowił załącznik do umowy dzierżawy i umowy użyczenia

Zgodnie z umową konsolidacyjną inwestor, czyli Pan Robert Gajda, zobowiązał się do zapewnienia tego, że ta trwałość projektu zostanie utrzymana. Czyli dr Gajda wziął na siebie odpowiedzialność za ewentualne naruszenia tej zasady, która mogłaby skutkować wezwaniem Szpitala Powiatowego w Pułtusku sp. z o.o. do zwrotu kosztów z tytułu naruszenia zasady trwałości projektu.

Jako zabezpieczenie roszczeń, jakie ewentualnie mogłaby mieć spółka: Szpital Powiatowy w Pułtusku wobec doktora p. R. Gajdy, będącego jednocześnie współnikiem nowej spółki, dr Gajda zobowiązał się w formie Aktu Notarialnego do dobrowolnego poddania egzekucji, w którym została wpisana kwota

zabezpieczenia w wysokości 16 mln. zł.

Akt Notarialny ma moc wyroku sądowego i po spełnieniu przez dr Gajdę dwóch podstawowych przesłanek opisanych w Akcie – Sąd może nadać klauzulę wykonalności. Po zgłoszeniu sprawy do komornika podjęte zostaną działania komornicze.

Podstawowe przesłanki są takie, że organ uprawniony czyli Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych stwierdzi, że zasada trwałości na tym projekcie została złamana. Wówczas spółka: Szpital Powiatowy w Pułtusku musi wyczerpać dopuszczalną ścieżkę odwoławczą, czyli najprawdopodobniej będzie to postępowanie sądowo-administracyjne i w wyniku czego, kiedy te orzeczenia będą prawomocne, wezwie Pana R. Gajdę aby w terminie 14 dni od doręczenia tego wezwania, zwrócił Szpitalowi kwotę jaka będzie określona w rozstrzygnięciu tego wezwania.

Pułap maksymalny takiego zobowiązania to 16 mln zł. Jest to maksymalna kwota jakiej możemy za pomocą tego aktu dochodzić od inwestora. Może być sytuacja taka, że takich naruszeń może być kilka ale kwota maksymalnie jest 16 mln zł. Jeżeli chodzi o odsetki to zgodnie z przepisami Kpc musimy wpisać w akcie kwotę maksymalną. Nie może być wpisana np. kwota 10 mln zł. Natomiast sam zwrot w stosunku do Szpitala Powiatowego w Pułtusku może obejmować kwotę z tytułu naruszenia tej zasady plus odsetki. Odsetki są naliczone w inny sposób czyli od dnia kiedy Szpital Powiatowy w Pułtusku dostał środki na ten sprzęt. Więc teoretycznie może być sytuacja taka, że kwota zwrotu może być niższa niż odsetki. Stąd jest to kwota 16 mln zł.

Kwota ta, została wyliczona w sposób proporcjonalny do okresu trwałości projektu. Czyli organ stwierdza od kiedy ta zasada została naruszona, liczy te dni w stosunku do okresu pięcioletniego razy kwota ze środków unijnych plus ewentualne odsetki. Tutaj została wyliczona kwota nominalna przy założeniu, że te naruszenie nastąpi w możliwie najwcześniejszym terminie czyli w dniu 1 sierpnia 2015r., czyli w dniu od kiedy nowa spółka korzysta z tego sprzętu.

Odsetki zostały wyliczone wg stawek za zaległości podatkowe na dzień dzisiejszy. Siłą rzeczy nie wiemy jakie te odsetki będą w momencie kiedy będzie decyzja ostateczna, za jakiś czas ale ta kwota została przyjęta z dosyć dużym zapasem. Akt notarialny stanowi więc zabezpieczenie tego zobowiązania podjętego przez inwestora czyli Roberta Gajdę, które wynika z umowy konsolidacyjnej. Jest to tak naprawdę uszczegółowienie tego zapisu plus zabezpieczenie, którego wcześniej nie było.

Radny W. Dębski- poinformował, że jego zdaniem jeśli chodzi o umowę dzierżawy i poddzierżawy to ona w omawianym zakresie nie jest w spójności z tym Aktem Notarialnym.

Radca Prawny J. Godlewski- poinformował, iż umowa poddzierżawy nie może być na dzień dzisiejszy w spójności, bo jest zapis mówiący o tym, że jak zakończy się umowa użyczenia, to zakończenie tej umowy jest niezależne od trwania procedury egzekucyjnej. Umowa użyczenia może ulec zakończeniu, co nie zwalnia z odpowiedzialności Pana R. Gajdy za ewentualne naruszenie zasad trwałości po zakończeniu, o ile te wszystkie zobowiązania będą wykonane. Przedmiot umowy użyczenia wchodzi w przedmiot umowy poddzierżawy i dzierżawy.

Radny W. Dębski- zwrócił się z pytaniem jakie odniesienie ma Akt Notarialny do umowy dzierżawy i poddzierżawy ze względu na to, że odpowiedzialność za ewentualne niezapewnienie trwałości projektu ponosi spółka, a nie inwestor. Radny zaznaczył, że § 4 ww. umowy, mówi o tym, że nowa spółka zobowiązana jest do zapewnienia trwania projektu.....

Radca Prawny J. Godlewski- poinformował, że ten zapis odnosi się do zupełnie innego projektu, tj. projektu pn. „Działania energooszczędne w budynku użyteczności publicznej Powiatu Pułtuskiego” a dotyczy on termomodernizacji budynku Przychodni z Mechanizmu Norweskiego. Nazwa tego projektu zostanie zapisana w umowie dzierżawy.

Radny W. Dębski- zapytał, czy za ten projekt będzie odpowiadała nowa spółka?

Radca Prawny J. Godlewski- poinformował, że tak.

Radny W. Dębski- zapytał, czy dobrze rozumie, że jeśli chodzi o sprzęt unijny to ewentualne konsekwencje będzie ponosił Pan Robert Gajda, jako osoba fizyczna?

Radca Prawny J. Godlewski- odpowiedział, że tak. Jako osoba prowadząca działalność gospodarczą, jako osoba dysponująca własnym majątkiem. Nie jako spółka Szpital Powiatowy Gajda-Med. Odnośnie termomodernizacji obiektu Przychodni – Radca Prawny wyjaśnił, że różnica między tym projektem a projektem dot. sprzętu unijnego polega na tym, że stroną przy zakupie sprzętu unijnego był Szpital Powiatowy w Pułtusku, natomiast stroną przy projekcie termomodernizacji był Powiat a nie szpital.

Radny W. Dębski- poinformował, że w związku z wypowiedzią Pana Mecenasa ma pytanie. Załóżmy taką sytuację dot. sprzętu unijnego - okres trwałości projektu nie jest osiągnięty, samorząd województwa występuje do Szpitala Powiatowego w Pułtusku o zwrot środków i w tym momencie Szpital – stara spółka, ma prawo wystąpić do p. R. Gajdy jako inwestora. Natomiast założmy, że jest problem z wyegzekwowaniem tej kwoty i trzeba użyć egzekucji i teraz jak w ocenie Pana Prawnika, będzie wyglądała ta egzekucja.

Radca Prawny J. Godlewski- poinformował, że to co jest zapisane w oświadczeniu o poddaniu się egzekucji, to wynik umowy konsolidacyjnej gdzie inwestor zobowiązał się do zapewnienia utrzymania trwałości projektu. Odpowiada za to całym swoim majątkiem. Oczywiście jest to na dzień egzekucji ale ten zapis jest oczywisty. Natomiast klauzula daje nam w uproszczeniu tytuł wykonawczy. I teraz jak komornik będzie dochodził czy będzie egzekwował z rachunku bankowego czy z majątku Pana doktora, czy z udziałów to są to zasady egzekucyjne.

Radny K. Łachmański- zapytał czy stroną w Akcie Notarialnym jest Pan Robert Gajda jako osoba fizyczna ?

Radca Prawny J. Godlewski- odpowiedział, że tak. Tak jest w umowie konsolidacyjnej. W innej sytuacji gdyby zobowiązana była nowa spółka, to idąc

tropem pytania Pana Radnego, komornik równie dobrze mógłby zająć nasz sprzęt. Radny K. Łachmański- poinformował, że takie obawy też ma.

Radny W. Dębski- zapytał, czym były pokryte udziały z umowy konsolidacyjnej. Ze strony powiatu pokryte były między innymi kontraktem, a ze strony Pana Gajdy.....?

Inwestor Szpitala Powiatowego Gajda – Med. p. R. Gajda- poinformował, iż był to wkład pieniężny w wysokości 3 mln zł , sprzęty , know-how i część spółki Centrum Medycznego Gajda-Med.

Radca Prawny J. Godlewski- poinformował, iż był to wkład pieniężny w wysokości 3 mln zł oraz wkład niepieniężny w wysokości 9 mln zł.

Radny K. Łachmański- poinformował, że nie ma pytań, jeśli chodzi o umowę i jej zabezpieczenie. Natomiast Radny odniósł się do pism Pan R. Gajdy kierowanych do Zarządu Powiatu. W pismach tych p. Gajda wnioskuje o trzy rzeczy, tj. uregulowanie kwestii czynszów pobieranych za poddzierżawę powierzchni – Radny uważa , że jest to zrozumiałe. Druga rzecz to należności z NFZ sprzed 31 lipca 2015r. – powinny należeć do tej nowej spółki Gajda-Med.

Natomiast Radny poinformował, że nie może doczytać się uzasadnienia dot. stabilnego czynszu dzierżawnego płaconego przez Szpital Powiatowy Gajda-Med za dzierżawę nieruchomości itd. Radny podkreślił, że Pan Robert Gajda ma podpisaną umowę na zmniejszenie czynszu dzierżawnego na okres 5 lat. Natomiast Radny nie rozumie takiego zapisu, że „pewne rzeczy nie zostały doprecyzowane zgodnie z pierwotnymi ustaleniami”. Radny poinformował, że nie rozumie na czym polega to jakby blokowanie, bo jest jeszcze zapis , że: „blokują mnie jako inwestora”. Radny poinformował, że chciałby poddać to pod wątpliwość, dlatego że chociażby kontrakt z NFZ jaki wynegocjował Pan R. Gajda nie zrobił wrażenia, bo to jest kontrakt na 12 mln zł na 2016 rok i jest to kontrakt najniższy jaki Szpital Powiatowy w Pułtusku uzyskał do tej pory. Radny uważa, że należy rozważyć taką myśl, żeby może popatrzeć na to, co spółka: Szpital Powiatowy Gajda – Med. zrobiła.

Inwestor Szpitala Powiatowego Gajda – Med. p. R. Gajda- poinformował, iż jego zdaniem kontrakt 12 mln zł, który w tym roku dostała nowa spółka Szpital Powiatowy Gajda – Med, to jest największy sukces tego szpitala, jaki odniósł od nie wiadomo ilu lat. Permanentne niewykonania spowodowały, że ten kontrakt z 20 mln zł spadł do 12mln zł. Pan Gajda wyjaśnił, że w tym roku Szpital otrzymałby kontrakt z NFZ na 9 mln zł gdyby nie to, co potwierdzi Pan Starosta, który uczestniczył w Konwentach Starostów, że z pewną grupą ludzi prowadził twarde rozmowy i to było bardzo dobre zagranie, bo w innym wypadku Szpital otrzymałby 9 mln zł.

Radny K. Łachmański- - zaznaczył, że generalnie liczby nie kłamią i na przestrzeni ostatnich lat jest to nienajlepszy wynik.

Inwestor Szpitala Powiatowego Gajda – Med. p. R. Gajda- poinformował, że jest to najlepszy wynik. Ten kontrakt jest większy o 1 mln zł niż ubiegłoroczny kontrakt, a powinniśmy mieć mniejszy o 3 mln zł , ponieważ były pewne niewykonania i pewne przesunięcia, które powodowały, że kontrakt byłby znacznie mniejszy. Kontrakt jest większy i jest to do udowodnienia.

Radny K. Łachmański- zaznaczył, że jest to do udowodnienia, dlatego że są sprawozdania w Starostwie. Radny zaznaczył, że kontrakty spadały osiągając dno w tym roku....

Inwestor Szpitala Powiatowego Gajda – Med. p. R. Gajda- odpowiedział, że kontrakt osiągnął dno w ubiegłym roku. W tym roku już jest lepiej i Szpital dostał większy kontrakt. Mało tego, specjalistka była wykonana w 70%, więc Szpital powinien dostać o 1/3 mniejszy kontrakt. Było konkretne niewykonanie specjalistki i tylko, dlatego że w odpowiedni sposób było to zrobione, Szpital otrzymał tę samą wartość. Kontrakt jest wyższy niż w ubiegłym roku a nikt w Polsce nie dostał wyższego kontraktu niż w ubiegłym roku.

Radny K. Łachmański- poinformował, że właśnie dlatego zastanawia się, czy dziś Radni muszą podejmować taką decyzję, skoro mamy spokój na 5 lat....

Inwestor Szpitala Powiatowego Gajda – Med. p. R. Gajda- odpowiedział, że nie

mamy spokoju na 5 lat...

Radny K. Łachmański- - prosił o wytłumaczenie tej sprawy?

Inwestor Szpitala Powiatowego Gajda – Med. p. R. Gajda- poinformował, że mówił o tym już kilkakrotnie. Jest to o tyle istotne, że jest to cała strategia inwestycji, gospodarowanie środkami z innych firm i z innych filii. Jest to też kwestia odpowiedniego zarządzania obsługą Szpitala przez inne firmy. Szpital Powiatowy Gajda-Med. w ramach ratowania musi uzyskiwać zyski. Wszystkich rzeczy nie da przelać na papier i nie da się wszystkiego uargumentować.

Radny K. Łachmański- zaznaczył, że od początku funkcjonowania spółki minęło 8 miesięcy. W związku z tym radny nie widzi powodu żeby tak się spieszyć.

Inwestor Szpitala Powiatowego Gajda – Med. p. R. Gajda - poinformował, że jest to cała polityka firmy, która musi mieć pewność, że ten projekt będzie w takiej wartości po to żeby już w tej chwili odpowiednio rozliczać podatki, dochody, przychody i inne rzeczy. Pan Gajda zaznaczył, że musi mieć już teraz taką pewność, ponieważ 1 maja br. będzie płacił pierwsze podatki i jest to termin kiedy może uratować straty, które są.

Radny K. Łachmański- poinformował, że nikt nie wie jaka będzie polityka państwa w zakresie podatków za 5 lat? Natomiast przez 5 lat można już pewne rzeczy ustalić, zaplanować. Radny uważa, że nie widzi tu związku....

Inwestor Szpitala Powiatowego Gajda – Med. p. R. Gajda zapytał jaki cel ma odsunięcie podjęcie tej decyzji na 5 lat

Radny K. Łachmański- poinformował, że mówi tu o tym, że przez okres 8 miesięcy nie da się ocenić....

Inwestor Szpitala Powiatowego Gajda – Med. p. R. Gajda –poinformował, że od 16 marca 2015r. prowadzi rozmowy na temat zmiany umowy konsolidacyjnej.

Radny K. Łachmański- poinformowała, że uważa, że z tą sprawą nie trzeba się absolutnie spieszyć.

Radny W. Dębski- poinformował, że ciągle mówimy o tym, że nie ma stabilności w Szpitalu i ten brak stabilności jest jakby powodem do tego, że coś trzeba



zmienić. Jeśli chodzi o stabilność to tak naprawdę należy to rozumieć, że ten brak stabilności jest oceniany przez pryzmat tego, czy czynsz jest taki jak sobie Pan doktor wyobrażał, czy też nie, czy jak było to przedmiotem nieformalnych rozmów, czy też nie. Natomiast tak naprawdę o stabilności można mówić wtedy, kiedy wiemy, co nas będzie czekało. To jest tak, że na dzień dzisiejszy, jest sytuacja taka, że jest czynsz o określonej wysokości, niższy niż było początkowo zakładane i jest wiadomo, że za 5 lat ten czynsz będzie inny, czynsz będzie wyższy. W związku z tym to jest wiedza, która nie jest czymś, co czyni czynsz niestabilny ze względu na to, że na dzień dzisiejszy wiadomo jaki on będzie za 5 lat i jaki jest teraz. W związku z tym na tej podstawie można coś planować. Radny poinformował, że zdaje sobie sprawę z tego, że jeżeli były jakieś nieformalne ustalenia dotyczące czynszu, to w tym momencie Radny poinformował, że chciałby zapytać nie Pana doktora, tylko autorów uzasadnienia do uchwały dotyczącej umowy poddzierżawy i dzierżawy nieruchomości, w której mamy stwierdzoną następującą rzecz: „Podjęcie niniejszej uchwały nie zarusza zasad demokratycznego państwa prawa, w szczególności zasad nieudzielania prawa wstecz” (...), „nie dotyczy i nie pogarsza praw i obowiązków mieszkańców wspólnoty powiatowej”. Odnośnie niepogarszania praw przede wszystkim ogółu mieszkańców – Radny poinformował, że nie wie, czy obniżenie czynszu tak naprawdę nie pogarsza praw mieszkańców powiatu ze względu na to, że wiadomo, że z dochodów realizuje się pewnego rodzaju inwestycje itd.

Radca Prawny p. J. Godlewski- poinformował, że jeżeli chodzi o ten zapis, ten akapit, to on jest związany z tym, że ta uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1 sierpnia 2015r., czyli od momentu kiedy korzystano już z tego mienia, to jest potwierdzenie tego co w umowie, że ta umowa obowiązuje od sierpnia 2015r. I ten zapis ma charakter formalny. Jest to wpisane do uzasadnienia, po to żeby organ nadzoru, który będzie badał uchwały, posiadał wyjaśnienie sprawy. Zasada jest taka, że uchwały obowiązują od momentu podjęcia z wyjątkiem aktów prawa miejscowego i publikowanych w

Dzienniku Urzędowym Wojewody, które wchodzi w życie z upływem 14 dni od dnia ogłoszenia. A tu mamy sytuację, w której ta uchwała generalnie dotyczy okresu wstecz. Ten zapis jest po to, żeby jak organ nadzoru będzie badał uchwały, żeby wiedział czego dotyczy ta uchwała. Ta uchwała reguluje zobowiązania cywilno-prawne pomiędzy dwoma podmiotami, a nie stanowi aktu prawa miejscowego, który np. regulowałby wstecz wysokość jakiegoś rodzaju opłat, czy podatków, które by działały wstecz, niekorzystnie dla mieszkańców powiatu pułtuskiego. Chodzi o to żeby organ nadzoru nie kwestionował tej zasady.

Radny E. Wroniewski- poinformował, iż swego czasu Rada Powiatu podjęła wspólną ważną i bardzo trudną decyzję z Panem doktorem Gajdą na temat konsolidacji podmiotów. Do szczegółów tego procesu można mieć wiele uwag i wątpliwości, czego potwierdzeniem jest dzisiejsze ponowne wniesienie do zatwierdzenia tych dokumentów i dyskusja. Ale decyzję Radni Powiatu już podjęli i należy wspólnie dać wsparcie Panu Robertowi Gajdzie w tych czasach jakie są. Należy zwiększyć szansę przetrwania tego Szpitala. Radny zaznaczył, że nie mówi przez przypadek „przetrwania”, bo sytuacja finansowa i zewnętrzna jest zdaniem Radnego bardzo trudna. Jeżeli te propozycje były uzgodnione z Zarządem Powiatu, czy szerzej i są jakieś pytania do zaakceptowania, to chciałbym żeby to zostało przyjęte i dawało tę stabilność Panu Robertowi Gajdzie, bo przed nami nie wchodząc w politykę pewne zmiany systemowe w organizacji kraju w zakresie służby zdrowia, chociażby taki wymóg, który musi się stać żeby środki unijne można było wykorzystać, będzie określona sieć szpitali w Polsce niezbędnych do rozliczenia tych potrzeb. Te wsparcie i stabilizacja w różnych szczegółach i możliwościach powinna być bez względu na to komu gdzie bliżej jest pójść bo bez tego nikt nie będzie na nasz szpital i nasze interesy patrzył tylko możemy zostać sami i starać się tylko funkcjonować przy minimalnym wsparciu Funduszu Zdrowia, a bardziej w obszarze usług komercyjnych co nie ma się co oszukiwać w Pułtusku tych Przychodni i osób pozyskanych dużo nie będzie. Radny poinformował, że w związku z tym trzymam kciuki, żeby te

działania były jeszcze bardziej skuteczne i żeby w szybkim tempie były widoczne efekty społeczne i dla radnych i głównie dla podmiotów zewnętrznych, które o tych warunkach będą decydować bo to przede wszystkim zdecyduje...ja pamiętam jak przez lata była dyskusja nt. braku naszej zdolności do zwiększenia naszego kontraktu i to jest potwierdzenie że to nie jest takie proste bo pozyskanie pieniędzy z NFZ było zawsze trudne, a tym bardziej teraz i w przyszłości. Radny wnioskował do Radnych o wsparcie projektów, głównie dla poczucia stabilności nowej spółki , nowego szpitala i tam gdzie Pan Gajda będzie dawał sygnały, żeby również było wsparcie zewnętrzne, bo bez wsparcia również będzie ciężko. Radny poinformował, że rozumie obawy związane z trwałością projektów unijnych i zabezpieczeniach jakie są ale Radny nie wyobrażam sobie żeby Pan doktor narażał siebie, spółkę i powiatu na takie konsekwencje, bo tu żartów nie ma i trzeba jeszcze trochę wytrzymać, żeby nie stanąć przed koniecznością zwrotu odsetek a także konsekwencji prawnych związanych z ewentualnymi roszczeniami.

Radny M. Barszcz- zwrócił się z pytaniem czy w takim układzie te uchwały, które radni będą głosowali będzie łatwiej rozwiązać czy trudniej? Bo tak jak Pan Wroniewski powiedział, że może nastąpić proces innego finansowania ze środków publicznych, bo w tej chwili ta spółka ma działalność komercyjną to w takim układzie gdybyśmy chcieli się rozstać to będzie łatwiej to zrobić, czy trudniej?

Radca Prawny p. J. Godlewski-wyjaśnił, że Aneks do umowy konsolidacyjnej nie zmienia przesłanek, w wyniku których będzie można rozwiązać umowę konsolidacyjną. To nie było przedmiotem negocjacji więc przesłanki, które były na początku wynegocjowane one pozostają. Jeżeli chodzi o umowę poddzierżawy i dzierżawy nieruchomości to te przesłanki prowadzą się do zwłoki w zapłacie czynszu za uprzednim wezwaniem, a oprócz tego procedury związanej z rozwiązaniem umowy poddzierżawy w przypadku, kiedy również zostanie rozwiązana umowa konsolidacyjna, a także kiedy np. nowa spółka będzie

korzystała z przedmiotu dzierżawy niezgodnie z przeznaczeniem czyli nie na cele działalności statutowej. Radca zwrócił uwagę, że do tej pory zobowiązanie inwestora czy też nowej spółki wynikało z umowy konsolidacyjnej jeśli chodzi o korzystanie. Tam był ogólny zapis, który budził szereg kontrowersji, był przedmiotem dyskusji, mówiący o tym, że inwestor zobowiązuje się do wykonywania podstawowej umowy dzierżawy i do zapłaty czynszu. Ponieważ nie inwestor tylko nowa spółka i nie umowa dzierżawy tylko tak naprawdę teraz mamy do czynienia z umową poddzierżawy. Więc w tym zakresie ta umowa powinna być zawarta i powinna dokładnie określać zobowiązania nowej spółki tak, żeby nie cofać się do głównej umowy dzierżawy, która zobowiązała tylko inwestora. Ona była zawarta wcześniej, tj. przed powstaniem nowej spółki, a teraz rzeczywistość i to otoczenie prawne jest inne. Mamy nową spółkę, mamy starą spółkę i inwestora, który odpowiada swoim majątkiem za naruszenie zasad trwałości. Więc w tym sensie ta umowa jest niezbędna.

Radny K. Łachmański- poinformował, że zgadza się z wypowiedzią radnego E. Wroniewskiego, że nie można utrudniać, tylko w takiej sytuacji należy pomagać. Uważa, że jest to daleko idąca życzliwość w stronę Gajda-Med, chociażby przez obniżenie czynszu na okres 5 lat. Radny uważa, że wszyscy Radni mają wątpliwości. Klub Radnych PIS rozumie, że środki finansowe z wynajmu powierzchni w szpitalu powinny wpływać do nowej spółki. Natomiast jeśli chodzi o sprawę czynszu dzierżawnego płaconego przez Szpital Gajda – Med., przy zachowaniu okresu, w którym lepiej poznają się dwie strony, dwóch partnerów, to ten okres 5 lat byłby takim okresem próby.

Radny zwrócił uwagę na zabezpieczenie sprzętu unijnego. Trwałość projektu jest do 2018 roku a więc Radny uważa, że nawet nie trzeba czekać 5 lat, bo do tej sprawy można wrócić w 2018 roku.

Kolejna sprawa to w projekcie umowy konsolidacyjnej jest kwota 10 tys zł, co jest kwotą niewysoką. Oczywiście, że Pan Robert Gajda ma rację, że na razie trzeba spać i zbilansować budżet, dlatego też obniżka czynszu na 5 lat jest

zrozumiała.

Natomiast ta umowa zawiera też rozliczenie tych 10 tys. zł. + Vat, może to być w różny sposób, nie tylko inwestowanie. Kolejna sprawa to to, że nie można zakładać od razu, że przez 25 lat, bo to jest szmat czasu, że do Pana Roberta Gajdy nie można mieć żadnych uwag. Czy też jakby nie można mieć kontroli. Bardzo trudne są warunki wypowiedzenia umowy konsolidacyjnej. Zakładanie już dzisiaj, że przez okres 25 lat, a w interesach jest różnie, że my nie będziemy mieć do siebie żadnych uwag, to jest bardzo daleko idąca dobroduszość. Nie możemy sobie przeszkadzać, bo musimy sobie pomagać ale to są interesy. Radny uważa, że okres tych 5 lat, to jest okres próby. Poza tym obniżenie czynszu już nastąpiło, czyli te 10 tys. zł niekoniecznie będzie inwestowane zgodnie z zapisami umowy konsolidacyjnej, ono może być rozliczane różnie. Radny poinformował, że ponownie chciałby podkreślić, że bardzo trudne jest wypowiedzenie tej umowy. W związku z tym, Radny poinformował, że dwie sprawy opisane w piśmie p. Gajdy są do zaakceptowania, natomiast wydłużenie umowy i zwolnienie z płacenia czynszu na okres 25 lat jest nie do przyjęcia przez Klub Prawa i Sprawiedliwości. Radny poinformował, że Klub Radny PIS nie może w tym momencie zagłosować za przyjęciem tej uchwały.

Radny W. Dębski- poinformował, że chciałbym powtórzyć to, o czym mówił na nieformalnym spotkaniu – zdaniem Radnego strony powinny rozumieć swoje uwarunkowania prawne. Jeżeli chodzi o powiat to inwestor, jeżeli chodzi o szpital został wybrany w trybie zbliżonym, trochę do trybu podobnego do zamówień publicznych. Były określone oferty, nie było jednej oferty. Był ustalony, określony czynsz i między innymi to, bo to było istotne aby w szpitalu mieć człowieka zarządzającego związanego z Pułtuskiem. Faktem jest, że tymi formalnymi kryteriami oceny były także kryteria dotyczące czynszu. Jeżeli chodzi o czynsz na pierwsze 5 lat to on został zmieniony. Rada tak zdecydowała. W związku z tym taka decyzja została podjęta. W tym momencie mówimy o umowie, o której mówiliśmy, że ewentualnie czynsz na te następne 5 lat będzie przeznaczany na

inwestycje ze służby zdrowia właśnie w szpitalu. Radny przyznał, że to był pomysł, który uważał za dobry bo w tym momencie jest pewność, że kwota ok 1 mln zł rocznie będzie inwestowana w majątek szpitala. Dzisiaj w umowie, którą czyta nie wiem dlaczego ale między innymi znalazły się naprawy lub zakupy sprzętu medycznego i przyznam, że jest to dosyć takie pojemne pojęcie i tutaj tak naprawdę mówimy nie tylko zakupach inwestycyjnych ale o jakiś tam naprawach. O ile wcześniejszy pomysł dotyczący tego, żeby pieniądze z czynszu przeznaczyć wyłącznie na inwestycje. Był to pomysł, który był zdaniem Radnego do obrony formalno-prawnej. W tym momencie wpisanie tych napraw jest rzeczą dosyć wątpliwą. Co do samego zabezpieczenia Radny cieszy się, że Pan Robert Gajda zgodził się zabezpieczyć trwałość projektu i to własnym majątkiem. Biorąc pod uwagę to, że ten majątek składa się chociażby z udziałów w spółce żeby nie było tak, że w przypadku niezachowania trwałości projektu samorząd powiatu w zamian za pieniądze, które będzie musiał włożyć w związku z niezachowaniem trwałości projektu uzyska udziały spośród których spora część jest pokryta środkiem niematerialnym, niegotówkowym. Radny poinformował, że ma nadzieję, że tak się nie stanie i nikt nie będzie prowadził działań grożących naruszeniem trwałości projektu ale może to wynika też z poprzednich doświadczeń. Radny poinformował, że w tym momencie należy dążyć do tego aby jak najlepiej to zabezpieczyć i mieć pewność, że w razie czego pieniądze będą spłacane w gotówce, a nie w udziałach.

Radny M. Barszcz- zaznaczył, że jego zdaniem cały czas „boksujemy” się ze szpitalem, a tak naprawdę przeciętnego mieszkańca naszego powiatu nie interesuje to w jaki sposób to wszystko się odbywa tylko czy ma zapewnioną opiekę czy jej nie ma.

Radca Prawny p. J. Godlewski- zaznaczył, że ważne jest aby pamiętać o tym od jakich zapisów zaczynaliśmy, bo wcześniej propozycja ze strony inwestora była taka, że będą przeznaczane pieniądze w momencie kiedy będzie osiągnięty przychód. Teraz zapis mówi o inwestycji cyt. „ze szczególnym uwzględnieniem

utrzymania”. Czyli to o czym wspominał Pan Radny, czyli naprawy i zakup. To wszystko musi mieścić się w rachunkowo-księgowej definicji inwestycji. Zapis mówi o inwestycjach związanych z prowadzoną działalnością ze szczególnym uwzględnieniem rozbudowy infrastruktury lub zakupu sprzętu medycznego. Czyli generalnie punktem wyjścia jest zakup inwestycyjny, czy to będzie naprawa czy zakup czy inwestycja.....

Radny K. Łachmański- zaznaczył, że jego zdaniem naprawa nie jest zakupem inwestycyjnym.....

Mecenas p. Feldo poinformował, że finansowo decyduje o tym forma zainwestowanych środków jeżeli np. w tomografie zepsuje się lampa do naświetlania to trzeba się już w ogóle zastanowić, czy wymienia się lampę za kilkadziesiąt tysięcy zł, czy się kupuje nowy tomograf. Trudno powiedzieć, że jest to tylko naprawa czy wymiana lampy. To nie jest wymiana żarówki na co w umowie jest odrębny zapis, co do napraw bieżących, tym bardziej, że tutaj mówimy o naprawach sprzętu medycznego. Mówimy tylko o sprzęcie medycznym, nie mówimy o naprawach typu wymiana klamki w drzwiach, co robione jest w ramach bieżącego utrzymania.

Radny K. Łachmański- zaznaczył, że jest to szczegół ale to jest jakby niepokojące. Radny poinformował, że rok 2018 do kiedy obowiązuje cesja na sprzęt unijny to jest dobry termin do rozpatrzenia wniosku p. Gajdy. Obecnie upłynęło 8 miesięcy od przejęcia zarządzenia szpitalem przez p. Gajdę i tu naprawdę nie chodzi o utrudnianie komuś cokolwiek. Natomiast Radny uważa, że nic nie stoi na przeszkodzie żeby tą umowę podpisywać nieco później i to jest jedyna istotna rzecz. Gdyby powiat musiał zapłacić powiedzmy 15 mln zł.....

Mecenas p. Feldo poinformował, że w tej sytuacji jest już tytuł wykonawczy.

Radny Cz. Czerski- zaznaczył, że chciałby poprzeć wypowiedź Radnego M. Barszcza , który słusznie powiedział, że społeczeństwu nie chodzi o to kto jest właścicielem szpitala tylko o to żeby to społeczeństwo leczyć.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie zmiany umowy w celu konsolidacji podmiotów leczniczych i współpracy w zakresie ochrony i promocji zdrowia na obszarze powiatu pułtuskiego i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za głosowało	11 radnych
Przeciw	-
Wstrzymało się	5 radnych

Uchwała Nr XV/95/2016 została podjęta.

#### **Ad. 12**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w poddzierżawę mienia powiatu pułtuskiego oraz dalsze nim dysponowanie.**

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są pytania w sprawie uchwały?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w poddzierżawę mienia powiatu pułtuskiego oraz dalsze nim dysponowanie i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za głosowało	11 radnych
Przeciw	5 radnych
Wstrzymało się	-

Uchwała Nr XV/96/2016 została podjęta.

#### **Ad. 13**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pułtuskiego.**

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są pytania w sprawie uchwały?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pułtuskiego i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.



Za głosowało	11 radnych
Przeciw	-
Wstrzymało się	5 radnych

Uchwała Nr XV/97/2016 została podjęta

#### **Ad. 14**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2016 Nr XIII/77/2015 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 22 grudnia 2015r.**

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są pytania w sprawie uchwały?

Radny W. Dębski- poinformował, iż ma pytanie do Pana Starosty, ponieważ w momencie kiedy była podejmowana uchwała w sprawie zakupu budynku na siedzibę Starostwa, koszty remontu były oceniane na kwotę w wysokości 1 mln. zł. W tej chwili w budżecie widnieje kwota 1,6 mln. zł. Radny zaznaczył, iż w momencie posiedzeń Komisji Rady nie było żadnego kosztorysu, w związku z tym radny zwrócił się z pytaniem, co takiego się wydarzyło? czy został przygotowany jakiś projekt, czy kosztorys, że w tej chwili wpisana jest kwota 1,6 mln zł.?

Starosta Pułtuski- poinformował, że od chwili, kiedy były posiedzenia Komisji Rady, nic nie zaistniało. Po prostu należy zlecić wykonanie dokumentacji. Zostanie ogłoszony przetarg i jeśli kwota po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym będzie niższa, to te środki zaplanowane w budżecie zostaną, nie przepadną. Starosta wyjaśnił, że nie chce aby zaistniała sytuacja, że trzeba będzie zwołać kolejną Sesję Rady Powiatu aby dokona zmian w budżecie aby móc ogłosić przetarg.

Radny W. Dębski- poinformował, że jeśli chodzi o przygotowanie projektu i przygotowanie kosztorysu to nie jest praca, która jest wykonywana w tydzień tylko trochę dłużej. W związku z tym zdaniem radnego do tego czasu, kiedy znane będą faktyczne kwoty, to będzie niejedna Sesja Rady Powiatu. Radny zaznaczył,

iż dostrzega pewną niespójność, ponieważ ze względu na to, że w momencie kiedy np. o hali przy LO mówiło się w zeszłym roku, pewne dokumenty były przygotowane i Pan Starosta odpowiadał, że tutaj należ czekać na fundusze unijne. Pan Starosta dba o to, aby w jak najbardziej racjonalny sposób te środki były wydawane i to do tego radny nie ma uwag. Natomiast widzi tu pewną niekonsekwencje ze względu na to, że nieznane są faktyczne koszty i nawet można powiedzieć, że kwestia kosztów remontu była przedmiotem pewnej dyskusji na Sesji. Radny zaznaczył, że cieszy się, iż przekonał Pana Starostę, że 1 mln zł to trochę za mało. Natomiast radny nie jest pewien, czy to dobry pomysł żeby teraz w momencie kiedy nie są znane faktyczne kwoty wprowadzać i zwiększać koszty na potrzeby nowej siedziby. Bo jeśli okaże się, że kwota 1,6 mln zł będzie niewystarczająca to i tak będzie zwoływana Sesja i będzie wprowadzana pewna kwota. Więc może lepiej poczekać i wprowadzić kwotę, która faktycznie będzie wynikała z faktycznych kosztorysów i będzie w tym zakresie pełna wiedza.

Starosta Pułtuski- poinformował, że jego zdaniem tych środków wystarczy na pierwszy etap, który pozwoli na wprowadzenie się do tego budynku.

Radny W. Dębski- poinformował, że w momencie kiedy kilka miesięcy temu radni rozmawiali na ten temat to Starosta nie mówił o tym, że ta kwota starczy na pierwszy etap.

Starosta Pułtuski- poinformował, iż było robione rozeznanie, dzięki czemu wiadomo jest jakie są potrzeby urzędu Starostwa. Wcześniej mówiło się o powierzchni ok 1900m<sup>2</sup> , dziś już wiemy że to jest za mało, ponieważ aby przenieść wszystkie wydziały Starostwa potrzeba jest 3000m<sup>2</sup>. Samo archiwum to 500m<sup>2</sup>

Radny K. Łachmński- poinformował, że chciałby uzasadnić dlaczego Klub PiS wstrzyma się do głosu podczas podejmowania uchwały. Klub PiS wyraża dezaprobatę dla wolnych środków, dotychczasowych nadwyżek budżetowych, które bywały w poprzednich latach.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2016 Nr XIII/77/2015 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 22 grudnia 2015r. i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za głosowało	11 radnych
Przeciw	-
Wstrzymało się	5 radnych

Uchwała XV/98/2016 została podjęta

#### **Ad. 15**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Sprawozdanie Zarządu Powiatu z realizacji „Programu współpracy powiatu pułtuskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015r”**

Przewodniczący poinformował, iż powyższe sprawozdanie Szanowni Radni otrzymali na piśmie. Było ono również przedmiotem obrad komisji stałych Rady Powiatu.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem Sprawozdania Zarządu Powiatu z realizacji „Programu współpracy powiatu pułtuskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015r”

Za głosowało	16 radnych
Przeciw	-
Wstrzymało się	-

Sprawozdanie zostało przyjęte.

#### **Ad. 16**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie: wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu do wystawiania i podpisywania polecenia wyjazdu służbowego dla**

## **Przewodniczącego**

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są pytania w sprawie uchwały?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu do wystawiania i podpisywania polecenia wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za głosowało 16 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr XV/99/2016 została podjęta

## **Ad. 17**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej.**

Przewodniczący poinformował, iż Pani Krystyna Estkowska złożyła rezygnację z członka komisji Rewizyjnej. Na podstawie uzgodnień przeprowadzonych z Przewodniczącym Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości p. K. Łachmańskim, na członka Komisji Rewizyjnej została zgłoszona Pani Małgorzata Chełstowska.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, czy Pani Małgorzata Chełstowska wyraża zgodę na powołanie w skład komisji?

Radny M. Chełstowska- poinformowała, iż wyraża zgodę na powołanie jej osoby w skład Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są pytania w sprawie uchwały?

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej i zarządził głosowanie nad jej podjęciem :

Za głosowało 16 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

**Ad. 18**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Informacja na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.**

Przewodniczący poinformował, iż powyższą informację radni otrzymali na piśmie. Zwrócił się z pytaniem czy są pytaniem w sprawie przedstawionej informacji?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem Informacji na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.

Za głosowało 15 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się 1 radny

Informacja została przyjęta.

**Ad. 19**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Informacja na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu.**

Dyrektor Wydziału Finansów p. E. Karpowicz - poinformował, iż od momentu poprzedniej Sesji Rady Powiatu podjęto następujące uchwały Zarządu Powiatu w Pułtusku w sprawie zmian w uchwale budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2016 Nr XIII/77/2015 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 22 grudnia 2015 r. :

1. Uchwałę Nr 190/2016 z dnia 10 lutego 2016 r. , w której dokonano następujących zmian:

a) dokonano podziału rezerwy celowej w łącznej kwocie 155 490 zł, z przeznaczeniem na zadania oświaty i wychowania oraz edukacyjnej opieki wychowawczej w szkołach ponadgimnazjalnych i placówkach wychowawczych z przeznaczeniem na wydatki bieżące, w tym regulację wynagrodzeń nauczycieli

poszczególnych stopni awansu zawodowego, w tym:

- Liceum Ogólnokształcące P. Skargi – 22 461 zł,
- Zespół Szkół im. B. Prusa – 23 807 zł,
- Zespół Szkół Zawodowych im. J. Ruszkowskiego – 27 300 zł,
- Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy – 79 739 zł,
- Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna - 2 183 zł.

Rezerwa celowa po zmianie wynosi 2 058 563 zł, z czego:

- rezerwa na zadania oświaty – 1 568 563 zł,
- rezerwa na zarządzanie kryzysowe – 120 000 zł,
- rezerwa na zadania z zakresu pomocy społecznej – 370 000 zł

Rezerwa ogólna – 120 000 zł.

b) na wnioski dyrektorów jednostek organizacyjnych dokonano przeniesień pomiędzy poszczególnymi podziałkami klasyfikacji budżetowej w łącznej kwocie 3 685 zł, w tym:

- Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej – 1 499 zł,
- Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie – 144 zł,
- Zarząd Dróg Powiatowych – 2 042 zł.

Plan wydatków budżetu powiatu pułtuskiego po zmianach – 65 904 905 zł,

w tym:

- a) wydatki bieżące – 57 063 751 zł,
- b) wydatki majątkowe – 8 841 154 zł.

2. Uchwałę Nr 195/2016 z dnia 24 lutego 2016 r. w której dokonano następujących zmian:

a) na wnioski dyrektorów jednostek organizacyjnych dokonano przeniesień pomiędzy poszczególnymi podziałkami klasyfikacji budżetowej w łącznej kwocie 8 540 zł, w tym:

- Zespół Szkół im. B. Prusa – 5 542 zł,
- Starostwo Powiatowe (rozdział 75045 – kwalifikacja wojskowa) – 2 998 zł.

Plan wydatków budżetu powiatu pułtuskiego po zmianach – 65 904 905 zł,

w tym:

- a) wydatki bieżące – 57 063 751 zł,
- b) wydatki majątkowe – 8 841 154 zł.

3. Uchwałę Nr 202/2016 z dnia 9 marca 2016 r., w której dokonano następujących zmian:

a) dokonano podziału rezerwy celowej w łącznej kwocie 20 400 zł, z przeznaczeniem na

- stypendia za wybitne wyniki w nauce w łącznej kwocie 14 400 zł, w tym:

- Liceum Ogólnokształcące im. P. Skargi – 10 400 zł,
- Zespół Szkół Zawodowych im. J. Ruszkowskiego – 4 000 zł.

- stypendia za osiągnięcie wysokich wyników sportowych w łącznej kwocie 6 000 zł, w tym:

- Liceum Ogólnokształcące im. P. Skargi – 1 200 zł,
- Zespół Szkół Zawodowych im. J. Ruszkowskiego – 2 400 zł,
- Zespół Szkół im. B. Prusa – 2 400 zł.

Rezerwa celowa po zmianie wynosi 2 038 163 zł, z czego:

- rezerwa na zadania oświaty – 1 548 163 zł,
- rezerwa na zarządzanie kryzysowe – 120 000 zł,
- rezerwa na zadania z zakresu pomocy społecznej – 370 000 zł

Rezerwa ogólna – 120 000 zł.

b) na wnioski dyrektorów jednostek organizacyjnych dokonano przeniesień pomiędzy poszczególnymi podziałkami klasyfikacji budżetowej w łącznej kwocie 37 038 zł, w tym:

- Dom Pomocy Społecznej w Ołdakach w kwocie 33 138 zł,
- Starostwo Powiatowe (rozdział 75045) w kwocie 3 900 zł

Plan wydatków budżetu powiatu pułtuskiego po zmianach – 65 904 905 zł,

w tym:

- a) wydatki bieżące – 57 063 751 zł,  
b) wydatki majątkowe – 8 841 154 zł.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem Informacji na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu.

Za głosowało	16 radnych
Przeciw	-
Wstrzymało się	-

Informacja została przyjęta.

## **Ad. 20**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący poprosił pana Starostę o udzielenie odpowiedzi na zgłoszone interpelacje

Starosta Pułtuski- poinformował, iż odnośnie interpelacji zgłoszonej przez Radnego p. K. Łachmańskiego, Zarząd Powiatu wystąpił do Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Pułtusku p. Aldony Iniarskiej,



która udzielił odpowiedzi na piśmie. Taką odpowiedź otrzymał również Pan Dolecki.

Radny. K. Łachmański- zwrócił się z pytaniem czy Pan Dolecki jest usatysfakcjonowany z otrzymanej odpowiedzi.

Radny A. Dolecki – odpowiedział, że tak.

Starosta Pułtuski- poinformował, że odnośnie interpelacji zgłoszonej przez Radnego W. Dębskiego dotyczącej hali sportowej przy Liceum Ogólnokształcącym im. P. Skargi w Pułtusku, Zarząd Powiatu wystąpił o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Taką decyzję otrzymaliśmy i w najbliższym czasie będą wprowadzone środki do budżetu, aby zacząć prace archeologiczne. Zostały wysłane pisma do różnych instytucji o dofinansowanie prac archeologicznych jednak niestety takiego dofinansowania nie otrzymaliśmy i musimy zabezpieczyć to zadanie ze środków własnych.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. K. Jankowska- odpowiadając na interpelację zgłoszoną przez radnego M. Barszcza poinformowała, iż uchwała, która została przyjęta przez Zarząd Powiatu jest realizacją zapisów ustawy o Karcie Nauczyciela tj. art. 70a ust. 1, który mówi, że „W budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego *nauczycieli* z uwzględnieniem doradztwa metodycznego - w wysokości 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe *nauczycieli*”

Natomiast ustawa o budżecie mówi że powinny być to środki w wysokości od 0,5%- 1% .W następnych zapisach Karty Nauczyciela tj. art. 91d ustawodawca wyraźnie sprecyzował, że kompetencją Rady Powiatu jest właśnie wyodrębnienie tych środków w budżecie. Natomiast ust 2a Karty Nauczyciela mówi, że dokonuje się podziału tych środków. Ustawodawca takiego zapisu już nie wskazuje.

W związku z tym Pani Dyrektor poinformowała, że interpretacją ustawodawcy było więc wyraźne wskazanie, co jest kompetencją Rady Powiatu. Do tej interpretacji przychylają się także rozstrzygnięcia wojewodów, które uchylają

uchwały podjęte przez Rady Powiatu w tej kwestii, uważając, że jest to interpretacja nietrafna. Natomiast jeżeli chodzi o wysokość tych środków jest to przedział od 0,5% do 1 % planowanych środków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Te środki zostały sprawdzone przez Wydział Finansów na podstawie planów finansowych złożonych przez Dyrektorów szkół i takie były plany jeśli chodzi o wynagrodzenia osobowe. Poza tym uchwała ta została pozytywnie zaopiniowana przez Związki Zawodowe Nauczycieli a podziału środków dokonano w porozumieniu z dyrektorami szkół.

Radny M. Barszcz- zwrócił się z pytaniem czy dobrze rozumie, że każda ze szkół otrzymuje przynajmniej 0,5% wynagrodzenia nauczycieli.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. K. Jankowska- poinformowała, że do dyrektorów szkół wysyłana jest pusta tabela, do której dyrektorzy wpisują przedział stosownie do swoich potrzeb, ponieważ od 1 stycznia 2016r. jest nowe rozporządzenie, w którym wyraźnie jest powiedziane, że tych środków nie można przeznaczać w sposób dowolny. O tym też mówiła Najwyższa Izba Kontroli, która kontrolowała szkoły i mówiła o niezasadności wydatkowania tych środków. Tam wyraźnie są wydzielone punkty, które mówią, na co i w oparciu, o co mają być wydzielone te środki. Więc dyrektorzy mają tu wolną rękę, a my przychylamy się do tego, że ustawodawca wyraźnie wskazał na to, co jest kompetencją Rady Powiatu.

Radny M. Barszcz- zapytał, kwota 61 tys zł to jest kwota....

Dyrektor Wydziału Finansów p. E. Karpowicz - odpowiedziała, że jest to kwota, która spełni ustawowe wymagania.

Radny K. Łachmański- zwrócił się z pytaniem czy środki w wysokości 61 tys. zł to są środki w wysokości 0,5% planowanych dochodów ?

Dyrektor Wydziału Finansów p. E. Karpowicz – poinformowała, że jest to trochę więcej niż 0,5% planowanych wynagrodzeń nauczycieli.

## Ad. 21

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wniosków

Radny K. Łachmański- poinformował, iż chciałby podziękować Panu Dyrektorowi Kaczmarczykowi i Panu Staroście za to, że ulice powiatowe zostały tak ładnie przygotowane do wiosny.

Radny W. Dębski- poinformował, że wracając do interpelacji dot. budowy hali sportowej , którą zgłosił zastanawia się, czy nie lepiej byłoby przed pracami archeologicznymi mieć jakiś, co najmniej zarys projektu hali ze względu na to, że to niekoniecznie musi być tak, że do tego żeby wybudować obiekt nawet na stanowisku archeologicznym trzeba koniecznie badać cały teren. W związku z tym wiadomo, że fundamenty będą w określonym miejscu i tam będzie trzeba dokonać pewnych badań natomiast, tam gdzie będzie płyta parteru to być może takich badań na taką skalę nie będzie trzeba przeprowadzać . W związku z tym radny chciałby dać to pod rozwagę ze względu na to, że wiadomo że archeologom zależy na tym żeby prace archeologiczne były w jak najszerszym zakresie natomiast radny pamięta słowa Pana prof. Gąsowskiego który powiedział, że w momencie kiedy na stanowisku archeologicznym się coś buduje to z punktu widzenia archeologów to jest bardzo dobra sytuacja ze względu na to, że to oznacza że dane stanowisko archeologiczne na kolejne dziesiątki lat jest zabezpieczone i nic się tam nie stanie więc z punktu widzenia archeologów jest to rzecz interesująca.

Radny M. Barszcz- poinformował, że chciałby podzielić się taką przyjemną uwagą, od uczniów z terenu gminy Obryte, że prezentacja szkół średnich, która odbyła się w Akademii Humanistycznej, przygotowana w sposób przepiękny, za co radny bardzo dziękuje.

Przewodniczący poinformował, że w dniu 17 lutego br. do Rady Powiatu w Pułtusku wpłynęła skarga Pana Wiesława Chrustowskiego przedstawiciela spółki GAZ-WOD-KAN sp. cywilna Chrustowscy.

Przedmiotem skargi jest nienależyte wykonywanie zadań przez Starostę Pułtuskiego w zakresie nadzoru geodezyjno-kartograficznego.

Po konsultacji z Radcą Prawnym Starostwa Powiatowego, skarga została przekazana wg właściwości na podst. art. 229 pkt 2 i 4 oraz 231 kpa do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

#### **Ad. 22**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Zamknięcie Sesji.**

Przewodniczący poinformował, że porządek obrad został wyczerpany.


Podziękował za udział w obradach piętnastej Sesji Rady Powiatu Radnym i zaproszonym gościom. Przewodniczący zamknął XV Sesję Rady Powiatu w Pułtusku wypowiadając formułę: „Zamykam Sesję Rady Powiatu”.

Na tym protokół zakończono.

Sesja zakończyła się o godz. 16:30

Protokółowały:

Bogumiła Przybyłowska

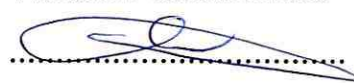
  
.....

Martyna Laskowska

  
.....

Przewodniczył obradom:

Wiesław Cienkowski

  
.....