

**Protokół Nr XXXII/09**  
**Sesji Rady Powiatu w Pułtusku**  
**w dniu 27 października 2009r.**

*początek posiedzenia – godz. 14.00*

**Ad. 1 Otwarcie Sesji.**

Przewodniczący otworzył trzydziestą drugą Sesję Rady Powiatu w Pułtusku. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 13 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 Radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Przewodniczący przywitał Radnych Rady Powiatu, Pana Witolda Chrzanowskiego - Radnego Sejmiku Województwa Mazowieckiego, Pana Zbigniewa Mikołajczaka – Prezesa Wojewódzkiego Przedsiębiorstwa Usług Budowlanych, Pana Romana Dukalskiego Dyrektora Generalnego Przedsiębiorstwa Produkcyjno Usługowego ZAMBET SA, Przedstawicieli Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Ciechanowie, Burmistrza Pułtuska oraz Wójtów Gmin, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pułtusku przedstawicieli prasy oraz wszystkie osoby uczestniczące w Sesji.

**Ad. 2**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Zgłoszenie zmian do porządku obrad.**

Przewodniczący poinformował, że Radni otrzymali proponowany porządek obrad dzisiejszej Sesji.

Zapytał czy są wnioski w sprawie zmian w porządku obrad?

Na salę obrad wszedł Radny Zbigniew Szczepanik.

Obecna liczba Radnych wynosi 14.

Starosta Pułtuski – w imieniu Zarządu Powiatu zwrócił się do Rady Powiatu o włączenie do porządku obrad punktu *Podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia i podziału środków państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2009r.*

Starosta dodał, że zgodnie z pismem Prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla powiatu pułtuskiego zwiększono środki na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych o kwotę 75.423 zł. W związku z powyższym na wniosek Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pułtusku dokonano zwiększenia środków na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej zwiększając:

- dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym o kwotę 73.423 zł.,
- dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych w komunikowaniu się i technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych o kwotę 2.000 zł.

Starosta zaproponował, aby powyższy temat omówić w punkcie 14a.

Ponadto Starosta poinformował, że w związku z tym, że w porządku dzisiejszej Sesji jest punkt dot. odwołania członka Zarządu Powiatu, zwrócił się z wnioskiem do Rady Powiatu o uzupełnienie porządku obrad o punkt *Podjęcie uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Pułtusku.*

Starosta zaproponował, aby powyższy temat omówić w punkcie 19a.

Na salę obrad wszedł Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Król.

Obecna liczba Radnych wynosi 15.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – poinformował, że chciałaby  
Nu

zabrać głos odnośnie pkt 19 porządku „Podjęcie uchwały w sprawie odwołania członka Zarządu Powiatu w Pułtusku”. Poinformował, że zdaniem Klubu Radnych Samorządowego Porozumienia Ziemi Pułtuskiej projekt uchwały w sprawie odwołania członka Zarządu Powiatu w Pułtusku, przekazany Radnym nie spełnia wymogów formalnych. Art 31 ust. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym mówi wyraźnie, że “Rada powiatu może na uzasadniony wniosek starosty odwołać poszczególnych członków zarządu zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym”. Wiceprzewodniczący poinformował, że nie kwestionuje, być może jakichś bardzo ważnych przyczyn, jednakże chciałby się dowiedzieć o tych ważnych przyczynach. We wniosku Starosty do Przewodniczącego Rady Powiatu brakuje uzasadnienia do przedmiotowej uchwały. Zdaniem Wiceprzewodniczącego wniosek nie był pełny, ponieważ powinno znajdować się również uzasadnienie. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby Starosta dostarczył takie uzasadnienie przed przejściem do omawiania pkt 19. W przeciwnym przypadku proponuje aby pkt 19 nie był rozpatrywany. Wiceprzewodniczący ponownie podkreślił, że według Klubu Radnych Samorządowego Porozumienia Ziemi Pułtuskiej wniosek nie spełnia wymogów formalnych.

Przewodniczący – poprosił o zabranie głosu radcę prawnego p. Bogusława Sokalskiego.

Radca prawny – p. B. Sokalski – poinformował, że jego zdaniem nie zostały naruszone formalne względy. Nie ma formalnych przeszkód do podjęcia uchwały. Radca poinformował, że ustawa nie stanowi, że wniosek musi zostać złożony w formie pisemnej natomiast Starosta na pewno uzasadni swój wniosek w pkt 19, gdy będzie omawiana sprawa odwołania członka Zarządu. Natomiast ustawa nie przewiduje pisemnej formy złożenia uzasadnienia, co można znaleźć w orzecznictwie oraz literaturze prawniczej. Radca ponownie podkreślił, że nie ma przeszkód do podjęcia uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – poinformował, że w takim razie rozumie, że o ważnych przyczynach Starosta informuje Radnych przy omawianiu pkt 19?

Starosta – odpowiedział, że nie wycofuje swojego wniosku.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – poinformował, że nie kwestionuje wniosku Starosty. Nie kwestionuje również słów radcy prawnego. Rozumie z wcześniejszych wypowiedzi, że uzasadnienie do uchwały zostanie przedstawione ustnie przez Starostę. Jeśli tak się nie stanie, wówczas będzie uważał, że Starosta nie jest przygotowany do dzisiejszych obrad. Artykuł 31 ust. 5 wskazuje wyraźnie, że odwołanie może nastąpić z ważnych przyczyn.

Przewodniczący Rady – poinformował, że Starosta uzasadni swój wniosek w pkt 19.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem dotyczącym uzupełnienia porządku obrad o punkt **“Podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2009r.**

Za 15 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

*Wniosek został przyjęty. Temat zostanie omówiony w pkt 14a.*

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem dotyczącym uzupełnienia porządku obrad o punkt **“Podjęcie uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Pułtusku”**

Za 15 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się 2 Radnych

*Wniosek został przyjęty. Temat zostanie omówiony w pkt 19a.*

Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Zgłoszenie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIX, XXX i XXXI Sesji Rady Powiatu w Pułtusku.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja nt. budowy szpitala w Pułtusku.
6. Przyjęcie informacji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie Delegatura w Ciechanowie o działalności inspekcyjnej na terenie powiatu pułtuskiego w 2008r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pułtusku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pułtusku za I półrocze 2009r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Domu Pomocy Społecznej w Obrytem.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Powiat Pułtuski w partnerstwie z Powiatem Płońskim i innymi jednostkami samorządu terytorialnego projektu w ramach działania 5.2.1 POKL.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia mienia (działka nr 90/2 obręb 26 - ul. Grabowa w Pułtusku).
12. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia mienia (działka nr 91/2 obręb 26 - ul. Grabowa w Pułtusku).
13. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia mienia (działka nr 92/2 obręb 26 - ul. Grabowa w Pułtusku).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na 2009r.
- 14a. Podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2009r.

15. Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu pułtuskiego za I półrocze 2009r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (złożonej na Starostę Pułtuskiego).
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg (złożonych na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtuskach).
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (złożonej na Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej).
19. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania członka Zarządu Powiatu w Pułtuskach.
- 19a. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Pułtuskach.
20. Informacja Przewodniczącego Rady i Starosty Pułtuskiego nt. analizy oświadczeń majątkowych.
21. Informacja na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu na 2009r.
22. Informacja na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.
23. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
24. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
25. Zamknięcie Sesji.

i zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Za 15 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

*Porządek obrad został przyjęty.*

### **Ad. 3**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Przyjęcie protokołów dwudziestej dziewiątej, trzydziestej oraz trzydziestej pierwszej Sesji Rady Powiatu w Pułtuskach.**

Przewodniczący poinformował, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne wnioski ani uwagi dotyczące protokołów Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie?

Wobec braku wniosków Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołów dwudziestej dziewiątej, trzydziestej oraz trzydziestej pierwszej Sesji Rady Powiatu

Za 15 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

*Protokoły Nr XXIX/09, XXX/09, XXXI/09 zostały przyjęte*

#### **Ad. 4**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie interpelacji.

Radny Jerzy Wal – poinformował, że chciałby się dowiedzieć na jakim etapie jest realizacja inwestycji pn.: budowa chodnika na ul. Kolejowej w Pułtusku?

Radna Henryka Pielachowska – poinformowała, że chciałaby prosić Pana Starostę o wystąpienie do zarządy drogi wojewódzkiej nr 618 Gołymin Ośrodek – Pułtusk – Wyszków o wyrównanie poboczy na odcinku od mostu wyszkowskiego do końca osiedla wyszkowskiego (do początku lasu).

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący poprosił Przewodniczących komisji stałych Rady Powiatu o przedstawienie opinii o projektach uchwał będących przedmiotem obrad

dzisiejszej Sesji.

Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej i Promocji – Pan Wiesław Barkała

– poinformował, że Komisja Polityki Regionalnej i Promocji na posiedzeniu w dniu

19 października 2009r. pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad

XXXII Sesji Rady Powiatu w Pułtusku.

Skargi będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji zostały uznane przez komisję za bezzasadne

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – Pani Krystyna Estkowska -

poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 19 października 2009r. Komisja Spraw Społecznych omawiała tematy będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji.

Komisja wniosowała o zmianę paragrafu 2 Statutu Domu Pomocy Społecznej w Obrytem w sposób następujący: “Organem prowadzącym Dom jest Rada Powiatu w Pułtusku” oraz zmianę paragrafu 10 w sposób następujący “Szczegółową organizację Domu określa regulamin organizacyjny uchwalony przez Zarząd Powiatu w Pułtusku”.

Powyższe zmiany zostały uwzględnione w projekcie uchwały.

Skargi będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji zostały uznane przez komisję za bezzasadne.

Komisja pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad XXXII Sesji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa – Pan Wojciech Żukowski -

poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa obradowała na posiedzeniu w dniu 19 października 2009r.

Komisja wniosowała o zmianę paragrafu 2 Statutu Domu Pomocy Społecznej w



Obrytem w sposób następujący: “Organem prowadzącym Dom jest Rada Powiatu w Pułtusku” oraz zmianę paragrafu 10 w sposób następujący “Szczegółową organizację Domu określa regulamin organizacyjny uchwalony przez Zarząd Powiatu w Pułtusku”.

Powyższe zmiany zostały uwzględnione w projekcie uchwały.

Skargi będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji zostały uznane przez komisję za bezzasadne.

Komisja pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji Rady Powiatu w Pułtusku.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Pani Henryka Pielachowska – poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 19 października 2009r. Komisja Budżetu i Finansów obradowała

Skargi będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji zostały uznane przez komisję za bezzasadne.

Komisja pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad XXXII Sesji Rady Powiatu w Pułtusku.

#### **Ad. 5**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Informacja na temat budowy szpitala w Pułtusku.**

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Starostę Pułtuskiego.

Starosta Pułtuski - poinformował, że inwestycja budowy szpitala została rozpoczęta w 1998 roku przez ówczesnego Wojewodę Ciechanowskiego.

Inwestycja ta nie była inwestycją centralną i nie występowała w budżecie państwa. Stąd też od 1999 roku, od momentu powstania samorządów powiatowych powinna być inwestycją powiatową. Z uwagi na występujące zobowiązania powiat jej nie przejął i do roku 2002 była inwestycją Skarbu Państwa – Wojewody. Starosta poinformował, że po uregulowaniu zobowiązań przez Wojewodę (ok. 26

mln zł) powiat pułtuski przejął inwestycje i prowadzi ją od 2002 roku.

Na przestrzeni tych lat budowano Szpital, pozyskując środki od Wojewody – w ramach tzw. kontraktów wojewódzkich, od Marszałka – w ramach pomocy finansowej, przy pomocy finansowej miasta Pułtуска i gmin powiatu pułtuskiego oraz przeznaczając corocznie środki własne w ramach budżetu powiatu – zaciągając kredyty i emitując obligacje komunalne.

Starosta poinformował, że ogółem koszty poniesione od początku realizacji inwestycji od dnia 31.12.2008r. wyniosły 80.599.514 zł. W 2009 roku poniesiono kolejne nakłady w wysokości 5,7 mln zł. i była to pomoc finansowa Marszałka (tzw. wydatki niewygasające z 2008 roku).

Ogółem nakłady wynoszą 86,3 mln zł.

W roku bieżącym zakończony został proces budowlany budowy szpitala – I etap (tj. szpital na 160 łózek). Zakończono roboty budowlane budynku A i C oraz części budynku B – tej części która wchodzi w proces budowlany pierwszego etapu. W chwili obecnej trwają rozruchy technologiczne – termin tego procesu określony jest do dnia 29.11.2009r.

Starosta poinformował, że w bieżącym roku planujemy przygotować szpital tak, aby uzyskać pozwolenie na użytkowanie obiektu. W tym celu zlecamy operat energetyczny i opracowanie instalacji ppoż.

Starosta przypomniał, że powiat pułtuski występował z wnioskiem w ramach RPO o środki finansowe w wysokości 7,9 mln zł na zakończenie robót budowlanych i prace towarzyszące. Wniosek jednak nie otrzymał dofinansowania. Stąd też powstały braki finansowe na dokończenie szpitala.

Z najistotniejszych elementów, na które nie mamy zabezpieczenia finansowego należy wymienić:

- wyposażenie apteki – 500.000 zł
- wyposażenie laboratorium – 800.000 zł
- wyposażenie pomieszczeń w meble szpitalne – 1.400.000 zł
- wyposażenie kuchenki mlecznej i kuchenek oddziałowych – 370.000 zł

- wyposażenie chłodni zwłok – 300.000 zł.

Natomiast na zakup sprzętu medycznego złożony był wniosek do RPO i uzyskał akceptację. Ogólna wartość projektu: 10.148.230 zł, w tym udział powiatu: 1.522.235 zł.

Starosta poinformował, że do chwili obecnej nie została podpisana umowa z Marszałkiem, stąd też nie zostały jeszcze ogłoszone przetargi.

Starosta zaznaczył, że niezwłocznie – po podpisaniu umowy rozpocznie się proces ogłaszania przetargów i dokonywanie sukcesywnie zakupów.

Z uwagi na fakt, że brak środków na wyposażenie (apteka, laboratorium, chłodnia zwłok) trwają przygotowania do przeniesienia szpitala i funkcjonowania w nowych obiektach przy - aptece z dotychczasowym wyposażeniem przy - laboratorium w przychodni przy ul. 3 Maja.

Byłby to okres przejściowy, a wspólnie z Dyrektorem SP ZOZ szukane są inne rozwiązania, np. przekazanie laboratorium firmie zewnętrznej, przekazanie chłodni zwłok firmie zewnętrznej.

Dyrektor SP ZOZ przygotowuje również zestawienie wyposażenia, sprzętu i mebli szpitalnych, które ewentualnie będą mogły być przeniesione do nowych obiektów.

Starosta poinformował, że proces planowanych działań do przeniesienia szpitala został Szanownym Radnym przekazany w dniu dzisiejszym.

Liczymy, że podjęte działania uda się zrealizować i szpital w przyszłym roku będzie funkcjonował w nowych obiektach.

Przewodniczący Rady – poinformował, że przed posiedzeniem miała miejsce wizja lokalna budowanego szpitala, w której uczestniczyli m.in. Radni Rady Powiatu.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie?

Radni nie zabrali głosu w sprawie budowy szpitala w Pułtusku.

## **Ad. 6**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku

obrad **Przyjęcie informacji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie Delegatura w Ciechanowie o działalności inspekcyjnej na terenie powiatu pułtuskiego w 2008r.**

Przewodniczący poinformował, że informację Radni otrzymali na piśmie.

Zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w powyższej sprawie?

Pan Marek Nowotczyński – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska Delegatura w Ciechanowie – poinformował, że ma tylko jedną uwagę dotyczącą gminnych oczyszczalni. Zgodnie ze zmianą przepisów oczyszczalnie prowadzą monitoring. Brak monitoringu, wymaganego pozwoleniem, powoduje nałożenie kary administracyjnej, bardzo dotkliwej, nawet jeśli oczyszczalnia może być bardzo dobrze eksploatowana.

Radny – Wojciech Żukowski – zapytał czy w takiej sytuacji oczyszczalnie przydomowe również muszą prowadzić taki monitoring?

Pan Marek Nowotczyński – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska Delegatura w Ciechanowie – poinformował, że obowiązek taki nie dotyczy oczyszczalni przydomowych.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem informacji:

Za 15 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

*Informacja została przyjęta.*

**Ad. 7**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pułtusk.**

Przewodniczący poinformował, że temat był przedmiotem obrad komisji stałych

Rady Powiatu w Pułtusku. Czy są pytania w sprawie uchwały?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 15 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

*Uchwała Nr XXXII/231/09 została podjęta.*

#### **Ad. 8**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pułtusku za I półrocze 2009r.**

Przewodniczący poinformował, że temat był przedmiotem obrad komisji stałych Rady Powiatu w Pułtusku. Czy są pytania w sprawie uchwały?

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – poinformował, że w dniu dzisiejszym odbyło się posiedzenie Rady Społecznej SP ZOZ w Pułtusku, gdzie była rozpatrywana i analizowana koncepcja funkcjonowania SP ZOZ w Pułtusku na rok 2009 i lata następne ze szczególnym uwzględnieniem funkcjonowania szpitala w nowym obiekcie. Wiceprzewodniczący zapytał Starosty, czy nie jest zaniepokojony tym, że koncepcja w gruncie rzeczy przewiduje zwolnienia 79 osób pełnozatrudnionych w SP ZOZ. Ponadto zapytał, czy zabezpieczone są środki na utrzymanie nowego szpitala?

Starosta Pułtuski – poinformował, że odpowiedzi na pytanie udzieli Dyrektor SP ZOZ w Pułtusku. Nadmienił, że dokument: koncepcji funkcjonowania SP ZOZ

stanowi projekt funkcjonowania nowego obiektu w 2010r.. Dlatego też nie wie skąd Przewodniczący wziął liczbę 79 osób do zwolnienia.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – poinformował, że słuchał wyraźnie Dyrektora SP ZOZ podczas omawiania koncepcji funkcjonowania SP ZOZ w Pułtusku na rok 2009 i lata następne. Natomiast zadane pytanie kieruje do Starosty. Jeśli to jest prawdą, że będą zwolnienia pracowników, to należy zauważyć, że stanowi to 25% załogi. Wiceprzewodniczący zapytał, czy ta sprawa do nie niepokoi?

Starosta Pułtuski – poinformował, że ta sprawa niepokoi go bardziej niż Wiceprzewodniczącego a koncepcja funkcjonowania SP ZOZ jest projektem. Dyrektor SP ZOZ będzie szukał nowych rozwiązań jeśli będzie miała miejsce taka sytuacja, że pracownik będzie musiał zmienić stanowisko pracy. Ponadto po dzisiejszej wizji lokalnej na budowie szpitala widać dokładnie, że w nowym obiekcie nie będzie brakowało pracy. Być może będzie forma przekształcenia stanowisk pracy, jednak nie będzie pracowało w administracji tyle osób, co dotychczas, ponieważ po to została wprowadzona informatyzacja.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – poinformował, że przedstawiony dokument nie daje takiej gwarancji. Natomiast istotnym jest aby dbać o miejsca pracy w Pułtusku. Poza tym, Starosta wspominał, że nad projektem koncepcji prace trwały wiele miesięcy. W związku z tym zapytał, czy projekt ten był konsultowany z załogą, z lekarzami, pielęgniarkami, technikami, czy związkami zawodowymi? Z informacji pozyskanych przez Wiceprzewodniczącego wynika, że związki zawodowe nie wiedziały, że taki dokument powstał. W związku z tym zapytał, czy były prowadzone konsultacje społeczne?

Starosta Pułtuski – poinformował, że pomysłodawcą harmonogramu był m.in. Wiceprzewodniczący. Na dzisiejszym posiedzeniu Rady Społecznej SP ZOZ związki zawodowe zgłosiły swoje obiekcje do harmonogramu, które zostaną rozważone w trakcie dalszych prac na koncepcją .

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – poinformował, że pytanie przez niego zadane dotyczyło zupełnie czegoś innego. Zaproponował Staroście aby był obecny na posiedzeniach komisjach stałych Rady Powiatu. Ponadto zapytał, czy zostały zabezpieczone środki na utrzymanie nowego szpitala?

Starosta Pułtuski – poinformował, że środki na utrzymanie nowego szpitala pochodzą z NFZ, dlatego też kwestia kontraktu wymaga czasu. Z informacji jakie uzyskał od Dyrektora SP ZOZ, przygotowuje się do złożenia takiego wniosku. Zaproponował pytanie skierować do Dyrektora SP ZOZ.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – poinformował, że SP ZOZ zakończył I półrocze 2009r. stratą w wysokości 536.300,80 zł. i sądził, że to Starosta ma jakiś pomysł na utrzymanie szpitala. Uważa, że nie można zrzucić pełnej odpowiedzialności na Dyrektora SP ZOZ.

Wiceprzewodniczący poinformował, że należy wnioskować, że Starosta nie ma pomysłu na utrzymanie szpitala. W dokumencie znajduje się punkt: “Propozycja nowych rozwiązań w nowym obiekcie szpitalnym”, gdzie jest zapis” “realizacja założenia wymaga reorganizacji wymienionych działów usługowych, a więc obniżenia kosztów poprzez zmniejszenie zatrudnienia, gdyż niektóre zlecenia zostaną przekazane na zewnątrz”. Czy w związku z powyższym zakładane są zwolnienia?

Starosta Pułtuski – poinformował, że w takiej sytuacji pytanie powinno zostać skierowane również do Zarządu Powiatu, nie tylko o niego. Koncepcja funkcjonowania SP ZOZ to materiał przygotowany na posiedzenie Zarządu Powiatu, następnie Zarząd skierował go pod obrady komisji stałych, na posiedzenie Rady Społecznej SP ZOZ, a następnie jeśli są jakieś wnioski, decyzja zostanie podjęta w formie uchwały. Starosta poinformował, że jeżeli Wiceprzewodniczący ma jakiś pomysł, to chętnie z niego skorzystamy.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – poinformował, że być może taki pomysł by miał, jednak nikt go nie pytał o zdanie. Dodał, że Starosta jest Prze-

wodniczącym Zarządu, dlatego do niego kieruje pytanie. Wiceprzewodniczący zapytał, czy Starosta myśli o zagwarantowaniu pracy dla tych 79 osób.

Radna Izabela Sosnowicz – Ptak – poinformowała, że jako członek Zarządu, pozwoli sobie zabrać głos. Poinformowała, że zarówno ona jak i Zbigniew Szczepanik, czy Wicestarosta Pułtusku składali wiele zastrzeżeń do koncepcji funkcjonowania szpitala, stąd tych koncepcji było 8. Jest to 8 koncepcja funkcjonowania szpitala, ponieważ w dalszym ciągu nie wyczerpywała odpowiedzi na pytania. Obawy dotyczyły funkcjonowania nowego szpitala, w tym niestety między innymi spraw kadrowych. Poinformowała, że całkiem nieźle zna ten dokument. Na początku jest podana ilość osób zatrudnionych obecnie. Natomiast nie pojawia się ilość osób zatrudnionych po restrukturyzacji. A taka restrukturyzacja niewątpliwie nastąpi ze względu na przekazanie wielu zadań firmom zewnętrznym. Ta sprawa była m.in. tzw. “bolączką” Zarządu. Dlatego też jako członek Zarządu często wnioskowała aby takie sprawy były omawiane z pracownikami SP ZOZ i ustalane ze związkami zawodowymi.

Radna Krystyna Estkowska – w nawiązaniu do informacji o planowanych działaniach umożliwiających przeniesienie szpitala, zapytała czy Rada Powiatu ma spójnie odbierać dokument podpisany przez Dyrektora SP ZOZ, czyli koncepcję funkcjonowania SP ZOZ w Pułtusku na rok 2009 i lata następne ze szczególnym uwzględnieniem funkcjonowanie szpitala w nowym obiekcie oraz przekazaną informację. Być może te dokumenty można by było opracować spójnie. Zapytała, czy wyszczególnieniu zadań przy funkcjonowaniu laboratorium i diagnostyki w Przychodni przy ul. 3 Maja, zabezpiecza potrzeby nowego szpitala i laboratorium? Diagnostykę przekazuje się firmie zewnętrznej. Ponadto w tym samym ciągu, w uwagach - niezbędne nakłady na wyposażenie laboratorium wynoszą 800.000 zł.

W koncepcji Dyrektora SP ZOZ w Pułtusku przekazanie usług w ręce firm zewnętrznych i jest napisane, że laboratorium zabezpiecza potrzeby. Radna poinformowała, że nie może powiązać tych zapisów. Czy w związku z tym laboratorium jest planowane, czy zabezpiecza potrzeby, czy nie, ponadto czego się oczekuje po



ewentualnie dalszych oczekiwaniach od pracowników w stylu, że oni pociągną dalsze wyposażenie laboratorium.

Dyrektor SP ZOZ w Pułtusk – p. Krzysztof Tokarski –przypomniął, że takich odpowiedzi udzielał podczas każdego posiedzenia komisji. Być może niektóre pytania nasunęły się dopiero na dzisiejszym posiedzeniu Rady Powiatu. Poinformował, że jeśli chodzi o zwolnienia pracowników, nie ma w koncepcji przewidzianej restrukturyzacji poprzez zwolnienia. Nie ma zawartego takiego zapisu. Sprawa 79 osób dotyczy przejścia pewnych działań usługowych, które obecnie świadczy SP ZOZ a można przesunąć ww. działania do działu outsourcingu. Przykład może stanowić zakład diagnostyki obrazowej, laboratorium i jeszcze jeden dział, gdzie w sumie pracuje ok. 70 osób. Natomiast dziś zostało to zwiększone do prawie 80 osób. Dyrektor poinformował, że inne szpitale działają w formie outsourcingu, tzn. zlecają zadania firmie zewnętrznej ale ktoś z pracowników podejmuje się takiego zadania, zakłada firmę oraz zatrudnia pracowników. W laboratorium, w którym zatrudnia się 23 osoby, prowadził rozmowy z firmami zewnętrznymi, jednak w chwili obecnej laboratorium zostaje, ponieważ firma zewnętrzna może w pierwszej wersji, przy brakujących środkach, zatrudnić wszystkich pracowników na 3 lata. Wówczas firma wyposaży laboratorium w sprzęt a SP ZOZ będzie kupował usługi. Wówczas SP ZOZ wydzierżawiłby na terenie szpitala pomieszczenia na potrzeby laboratorium a firma ponosiłaby koszty utrzymania. W koncepcji został zawarty taki wariant. Następny wariant to przeniesienie laboratorium w takiej wersji jaka jest obecnie, kolejny wariant to pozostawienie laboratorium w Przychodni na ul. 3 Maja. Dyrektor zaznaczył, że wszystko zależy od środków finansowych. Dodał, że na pewno od razu nikt nie zostanie zwolniony. Będą proponowane różne formy zatrudnienia. Jeśli pracownik nie przyjmie zastępczego rozwiązania wówczas będzie to będzie jego decyzja. W nowym obiekcie do sprzątania będzie bardzo dużo powierzchni, dlatego też ich czyszczenie będzie wykonywane przy pomocy maszyn. Dyrektor poinformował, że taką działalność zleciłby na zewnątrz.

Pozostałe czynności związane np. z wynoszeniem nieczystości, pozostawiłby wewnątrz SP ZOZ. Dlatego też pracownicy wykonujący te czynności nie pozostaną bez pracy.

Dyrektor poinformował, że w chwili obecnej najbardziej zależy mu tylko na uzyskaniu kontraktu z NFZ. Najpierw należy wykonać usługę, następnie NFZ za nią zapłaci. Należy wziąć pod uwagę, że na rok 2010 żaden ze szpitali nie zostanie wyższego kontraktu niż zgodnie wcześniejszymi umowami. Najprawdopodobniej dopiero na II półroczu kontrakt zostanie zwiększony. Dla przykładu można podać SOR- wszystkie powiatowe szpitale nie mieszczą się w kosztach, ponieważ żaden ze szpitali nie dostaje więcej niż 5,5-6 tys zł dziennie. Dla przykładu w szpitalu powiatowym w Nowym Dworze Mazowieckim nikt nie chce podjąć się prowadzenia tej placówki. Szpitale w Warszawie z kolei nie mieszczą się w 10.000 zł. dla SOR dziennie. NFZ nie chce podnieść wysokości kontraktu i na rok 2010 nie przewiduje żadnych innych pieniędzy dla szpitali. Powiat pułtuski znalazł się w takiej sytuacji, że każda usługa będzie kontrolowana i niewykonanie czegoś będzie stratą w następnym kontrakcie.

Dyrektor poinformował, że projektów koncepcji funkcjonowania szpitala było 6, ktoś po prostu dodał 2.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – poinformował, że nikt nic nie dodał, ponieważ w protokole z posiedzenia Zarządu Powiatu w Pułtusku jest zapis, że to już 8 koncepcja.

Radna Izabela Sosnowicz – Ptak – poinformowała, że chciałaby się odnieść do początku wypowiedzi Starosty, kiedy to Starosta zwrócił uwagę, że pytanie Wiceprzewodniczącego powinno zostać skierowane do Zarządu Powiatu a nie do niego. Jeśli chodzi o przedostatnie posiedzenie Zarządu Powiatu w Pułtusku, to Zarząd nie przyjął tej koncepcji funkcjonowania SP ZOZ. Jedynie przekazał ją pod dyskusję komisji stałych Rady Powiatu oraz Rady Społecznej SP ZOZ w Pułtusku. Radna zaznaczyła, że chciałaby aby w tym miejscu była jasność – Zarząd nie przyjął tej koncepcji.

Ponadto Radna, w kontekście wypowiedzi Dyrektora SP ZOZ, zapytała co się stanie z oddziałem ginekologii, który już przynosi straty.

Dyrektor SP ZOZ w Pułtusku – p. Krzysztof Tokarski – poinformował, że oddział ginekologii rzeczywiście przynosi duże straty. Jednak w tym roku zrobiono tzw. „przekładkę” a można taką zrobić do wysokości kontraktu, przenosząc na inne oddziały. Takie działanie jest możliwe do wykonania po uprzednim uzgodnieniu z Dyrektorem Mazowieckiej Rady NFZ.

SP ZOZ posiada nadwykonania w oddziale dziecięcym, chirurgii, neonatologii.

Wiceprzewodniczący Rady – p. Jerzy Król – poinformował, że chciałby ponownie powrócić do dokumentu jakim jest koncepcja funkcjonowania SP ZOZ na rok 2009 i lata następne ze szczególnym uwzględnieniem funkcjonowania szpitala w nowym obiekcie. Jest to koncepcja, o którą Radni wnioskowali już dawno. Na posiedzeniach komisji stałych koncepcja została przyjęta z zadowoleniem. Jeśli ktoś by się dokładnie wczytał w ten dokument, wówczas znalazłby odpowiedzi na wszystkie pytania, które tu padły. Podczas posiedzenia komisji życzył Dyrektorowi SP ZOZ pomyślnej realizacji założeń z koncepcji. Jednak na pewno jest jeszcze wiele niepewnych spraw, nie wspominając o kontrakcie z NFZ.

Wiceprzewodniczący poinformował, że Radnym są potrzebne namiastki pracy Zarządu i Dyrektora SP ZOZ odnośnie koncepcji, harmonogramu prac i innych spraw związanych z przekazaniem szpitala użytkownikowi. To jeszcze nie jest pełny dokument. Są to jedynie ogólne założenia, natomiast wszystkich interesuje jak będą wykonywane poszczególne działania zgodnie z koncepcją. W najbliższym czasie powinniśmy dokładnie jeszcze raz przeczytać dokumenty.

Wiceprzewodniczący poinformował, że czeka nas jeszcze dużo prac odbiorowych, jest już listopad, a co innego jest wybudowanie szpitala do zadowalającego stanu a co innego jest jego eksploatacja. Ta koncepcja przedstawia ogólne założenia. Wiceprzewodniczący potwierdził, że jest to dokument prawidłowy, jednak brakuje załączników. Jeśli takie załączniki zostaną przygotowane, wówczas ze spokojem

możemy patrzeć na perspektywę działalności tej jednostki. Wiadomo jak wygląda sytuacja zawierania kontraktów z NFZ. Wszyscy znają sytuację w kraju, czy w województwie. Marszałek Województwa Mazowieckiego Adam Struzik kilkakrotnie informował np. przez środki masowego przekazu, że skończyły się pieniądze. Natomiast powiat pułtuski zakończył budowę właśnie w takim momencie. Brakuje jeszcze 6 mln. zł. do prawidłowego funkcjonowania obiektu, ale dziś nikt już nie obiecuje tych pieniędzy ze względu na kryzys gospodarczy. Koncepcja została przyjęta na komisjach w sposób zadowalający, dziś natomiast Radni mieli okazję zobaczyć obiekt podczas wizji lokalnej. W najbliższym okresie czasu trzeba inwestycje doprowadzić do końca zgodnie z koncepcją. Żeby nie był to dokument tylko dla dokumentu. Dlatego proponuje aby już dziś jeden z członków Zarządu był oddelegowany spraw związanych z inwestycją, aby mógł na bieżąco informować Radnych, co się dzieje. Wiceprzewodniczący czeka na konkretne ustalenia odnośnie inspektora sanitarnego, budowlanego, bhp, p-poż. Muszą być to dokumenty opracowane w szczegółach, które wynikają z przepisów i będą przystosowane do naszych realiów. Te sprawy muszą być na piśmie podpisane przez odpowiednie instytucje. Podziękował za przygotowanie takiego dokumentu, jednak nie zapewnia on w pełni realizacji inwestycji do końca. Dodał, że proponuje jeszcze raz ten materiał przeczytać.

Radna Krystyna Estkowska – poinformowała, że życzy realizacji tego dokumentu, natomiast z całą stanowczością nie przekonuje jej to, gdy słyszy: „pewne działy”, „pewne firmy”. Najpierw była koncepcja przyjęta jako bardzo dobry dokument, następnie informacja podpisana przez Starostę o planowanych działaniach.

W tym momencie, jeśli dokładnie przysiądą odpowiednie służby, uczuła na takie rzeczy, że jeśli szpital planuje, że laboratorium zostanie wyposażone przez firmę zewnętrzną, wówczas skąd w koncepcji pojawia się kwota 800.000 zł. na wyposażenie laboratorium? Jest tu dużo takich drobiazgów, które skłaniają nas do tego, że koncepcja nie zabezpiecza czynnika ludzkiego. Podkreśliła, że sytuacja w kraju skłania nas do tego, że każda litera zostanie prześledzona, oczywiście nie z histerią,

jednak w pierwszej kolejności uczuła się Dyrektora SP ZOZ i Starostę. Aby piękna sztandarowa inwestycja nie okazała się powodem nieszczęścia wielu ludzi. Miasto Pułtusk jest niewielkim miastem. Mieszkańcy powiatu wiążą bardzo wielkie nadzieje z zatrudnieniem. Jeśli padnie hasło, że 100 osób zostanie zwolnionych, życzy wszystkiego najlepszego wszystkim tu siedzącym.

Dyrektor SP ZOZ w Pułtusku – p. Krzysztof Tokarski – poinformował, że gdyby koncepcja była tworzona dziś, dodałby coś o serologii i mikrobiologii. Wynikło to z ostatnich spotkań i wszyscy rozważaliśmy, żeby zrobić centralną mikrobiologię w szpitalu pułtuskim dołączając powiaty przasnyski, wyszkowski oraz makowski. Dlatego, że aktualnie wszystkie badania związane z mikrobiologią: Przasnysz wykupuje w Makowie, Maków rozbudowuje rehabilitację, a Wyszków też chętnie by dołączył. Dyrektor poinformował, że prowadzi rozmowy, z należytą starannością do tego podchodzi, patrzy na to z pozycji pracowników oraz ekonomi.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – poinformował, że koncepcja zakłada zmiany organizacyjne, zawiera schemat organizacyjny. Życzył Dyrektorowi SP ZOZ aby kontrakt był dobry, w końcu po to był zmieniany dziś statut aby można było wystąpić o kontrakty. Dlatego życzy aby kontrakt był wyższy niż zapowiedzi. Natomiast podziela zdanie Radnej Estkowskiej odnośnie pracowników. Pojęcie outsourcingu jest bardzo powszechnie używane, ładne brzmi, jednak wiąże się to ze zwolnieniami, co budzi jego obawy. Podczas posiedzeń komisji stałych usłyszał, że być może będą to kontrakty w okresie przejściowym, np. na 3 miesiące, co nie daje żadnej gwarancji pracownikom, niż gdybyśmy myśleli perspektywnie. Następnie w takiej sytuacji te usługi SP ZOZ będzie musiał kupić, jednak czy to na pewno będzie taniej? Wiceprzewodniczący mówi tylko o obawach. Jeżeli mówimy o programie, który dopuszcza zwolnienia, a ten program dopuszcza, wówczas należy się zastanowić nad programem osłonowym dla pracowników. Pułtusk nie jest metropolią. Ponadto poinformował, że prace na budowie przebiegają znakomicie, jednak tracimy substancję ludzką, czyli pracowników wy-

kształconych i doświadczonych i o tym należy pamiętać. Ponadto Starosta nie ma zabezpieczonych środków na budowę szpitala nie i ma żadnego pomysłu. Dlatego nie do końca zgodzi się z tym, że zostały przeprowadzone konsultacje społeczne, ponieważ na posiedzeniu Rady Społecznej SP ZOZ dużo osób było zaskoczonych takim dokumentem.

Dyrektor SP ZOZ w Pułtusku – p. Krzysztof Tokarski – poinformował, że jeden ze związków zawodowych był zaskoczony, natomiast pozostałe szczegółowo zapoznały się z dokumentem. Kontrakt szpitala opiera się na lekarzach, pielęgniarkach i ratownictwie medycznym. Bez tego nie ma kontraktu. Dlatego gdy zatrudni odpowiednich ludzi będzie miał kontrakt. Nikt nie będzie zwalniany, ale w części usługowej musi manewrować. Zwrócił uwagę, że obecnie nie ma w szpitalach pralni. Cena jednego kilograma prania kosztowała kiedyś 5 zł., teraz 2 zł.. Podobnie jest z cateringiem. Jest stosowany w szpitalach i to się opłaca. Szpital nie stoi tak źle. Są wypłaty na czas, nie ma takiej sytuacji, że brakuje środków finansowych.

Przewodniczący Rady – poinformował, że na pewno przed nami stoi wiele niewiadomych. Byliśmy na wizji lokalnej, widzieliśmy media, linie, które mają kilkaset kilometrów. Oprócz tego należy opracować następną koncepcję, ponieważ dwóch szpitali samorząd nie jest w stanie utrzymać. Jest jeszcze wiele prac, które wyjdą w trakcie kontynuacji inwestycji. Pieniądzy będzie potrzeba dużo. Jednak im szybciej zostanie uruchomiony szpital tym mniej środków będzie potrzeba.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – apelował do Starosty aby rozpoczął szersze konsultacje z załogą, ponieważ nie można dopuścić do zagrożeń, o których tu mówiliśmy.

Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 15 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

*Uchwała Nr XXXII/232/09 została podjęta*

#### **Ad. 9**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Domu Pomocy Społecznej w Obrytem.**

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie?

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański - zapytał, co zmieniło w Statucie Domu Pomocy Społecznej w Obrytem?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Obrytem – poinformował, zmienił się paragraf 2 Statutu Domu Pomocy Społecznej w Obrytem w sposób następujący: “Organem prowadzącym Dom jest Rada Powiatu w Pułtusku” oraz paragraf 10 w sposób następujący “Szczegółową organizację Domu określa regulamin organizacyjny uchwalony przez Zarząd Powiatu w Pułtusku”.

Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 15 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

*Uchwała Nr XXXII/233/09 została podjęta*

O godz. 15.25 Przewodniczący zarządził dziesięciominutową przerwę.

#### **Ad. 10**

Po przerwie o godz. 15.35 Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji

kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Powiat Pułtuski w partnerstwie z Powiatem Płońskim i innymi jednostkami samorządu terytorialnego projektu w ramach działania 5.2.1 POKL.**

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 15 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

*Uchwała Nr XXXII/234/09 została podjęta.*

Na salę obrad wszedł Radny Dariusz Mikuś. Obecna liczba Radnych wynosi 16.

#### **Ad. 11**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie nabycia mienia (działka nr 90/2 obręb 26 - ul. Grabowa w Pułtusku).**

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 16 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -



*Uchwała Nr XXXII/235/09 została podjęta.*

**Ad. 12**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie nabycia mienia (działka nr 91/2 obręb 26 - ul. Grabowa w Pułtusku).**

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 16 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

*Uchwała Nr XXXII/236/09 została podjęta.*

**Ad. 13**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie nabycia mienia (działka nr 92/2 obręb 26 - ul. Grabowa w Pułtusku).**

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 16 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

**Ad. 14**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na 2009r.**

Przewodniczący udzielił głosu Pani Skarbnik.

Skarbnik – poinformowała, że do projektu uchwały, który został przekazany Radnym prosi o wprowadzenie następujących zmian:

- wprowadzenie dotacji celowej w wysokości 6000 zł, przeznaczeniem na funkcjonowanie Powiatowego Zespołu Orzekania o Niepełnosprawności.
- wpływów ze sprzedaży składników majątkowych przez Dom Pomocy Społecznej w Ołdakach oraz przez Gospodarstwo Pomocnicze przy Domu Pomocy Społecznej w Ołdakach – 6.705 zł.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za	16 Radnych
Przeciw	-
Wstrzymało się	-

**Ad. 14a**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2009r.**

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały został przekazany.

Zapytał czy są pytania w sprawie projektu uchwały?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 16 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

*Uchwała Nr XXXII/239/09 została podjęta*

#### **Ad. 15**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu pułtuskiego za I półrocze 2009r.**

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik, aby w jego imieniu, przedstawiła Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie

Skarbnik odczytała uchwałę Nr 213/C/2009 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10.09.2009r.

*Ww. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący poprosił Przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2009

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Krzysztof Pieńkos – poinformował, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 19 października 2009r. pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu pułtuskiego za I

półrocze 2009r.

Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej i Promocji – Pan Wiesław Barkała

– poinformował, że Komisja Polityki Regionalnej i Promocji na posiedzeniu w dniu

19 października 2009r. pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu pułtuskiego za I półrocze 2009r.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – Pani Krystyna Estkowska -

poinformowała, że Komisja Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 19 października 2009r. pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu pułtuskiego za I półrocze 2009r.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa – Pan Wojciech Żukowski -

poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa obradowała na posiedzeniu w dniu 19 października 2009r. Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu pułtuskiego za I półrocze 2009r.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Pani Henryka Pielachowska -

poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów obradowała na posiedzeniu w dniu

19 października 2009r. Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu pułtuskiego za I półrocze 2009r.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – zapytał czy starczy środków do

końca roku na zabezpieczenie funkcjonowania jednostek organizacyjnych powiatu? Dodał, że w opinii RIO było niskie wykonanie jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne majątkowe. Rozumie przez to, że jest jeszcze II półrocze do realizacji. Wiceprzewodniczący poinformowała, że swoje pytanie dot. czy

wystarczy środków, kieruje do Pana Starosty.

Skarbnik Powiatu – poinformowała, że na podstawie I półrocza a teraz już III kwartałów, środki przyjęte dla jednostek w planach finansowych powinny wystarczyć do końca roku na zadania, które zostały przyjęte w budżecie. Zostanie jeszcze dokonana analiza wydatków placówek oświatowych oraz analizy wydatków w domach pomocy społecznej. Są to jednostki, które ewentualnie mogą się borykać z problemami już w miesiącu grudniu, jednak w imieniu Zarządu Powiatu może poinformować, że nie przewiduje się większych problemów, ponieważ na opiekę społeczną jak i na oświatę Zarząd posiada jeszcze rezerwy.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem informacji.

Za 16 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

*Informacja została przyjęta.*

#### **Ad. 16**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (złożonej na Starostę Pułtuskiego).**

Przewodniczący poinformował, że temat ten został szczegółowo omówiony na posiedzeniach komisji stałych Rady Powiatu w Pułtusku w dniu 19 października 2009r.

Komisje zapoznały się z zarzutami skargi złożonej przez Państwa Krystynę i Zbigniewa Mazurkiewicz oraz z wyjaśnieniami Dyrektora Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Komisje stałe Rady Powiatu w Pułtusku - skargę złożoną przez Państwa Mazurkiewicz uznały za bezzasadną.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem informacji.

Za 16 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

*Uchwała Nr XXXII/240/09 została podjęta*

O godz. 16.15 Przewodniczący zarządził pięciominutową przerwę.

#### **Ad. 17**

Po przerwie o godz. 16.20 Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg (złożonych na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusku).**

Przewodniczący poinformował, że temat ten został szczegółowo omówiony na posiedzeniach komisji stałych Rady Powiatu w Pułtusku w dniu 19 października 2009r. Natomiast Komisja Rewizyjna spotkała się dwukrotnie w dniach 19 oraz 26 października 2009r. Komisje zapoznały się z zarzutami skarg złożonych przez Dyrektora Centrum Medycznego GAJDA – MED w Pułtusku oraz z wyjaśnieniami Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusku.

Komisje - skargi złożone przez Dyrektora Centrum Medycznego GAJDA – MED w Pułtusku uznały za bezzasadne.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęły dwie skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusku, w związku z tym zaproponował zmianę tytułu uchwały następująco: “Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg”.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie?

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu - p. K. Łachmański - zapytał jakie były terminy rozpatrzenia skarg?

Radca prawny - p. Bogusław Sokalski - poinformował, że skarga została rozpatrzona niezwłocznie po rozpoznaniu sprawy przez komisję rewizyjną. Skarga została rozpatrzona bez zbędnej zwłoki.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu - p. K. Łachmański - zapytał, czy termin „niezwłocznie” został określony w przepisach?

Radca prawny - p. Bogusław Sokalski - poinformował, że tak. W tej sytuacji nie można było zastosować terminu miesięcznego ze względu na tryb pracy Rady Powiatu oraz Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu - p. K. Łachmański - poinformował, że w związku z tym przyjmuje się tryb miesięczny albo niezwłoczny?

Radca prawny - p. Bogusław Sokalski - poinformował, że terminy zorganizowania posiedzenia komisji bądź Rady Powiatu uniemożliwiły zastosowanie terminu miesięcznego. Dodał, że termin „niezwłocznie” nie jest pojęciem ostrym, w tym przypadku Rada Powiatu rozpatrzyła skargi bez zbędnej zwłoki.

Dyrektor Centrum Medycznego Gajda - Med - p. Robert Gajda - poinformował, że niezwłoczność czteromiesięczna została już podkreślona. Ponadto poinformował, że w jego przekonaniu i przekonaniu jego prawników, którzy są dobrymi prawnikami, odpowiedź Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy nie jest odpowiedzią poprawną, administracyjną i merytoryczną. Odpowiedź ta nie zawiera żadnych cech administracyjnych, merytorycznych. Ponadto Dyrektor poinformował, że nie można dawać dwóch odpowiedzi raz pozytywnej, raz negatywnej. Dodał, że z Urzędem Skarbowym skarży się od 3 lat i do tej pory wszystkie sprawy wygrał. Ostatnią sprawę również wygrał. Dopóki wyrok jest

nieprawomocny, tego wyroku nie ma. Dopóki zaległość podatkowa nie jest ostateczna zaległością, to jej nie ma. Ludzie boją się Urzędów Skarbowych i płacą, jednak on dochodzi swoich składek i za każdym razem wygrywa. Dyrektor poinformował, że korzystał wcześniej z pomocy Powiatowego Urzędu Pracy będąc w takiej samej sytuacji jak teraz. Raz otrzymał, dofinansowanie raz nie. Zapytał, co w takiej sytuacji gdy wygrał tą ostatnią sprawę, czyli zaległości nie ma? Co ma zrobić gdy minęły już 4 miesiące? Złożył wniosek o stanowisko pracy za kwotę 40.000 zł. Zapytał, czy jest teraz słusznie, czy niesłusznie stratny? Dyrektor poinformował, że prowadzi przychodnię medyczną, uważa, że prowadzi ją dobrze. Odnosi wrażenie, że ma słuszne poczucie niesprawiedliwości z powodu decyzji, które powstały, w jego przekonaniu z zupełnie niemerytorycznych, a spowodowanych czynnikami innymi.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusku – p. Witold Chrzanowski – poinformował, że na posiedzeniach komisji stałych referował swoje stanowisko, jednakże po słowach jakie tu padły, jest zobowiązany przedstawić je jeszcze raz. Dyrektor poinformował, że Fundusz Pracy, jak również Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych są funduszami publicznymi. Wydatkowanie pieniędzy z tych funduszy określają ścisłe zasady, których Dyrektor jednostki jest zobowiązany przestrzegać. Podstawową zasadą jest, aby beneficjent pomocy, która jest udzielana nie zalegał względem Skarbu Państwa, w tym z podatkami do Urzędu Skarbowego. Podstawową formą sprawdzenia, czy jest jakaś zaległość podatkowa, jest żądanie od beneficjenta zaświadczenia o niezaleganiu bądź zaleganiu. Takie zaświadczenie Pan Dyrektor Centrum Medycznego Gajda-Med. przedstawił. W pkt. 1 tego zaświadczenia widnieje zapis, że „...zaświadcza się, że ujawniono zaległości podatkowe wnioskodawcy ujawnionego w części A według stanu na dzień 4 czerwca 2009r. Wynoszą ogółem (...) z tego z tytułu PIT-podatek dochodowy od osób fizycznych (...)”. Dyrektor poinformował, że zaświadczenie z Urzędu Skarbowego jest dokumentem urzędowym. Dlatego też pracownicy Powiatowego Urzędu Pracy nie mają prawa



się zastanawiać czy zostało ono wystawione zgodnie z prawdą czy też nie. Jest to dla urzędników „wyrocznia”. Wobec powyższego stwierdzono, że w związku z występującymi zaległościami nie zostanie udzielone wsparcie w postaci dofinansowania miejsca pracy dla osoby niepełnosprawnej oraz stażu. Dyrektor poinformował, że jeśli Dyrektor Gajda – Med. korzystał wcześniej ze wsparcia Powiatowego Urzędu Pracy, mogło to mieć miejsce tylko wówczas, gdy przedstawił inne zaświadczenie, niż to które zostało złożone 4 czerwca 2009r.

Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za 15 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się 1 Radny

*Uchwała Nr XXXII/241/09 została podjęta*

#### **Ad. 18**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (złożonej na Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej).**

Przewodniczący poinformował, że temat ten został szczegółowo omówiony na posiedzeniu komisji stałych Rady Powiatu w Pułtusku w dniu 19 października 2009r.

Komisje zapoznały się z zarzutami skargi złożonej przez Panią Monikę Palka oraz z wyjaśnieniami Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Pułtusku.

Komisje stałe Rady Powiatu w Pułtusku- skargę złożoną przez Panią Monikę Palka uznały za bezzasadną.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 16 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

*Uchwała Nr XXXII/242/09 została podjęta*

#### **Ad. 19**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie odwołania członka Zarządu Powiatu w Pułtusk.**

Przewodniczący udzielił głosu Staroście Pułtuskimemu.

Starosta – poinformował, że korzystając z uprawnień jakie daje Staroście Statut Powiatu Pułtuskiego wystąpiłem do Przewodniczącego Rady z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad XXXII Sesji Rady Powiatu o punkt “Podjęcie uchwały w sprawie odwołania członka Zarządu Powiatu w Pułtusk”. Uzasadnieniem powyższej uchwały jest wyczerpanie zasad współpracy i współdziałania pomiędzy Przewodniczącym Zarządu a Radną Izabelą Sosnowicz – Ptak.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – zapytał, czy mógłby Pan rozwinąć stwierdzenie “wyczerpanie się zasad współpracy”. Dodał, że ustawodawca przewidział taką sytuację, jednak z całym szacunkiem dla Starosty i urzędu, który sprawuje, może dla kogoś na tej sali nie jest to ważna przyczyna. Poprosił o rozwinięcie i traktowanie poważanie i całej Rady Powiatu i gości, ponieważ chciałby usłyszeć o tych ważnych przyczynach jakie wystąpiły w związku z wnioskiem o odwołanie.

Przewodniczący – poprosił o dalsze głosy w dyskusji.

Radna Krystyna Estkowska – poinformowała, że chciałaby zwrócić uwagę, że podczas głosowania nad kandydaturami do Zarządu Powiatu, uzasadnienie było o wiele szersze no i bardziej zrozumiałe. Poparła Wiceprzewodniczącego Łachmańskiego, że chciałaby znać uzasadnienie. Dodała, że cała sprawa rozgrywa się za tzw. “zasłoną” i wiele się o tym dyskutuje.

Radny Jerzy Wał – apelował o traktowanie Radnych poważnie. Dodał, że Radni zasiadają w Radzie Powiatu, są wybrani przez społeczeństwo. A społeczeństwo również chciałoby usłyszeć pewne sprawy. Zaznaczał, że nie można powiedzieć w dwóch słowach dlaczego Pani Sonowicz – Ptak zostaje odwołana.

Radna Izabela Sosnowicz- Ptak – poinformowała, że również chciałaby wiedzieć dlaczego zostaje odwołana.

Starosta – dodał, że Zarząd Powiatowy Polskiego Stronnictwa Ludowego stosowną uchwałą, którą wręczył osobiście Pani Radnej Izabeli Sosnowicz – Ptak cofnął rekomendacje Pani Radnej do reprezentowania Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego w Zarządzie Powiatu. Wcześniej miała taką rekomendację 3 lata temu.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – poinformował, że Rada Powiatu to organ samorządu terytorialnego. Dlatego poprosił Starostę o merytoryczne przedstawienie uzasadnienia do wniosku. Poinformował, że z całym szacunkiem, stanowisko tej, czy innej partii naprawdę go nie interesuje. Przypuszcza, że być może Starosta nie zna dość dobrze art. 31 ust 5, który mówi, że “ .... na uzasadniony wniosek” Ponownie poprosił Starostę o rozwinięcie uzasadnienia. Rekomendacja nie jest dla niego argumentem. Trwa posiedzenie Rady Powiatu, nie jest spotkanie polityczne czy partyjne.

Przewodniczący – czy Pan Starosta chciałby jeszcze zabrać głos?

Starosta – przypomniał Wiceprzewodniczącemu Łachmańskiemu, jako szefowi Klubu Radnych Samorządowego Porozumienia Ziemi Pułtuskiej, że często reprezentuje swoje ugrupowanie na posiedzeniu Rady i nigdy nie negował jego zdania. Starosta dodał, że reprezentuje stanowisko Polskiego Stronnictwa

Ludowego dlatego zgłosił taki wniosek.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – poinformowała, że tego nie kwestionuje. Jednak pokreślił, że jeśli wypowiada się w imieniu Klubu, czyli grupy Radnych, mówi merytorycznie. Przyjął do wiadomości, że cofnięto rekomendacje Pani Radnej, natomiast chciałby usłyszeć inne powody merytoryczne dlaczego cofnięto tę rekomendację?

Przewodniczący – poprosił radcę prawnego o zinterpretowanie uzasadnienia, czy jest ono wystarczające.

Radca prawny – p. Bogusław Sokalski – poinformował, że art. 31 mówi “.. składa wniosek z uzasadnieniem” wymóg formalny został spełniony, ponieważ wniosek i uzasadnienie zostało przedstawione, czy to przekona Radnych, czy nie, to może wykazać jedynie głosowanie.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – poinformował, że dla niego to uzasadnienie jest lakoniczne.

Radca prawny – p. Bogusław Sokalski – zaznaczył, że jest to jednak uzasadnienie.

Dodał, że ocena Wiceprzewodniczącego jest subiektywna. Nie mniej uzasadnienie jest a więc wymóg określony art. 31 został spełniony.

Przewodniczący - zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w powyższej sprawie?

Radna Izabela Sosnowicz – Ptak – poinformowała, że chciałby zabrać głos jako osoba najbardziej zainteresowana w tym punkcie. “Lakoniczność odpowiedzi Starosty wynika z tego, że wystąpiłam z partii aczkolwiek nie jest to powód, wydaje mi się, żeby od razu występować o usunięcie mnie z członkostwa w Zarządzie. Tutaj obok mnie zasiada kolega, który również nie należy do partii a w Zarządzie zasiada, to może co niektórym Państwu da odpowiedź. Natomiast dla mnie jest to niewątpliwie moment do wypowiedzi, których do tej pory unikałam, myślę, że lojalnie, natomiast w momencie kiedy został wprowadzony taki punkt dotyczący odwołania mnie z członka Zarządu, w taki razie z przyjemnością zabiorę głos.

Panie Przewodniczący jeśli Pan pozwoli podeprę się kartką z tego względu, że

rzeczy, o których chce powiedzieć jest całkiem sporo, a nie chciałabym stracić wątku, żebyście Państwo słuchający również mieli pełny obraz sprawy.

Jeden z kolegów obecny na tej sali powiedział, że jestem odważna. Można rozważyć czym jest odwaga, czy nie jest przypadkiem głupotą lub złą oceną sytuacji, ale uważam, że odwagę trzeba mieć, żeby nie stracić szacunku do siebie i być czytelną, wierną ideałom i by inni, nawet ci bez sympatii szanowali mnie, osobę odważną, powiedzmy”.

Poinformowała, że jej historia to dramat “a moja decyzja była podyktowana utratą zaufania do Prezesów Powiatowego i Gminnego Zarządu PSL. Wyciągnijcie Państwo wnioski sami z tej informacji. Wielu zastanawiało się jakie mam związki z PSL-em? Odpowiem, że niestety wieloletnie, jak również tradycje rodzinne. Mój dziadek Walery Sosnowicz był działaczem Stronnictwa Ludowego, które w 1949r. po zjednoczeniu się stronnictw przyjęło nazwę ZSL. Wkrótce został Prezesem tego koła i z jego inicjatywy powstała szkoła w Cieńszy, Dom Ludowy, otwarty uroczyście w 1960 r. oraz Bank Spółdzielczy. Był sołtysem wsi i prawdziwym społecznikiem, poetą i dziennikarzem, wieloletnim korespondentem Zielonego Sztandaru. Wymieniany już w I tomie “Pułtusk. Studia i materiały z dziejów miasta i regionu “ z 1969r. Jestem ciekawa kto z Państwa Radnych tu obecnych może powiedzieć, że członkowie najbliższej rodziny noszący to samo nazwisko zasiadają obecnie w radach na terenie naszego powiatu? Ja mogę powiedzieć, że troje, że troje Radnych tej kadencji nosi nazwisko Sosnowicz i jest to najbliższa moja rodzina. Jeszcze do niedawna wszyscy reprezentowali PSL. Natomiast wśród grona Radnych powiatowych PSL byłam o tyle wyjątkiem, że postawiłam wszystko na tę partię, która przyjęła mnie jako ukształtowaną osobę z własnym dorobkiem zawodowym. Swoją decyzję okupiłam wieloletnim stresem i trudnościami w pracy zawodowej, który wynikał z posunięć jakie wobec mnie i zarządzanej przeze mnie instytucji podejmowano. Wobec tych trudności nie otrzymałam żadnego wsparcia, nawet ze strony radnych miejskich PSL. Żeby poszerzyć, bo to jest moja chwila, powiem, że nie jestem właścicielką budynku

MCKiS, galerii ani żadnego sprzętu znajdującego się w instytucji. Mówi się, że “sprzedała się za dotację”. Ale wynika to z niewiedzy informatorów, ponieważ ze względu na zmniejszenie corocznej dotacji budżetowej za przynależność, każdego roku brakuje mi kwoty na pokrycie zobowiązań wobec Urzędu Miejskiego za ogrzewanie, wywóz nieczystości, energię elektryczną, które muszę uregulować do końca roku. Pomimo to pracowałam sumiennie i działałam na rzecz dobra w sferze kultury, nie stosując się do niby dobrej rady innego z kolegów “siedź cicho i bierz kasę”. Jednak to nie leży w mojej naturze. To co osiągnęłam zawdzięczam sobie i swojej ciężkiej pracy oraz ciągłej nauce. Nigdy nie miałam tzw “pleców”, które windują osoby na różne stanowiska. Swoimi umiejętnościami i wiedzą starałam się wspierać PSL, aż do czasu. Zmiana jaka zaszła po odejściu byłego Starosty Tadeusza Nalewajka i wybór na to miejsce Andrzeja Doleckiego była brzemienna w skutki. Tym bardziej, że kolega Nalewajk był zmuszony wkrótce zrezygnować z funkcji wiceministra. Wrócił do swoich a tu okazało się, że nie ma dla niego miejsca. Grupa radnych powiatowych chciała jego powrotu oraz aby nowy starosta ustąpił miejsca poprzedniemu, temu, który pociągnął listę i był niezaprzeczalnym liderem. Ale nie, nawet nie pojawiła się z jego strony taka propozycja. Wobec nacisków grupy radnych PSL Prezes Zarządu Powiatowego zwołał spotkanie, na którym odbył się niejako sąd nad być albo nie być kolegi Tadeusza. Nie chciałabym tego przeżyć, kiedy to ok. 30 osób jawnie odwróciło się od swojego kolegi, kogoś kto w danym momencie potrzebował wsparcia właśnie od tych, którzy niejednokrotnie wiele mu zawdzięczali. Tylko dwie osoby zdobyły się na cywilną odwagę głośno i publicznie wobec zebranych wyrazić swoje zdanie. Był to doświadczony polityk i działacz PSL obecny tutaj Przewodniczący Rady Powiatu Pan Czesław Czerski i ja. Po naszych wypowiedziach niejeden spuścił głowę, ale Prezes PSL przeforsował swoje. Nie znalazło się miejsce dla niedawnego kolegi, niekwestionowanego lidera PSL w gminie i powiecie. Na swoim stanowisku pozostał nowy Starosta. Nowy Starosta lekceważył doświadczonych działaczy, samorządowców, co miało zwłaszcza

wydzwięk w traktowaniu członków Zarządu i w ogóle w przebiegu samych posiedzeń Zarządu. Pohukiwanie na członków Zarządu jeśli zadawali niewygodne pytania, odbieranie głosu, uciszanie lub żądanie głosowania wniosków czy mają być w ogóle dyskutowane a nawet próba zerwania obrad Zarządu, wychodzenie w trakcie obrad bez usprawiedliwienia lub z głośnym oznajmieniem celu. Nadużywanie władzy poprzez podejmowanie decyzji jednoosobowo poza Zarządem, gdy wymagana była decyzja organu prowadzącego. Organ prowadzący dla wielu instytucji jak Państwo wiecie to jest Zarząd Powiatu i Rada Powiatu. Mam tu na myśli wydarzenia ostatnich tygodni, chociażby zastępców nowych dyrektorów lub sprawa projektów drogowych tzw. "schetynówek". Jest tu obecny Dyrektor ZSZ im. J. Ruszkowskiego Pan Jarosław Druchniak. Szczególnie jego sprawa długo była dyskutowana, toczona, ale nie tak jak się powszechnie mówiło na Zarządach. Panie Dyrektorze Pana sprawa na Zarządzie tylko raz była poruszana. Wtedy, kiedy rozmawialiśmy jakie zarobki mają mieć dyrektorzy, jaki dodatek funkcyjny. Nigdy nie było mowy o tym, czy taki dyrektor, czy inny. W ogóle nie było tego tematu nigdy na Zarządzie. Także to dla Pana informacja.

Ustane cofanie decyzji Zarządu jak chociażby w sprawie przygotowywania projektów na drogi lub w sprawie odpowiedzi, której miał udzielić Dyrektor SP ZOZ, to nie tylko sprawa słynnej koncepcji funkcjonowania nowego szpitala ale tolerowanie nieodpowiedniego, naganego rzekłabym zachowania podległego pracownika, bo dyrektor jest podległym pracownikiem. Niestety czy to mu się podoba, czy nie. Wreszcie niewykonywanie postanowień Zarządu, lekceważenie dla nas ważnych spraw dotyczących funkcjonowania powiatu i pracy Starostwa. Teoria podsłuchów i inwigilacji niejednokrotnie uniemożliwiająca pracę w zespole. No i zupełny brak, w moim odczuciu, chęci uczenia się rzeczy nowych. W przeświadczeniu tymczasowości i ponownego powrotu do prowadzonej prywatnej działalności. A przecież wystarczyło skorzystać z wiedzy i wieloletniego doświadczenia Wicestarosty Pana Witolda Saracyna, który z powodzeniem sam mógłby kształcić przyszłe kadry samorządowe i polityczne

albo z wiedzy nie mniej doświadczonego członka Zarządu Sekretarza Gminy Obryte Pana Zbigniewa Szczepanika, który wielokrotnie wskazywał na co powinniśmy zwracać uwagę i jak pracować. Należy również powiedzieć o wiedzy i trosce odnośnie finansów powiatu Pani Krystyny Rzepnickiej, Skarbnica wiedzy, strażnik finansów. Nie wyobrażam sobie dobrej pracy bez bezpośredniej współpracy z osobą zarządzającą finansami. Dobry przedsiębiorca to nie znaczy dobry urzędnik, dobry samorządowiec. Starosta to nie Burmistrz czy Wójt wybrany w bezpośrednich wyborach. Stanowisko Starosty to władza wykonawcza do postanowień Zarządu czy Rady Powiatu. Starosta nie rządzi jednoosobowo, o czym nowy Starosta chyba nadal nie chce wiedzieć. Bolesny temat – dla Starosty – Klub, to fikcja. Wnioski wysuwane podczas spotkań klubowych nie były respektowane i realizowane. Nawet nie wiedział, że planując inwestycje drogowe, trzeba je umieścić w palnie budżetu. A aby to zrobić trzeba dać wytyczne Pani Skarbnik Powiatu. I znów gdyby nie reszta członków Zarządu Powiatu nie byłoby to na czas uwzględnione. Ze względu na etykę i mimo wszystko poufność spotkań klubowych nie przytoczę wielu przykładów ale zapewniam, że jest to bardzo długa lista, o czym doskonale wiedzą członkowie klubu radnych PSL. No bo myślę, że jednak pamiętacie za czym głosowaliście, czy lobbowaliście gdy byłam jeszcze szefową klubu no i ile to było warte.

Wobec nabrzmiewającej sytuacji i braku porozumienia w pracy Zarządu, jego członkowie niejednokrotnie zgłaszali ten problem Prezesowi Powiatowemu PSL. Na jego prośby próbowaliśmy pomagać niedoświadczonemu Staroście, lepiej przygotowując się do pracy w zarządzie, np. zachęcając do częstszego korzystania z porad prawnych, wyszukując potrzebne przepisy i interpretacje prawne, wnioskując o przygotowanie na każdy Zarząd informacji na temat realizacji postanowień Zarządu Powiatu z poprzednich spotkań aby mieć wiedzę o dalszych losach naszych decyzji i omawianie ich na wstępie. Kiedy okazało się jednak, że przygotowanie i wiedza członków zarządu oraz często biorące udział w spotkaniach Przewodniczącego Rady Powiatu przekracza wiedzę Starosty, i ten



poczuł się zagrożony, i każdą naszą próbę pomocy odbierał jako atak na siebie, do tego stopnia Szanowni Państwo Radni, że próbował umieścić w treści Statutu Powiatu zapis, aby Przewodniczący Rady nie mógł uczestniczyć w posiedzeniach Zarządu. Czy takie postępowanie nie jest lekceważeniem i arogancją wobec wieloletniego, cenionego działacza PSL? Doświadczonego samorządowca a przede wszystkim Przewodniczącego Rady Powiatu. Czyli jakby zwierzchnika dla Starosty. Konflikt niestety narastał za wiedzą i chyba aprobatą Prezesa Powiatowego PSL. Niestety kumulowałam na sobie ten konflikt jako chyba aktywna szefowa klubu radnych PSL. Wobec braku współpracy i lekceważenia obowiązków przez obecnego Starostę część Radnych widziała mnie na tym stanowisku. Chociaż to nie było moim celem działania. Efektem tego była obrzydliwa intryga dziejąca się na oczach radnych PSL, anonim itd., którego reminiscencję można znaleźć w kilku protokółach posiedzeń Zarządu, które nie pozostawiają wątpliwości o roli jaką odegrał w niej Starosta. Myślałam, że jesteśmy drużyną jak w sloganie wyborczym z 2006r. na billboardzie przedstawiającym 5 osób. Jak widać nie wszyscy tak myślą, o czym przekonał się Tadeusz i ja. Doświadczeni samorządowcy wiedzą, że jest inaczej, ale obecny Starosta nie jest doświadczonym samorządowcem i to on jest odpowiedzialnym za sytuację zaistniałą w PSL-u. Nie umiając sprostać oczekiwaniom powinien był dawno temu honorowo ustąpić miejsca koledze Tadeuszowi. A dzisiaj parafrazując styl wypowiedzi obecnego Starosty powiem “baba z wozu, koniom lżej” a od siebie dodam na koniec, że to nie mnie powinniście dzisiaj odwołać z Zarządu Powiatu lecz nieudolnego Starostę, sprawcę całego konfliktu”.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusku – p. Witold Chrzanowski – poinformował, że jego zdaniem wewnętrzne sprawy partyjne nie powinny być omawiane dziś na posiedzeniu. Natomiast chciałby się odnieść do części wypowiedzi Radnej Izabeli Sosnowicz – Ptak, która dotyczy jakiegoś spotkania, jak to zostało określone. Poinformował, że spotkania PSL-owskie to spotkania Zarządu Powiatowego PSL. Dodał, że na spotkaniu, o którym mowa

uczestniczyła ok.. połowa zgromadzonych tutaj osób. Dyrektor podkreślił, że jako Prezes Zarządu Powiatowego PSL, nie przypomina sobie takiego spotkania, na którym odwrócilibyśmy się od naszego kolegi Tadeusza Nalewajka. Zaznaczył, że jest przekonany o tym, że kolega Nalewajk nigdy takiego odczucia nie miał. Dyrektor poinformował, że na tym zakończy swoją wypowiedź, resztę pozostawiając do refleksji.

Starosta – poinformował, że nie będzie komentował wypowiedzi Radnej Izabeli Sosnowicz – Ptak. Zaznaczył, że nie prawdą jest wiele słów tu przed chwilą wypowiedzianych i potwierdza wypowiedź Prezesa Chrzanowskiego. Dodał, że skoro tak daleko zaszły wypowiedzi Pani Radnej, czuje się w obowiązku przekazać m.in. taką informację, że w ciągu 48 godzin, kiedy nasz kolega Nalewajk podał się do dymisji ze stanowiska Wiceministra MSWiA, osobiście przyjechał oznajmić mu tę wiadomość, aby ten nie czuł się zagrożony. Jednakże nie było żadnej rozmowy o ustąpieniu ze stanowiska. Starosta zaznaczył, że nie prowadzi żadnej działalności prywatnej, o którą został posądzony przez Radną Sosnowicz – Ptak. Posiada jedynie gospodarstwo nieco większe niż przeciętne, czego się nie wstydzi. Ma dorosłego syna w wieku 28 lat, który pracuje w gospodarstwie i kocha tę pracę. To, że hoduje kilkanaście koni nie jest niczym złym, inni hodują np. psy. Jest to dla niego odskocznia od pewnego stresu. Próba umieszczenia zapisów w Statucie Powiatu, aby Przewodniczący mógł uczestniczyć w posiedzeniach Zarządu Powiatu jest kłamstwem.

Może jednie powiedzieć, że w roku ubiegłym również miała miejsce taka sytuacja, że Pani radna złożyła rezygnację z funkcji Przewodniczącej Klubu Radnych PSL. Jednak Klub dał sobie trochę wytchnienia, po kilku tygodniach dzięki koledze Cienkowskiemu oraz Prezesowi Chrzanowskiemu, przekonaliśmy Radną Sosnowicz – Ptak aby wycofała swoją decyzję. Jednak następnego dnia po południu Pani Radna złożyła rezygnację na piśmie do Biura Rady Powiatu bez podania uzasadnienia. Nie zostało ono upublicznione. Po czym wszystko wróciło do normy.

Radny Krzysztof Pieńkos – poinformował, że jeżeli słowa wypowiedziane przez Radną Izabelę Sosnowicz – Ptak są prawdą, ma żal do Pana Burmistrza Pułtuska, że dotacja dla Miejskiego Centrum Kultury i Sztuki w Pułtuskach była zmniejszana tylko dlatego, że jego Dyrektorem czyli Izabela Sosnowicz – Ptak przynależała do Klubu Radnych PSL.

Burmistrz Miasta Pułtusk – p. Wojciech Dębski – poinformował, że sytuacja jest teraz niezręczna i wygodniej jest zwrócić uwagę na kogoś innego. Jednak proponuje aby w świetle tego, co mówiła koleżanka zastanowić się nad tym jak zagłosować.

Burmistrz poinformował, że takiej sytuacji nie ma w samorządzie gminnym. Przedstawiona sytuacja była interpretowana w taki sposób jedynie przez PSL i Panią Sosnowicz-Ptak.

Przewodniczący – poprosił o przejście do meritum sprawy, aby odnieść się do słów Radnego Pieńkos.

Burmistrz Miasta Pułtusk – p. Wojciech Dębski – poinformował, że nie ma takiej sytuacji w Gminie Pułtusk, że Pani Izabela Sosnowicz – Ptak była szykanowana z powodu przynależności do PSL-u. Natomiast to, że było takie odczucie ze strony Radnych Klubu Radnych PSL to może potwierdzić, ponieważ w tej sprawie były u niego interwencje. Jeżeli Pani Izabela Sosnowicz – Ptak występowała o zwiększenie budżetu, a gmina nie posiadała środków, nie można było tego zwiększenia przyznać.

Wiceprzewodniczący Rady – p. Jerzy Król – poinformował, że słuchając wypowiedzi Radnej Izabeli Sosnowicz – Ptak, uważa, że wynika z niej, że przez okres 3 lat Radni nie byli informowani o nierzetelnej pracy Zarządu Powiatu. Jednak należy zaznaczyć, że Pani Radna pod sprawozdaniami, które były przekazywane na posiedzenia Rady Powiatu również się podpisywała. W związku z tym nasuwa się pytanie: jak dalej te dokumenty traktować? Zarząd Powiatu ma dużą władzę, podejmował wiele decyzji, które okazuje się dzisiaj, że były one podejmowane na zasadach „wymuszania politycznego”. Trzeba wziąć pod

rozważę, czy dotychczasowa praca Zarządu ma czemuś służyć? I co dalej z tym zrobić, ponieważ jest to bardzo poważane zastrzeżenie. Osoby podpisujące się pod tym również są za to odpowiedzialne. Wiceprzewodniczący poinformował, że Zarząd ma duże uprawnienia i praca dla dobra powiatu pułtuskiego powinna się opierać na pracy Zarządu. Uważa, że do tej sprawy należy powrócić i tym tematem się zająć. Należy wyjaśnić czy to, co mówi Radna jest prawdą czy też nie. Wiceprzewodniczący Rady - p. Krzysztof Łachmański - poinformował, że Starosta nie przekonał go jeśli chodzi o przyczyny odwołania członka Zarządu Powiatu. Natomiast wypowiedź Radnej Sosnowicz - Ptak, że Starosta sam cofał ustne decyzje Zarządu, nie wykonywał postanowień Zarządu, nasuwa pytanie, czy Starosta nie łamał prawa? Również uważa, że powinno to zostać w jakiś sposób sprawdzone.

Radny Jerzy Wal - poinformował, że Zarząd Powiatu jest organem kolegialnym, w związku z tym, członkowie Zarządu mogą się ustosunkować do wypowiedzi Radnej Izabeli Sosnowicz - Ptak.

Przewodniczący Rady - zamknął dyskusję.

Przewodniczący poinformował, że odwołanie członka zarządu może nastąpić w głosowaniu zwykłą większością głosów w obecności, co najmniej połowy składu Rady, w głosowaniu tajnym. Dodał, że w związku z powyższym należy powołać Komisję Skrutacyjną.

Przewodniczący zaproponował trzyosobowy skład Komisji. Następnie wnioskuje aby w skład ww komisji wchodziło po jednym przedstawicielu każdego ugrupowania.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad 3 osobowym składem Komisji Skrutacyjnej.

Za	16 Radnych
Przeciw	-
Wstrzymało się	-

*Trzyosobowy skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty.*

Wiceprzewodniczący Rady – p. Krzysztof Łachmański - poprosił o krótką przerwę, aby Klub Radnych Samorządowego Porozumienia Ziemi Pułtuskiej mógł się spotkać celem ewentualnego wyboru takiego przedstawiciela.

O godz. 17.25 Przewodniczący zarządził pięciominutową przerwę.

Po przerwie o godz. 17.30. Przewodniczący poprosił o zgłaszanie

Wiceprzewodniczący Rady – p. Krzysztof Łachmański - poinformował, że Klub Radnych Samorządowego Porozumienia Ziemi Pułtuskiej nie weźmie udziału w pracach Komisji Saturacyjnej, ponieważ nie chce się mieszać w sprawy partyjne PSL-u.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej

Radny Wiesław Cienkowski – zgłosił kandydaturę Radnego Krzysztofa Pieńkosa.

Przewodniczący - zapytał czy Radny Krzysztof Pieńkos wyraża zgodę na udział w pracach komisji?

Radny Krzysztof Pieńkos – wyraził zgodę.

Wicestarosta – zgłosił kandydaturę Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Króla.

Przewodniczący - zapytał czy Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Król. wyraża zgodę na udział w pracach komisji?

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Król – wyraził zgodę.

Radny Wojciech Żukowski - zgłosił kandydaturę Radnego Wiesława Barkały.

Przewodniczący - zapytał czy Radny Wiesław Barkała wyraża zgodę na udział w pracach komisji?

Radny Wiesław Barkała – wyraził zgodę.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem składu osobowego Komisji Skrutacyjnej

Za 16 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

*Skład osobowy Komisji Skrutacyjnej został przyjęty.*

O godz. 17.35 Przewodniczący zarządził 10 minutową przerwę celem ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej oraz przygotowanie zasad głosowania dotyczących odwołania członka Zarządu Powiatu.

Po przerwie o godz. 17.45 Przewodniczący wznowił obrady.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej.

Wiceprzewodniczący Rady – p. Jerzy Król – poinformował, że został wybrany Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o zapoznanie Radnych z zasadami głosowania dotyczącymi odwołania członka Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – p. Jerzy Król – przedstawił zasady głosowania dotyczące odwołania członka Zarządu Powiatu.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem zasad głosowania dotyczącymi odwołania członka Zarządu Powiatu.

Za 16 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

*Zasady zostały ustalone.*

*Ww. zasady stanowią załącznik do protokołu.*

Przewodniczący poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o rozdanie kart do głosowania.

*Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytywał w kolejności alfabetycznej nazwiska Radnych Rady Powiatu. Radny, którego nazwisko odczytano, wrzucił do urny kartę do głosowania.*

O godz. 17.55 Przewodniczący zarządził 10 minutową przerwę, prosząc Komisję Skrutacyjną o ustalenie wyników głosowania.

Po przerwie o 18.05 Przewodniczący wznowił obrady. Poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie protokołu z tajnego głosowania w sprawie odwołania członka Zarządu Powiatu w Pułtusku.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie odwołania członka Zarządu Powiatu w Pułtusku.

*Niniejszy protokół oraz karty do głosowania stanowią załączniki do protokołu.*

Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 10 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się 6 Radnych

*Uchwała Nr XXXII/243/09 została podjęta.*

Radna Izabela Sosnowicz – Ptak – poinformowała, że w związku z tym, że jest już po głosowaniu chciała jeszcze raz zabrać głos. Poinformowała, że dla niej ten czas pracy zarówno w Radzie Powiatu jak i Zarządzie jest czasem nauki. Dodała, że

nie żałuje tego czasu i dziękuje osobom, od których mogła czerpać wiedzę. Podziękowała Panu Wicestarście, Panu Zbigniewowi Szczepanikowi, a w szczególności Pani Krystynie Rzepnickiej. Zaznaczyła, że praca z takimi osobami, które w szczególny sposób traktują pracę, widzą dużo na ten temat, przejmują się tym wszystkim, była zaszczytem.

#### **Ad. 19a**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Pułtusku.**

Przewodniczący udzielił głosu Staroście Pułtuskowskiemu.

Starosta – poinformował, że zgodnie ze Statutem Powiatu Pułtuskiego Zarząd jest pięcioosobowy, dlatego też na członka Zarządu pozwala sobie zgłosić kandydaturę Pana Edwarda Marka Wroniewskiego.

Pan Wroniewski urodził się 10 stycznia 1959r. W roku 1983 ukończył Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie uzyskując tytuł magistra inżyniera zootechniki. Ukończył również studia podyplomowe Kontrola i Audyt w Administracji Publicznej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Po ukończeniu SGGW przez kilka lat zajmował się działalnością rolniczą. Od roku 2001 do 2003 pracował w Powiatowym Urzędzie Pracy w Pułtusku, w tym jako Zastępca Dyrektora PUP. Od 2003r. zatrudniony jest na stanowisku Wicedyrektora ds. Funduszy Europejskich w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Warszawie.

Przewodniczący zapytał czy Pan Edward Marek Wroniewski wyraża zgodę na kandydowanie?

Pan Edward Marek Wroniewski – wyraził zgodę. Dodał, że dzisiejsza Sesja jest trudnym czasem, dla Radnej Sosnowicz – Ptak, dla obecnych jak również dla niego, z powodu niespodziewanej propozycji.



Uzupełniając informacje przedstawione przez Starostę chciałby dodać, że ma doświadczenia w pracy w samorządzie gminnym. Przez okres 4 lat był Radnym Gminy Świercze. Obecnie pełni funkcję Przewodniczącego Rady Społecznej Szpitala Dziecięcego w Dziekanowie. Ponadto z ramienia Marszałka Województwa Mazowieckiego uczestniczy w pracach Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego. Poinformował, że jest to trudna decyzja dla niego, jednak jeśli Szanowni Radni uznają, że jego doświadczenie w pracy w samorządzie województwa, jest wystarczająca, będzie to dla niego zaszczytem a jednocześnie wyzwaniem.

Przewodniczący poinformował, że Pan Edward Marek Wroniewski – jako osoba ubiegająca się o funkcję publiczną złożył oświadczenie lustracyjne.

Pan Edward Marek Wroniewski – dodał, że Marszałek Województwa Mazowieckiego jako jego pracodawca wyraził zgodę na łączenie funkcji Wicedyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy oraz funkcją ewentualnie członka Zarządu Powiatu w Pułtusku.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos.

Przewodniczący poinformował, że należy powołać Komisję Skrutacyjną.

Przewodniczący poinformował, że Rada Powiatu wybiera członków zarządu na wniosek Starosty zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, w głosowaniu tajnym.

Przewodniczący zaproponował trzyosobowy skład Komisji. Zapytał czy są inne propozycje?

W związku z brakiem innych propozycji Przewodniczący zarządził głosowanie nad trzyosobowym osobowym składem Komisji Skrutacyjnej.

Za 16 Radnych

Nu

Przeciw -

Wstrzymało się -

*Trzyosobowy skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty.*

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej  
Radny Wiesław Cienkowski – zaproponował, aby Komisja Skrutacyjna była w takim samym składzie jak w pkt 19.

Przewodniczący - zapytał czy Radny Krzysztof Pieńkos wyraża zgodę na udział w pracach komisji?

Radny Krzysztof Pieńkos – wyraził zgodę.

Przewodniczący - zapytał czy Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Król wyraża zgodę na udział w pracach komisji?

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Król – wyraził zgodę.

Przewodniczący - zapytał czy Radny Wiesław Barkała wyraża zgodę na udział w pracach komisji?

Radny Wiesław Barkała – wyraził zgodę.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem składu osobowego Komisji Skrutacyjnej

Za 16 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

*Skład osobowy Komisji Skrutacyjnej został przyjęty.*

O godz. 18.10 Przewodniczący zarządził 10 minutowa przerwę celem ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej oraz przygotowanie zasad głosowania

dotyczących wyboru członka Zarządu Powiatu.

Po przerwie o godz. 18.20 Przewodniczący wznowił obrady.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej.

Wiceprzewodniczący Rady – p. Jerzy Król – poinformował, że został wybrany Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o zapoznanie Radnych z zasadami głosowania dotyczącymi wyboru członka Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – p. Jerzy Król – przedstawił zasady głosowania dotyczące wyboru członka Zarządu Powiatu.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem zasad głosowania dotyczącymi wyboru członka Zarządu Powiatu.

Za 16 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

*Zasady zostały ustalone.*

*Ww. zasady stanowią załącznik do protokołu.*

Przewodniczący poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o rozdanie kart do głosowania.

*Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytywał w kolejności alfabetycznej nazwiska Radnych Rady Powiatu. Radny, którego nazwisko odczytano, wrzucił do urny kartę do głosowania.*

O godz. 18.25 Przewodniczący zarządził 5 minutową przerwę, prosząc Komisję Skrutacyjną o ustalenie wyników głosowania.

Po przerwie o 18.30 Przewodniczący wznowił obrady. Poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie protokołu z tajnego głosowania w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Pułtusk.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Pułtusk.

*Niniejszy protokół oraz karty do głosowania stanowią załączniki do protokołu.*

Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 11 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się 5 Radnych

*Uchwała Nr XXXII/244/09 została podjęta.*

Członek Zarządu Edward Marek Wroniewski - poinformował, że chciałby bardzo serdecznie podziękować wszystkim tym, którzy obdarzyli go zaufaniem  
Radny Zbigniew Szczepanik – zapytał radcy prawnego, w jaki sposób będzie wynagradzany nowo powołany członek Zarządu. Poinformował, że p. Wroniewski nie jest Radnym Rady Powiatu a w związku z powyższym nie może pobierać diety.

Radca prawny – p. Bogusław Sokalski – poinformował, że z nowym członkiem Zarządu Powiatu zostanie nawiązany stosunek pracy.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – poprosił, aby na następnym posiedzeniu Rady Powiatu została przedstawiona Radnym wysokość ustalonego wynagrodzenia dla nowego członka Zarządu Powiatu.

## Ad. 20

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Informacja Przewodniczącego Rady i Starosty Pułtuskiego nt. analizy oświadczeń majątkowych.**

Przewodniczący poinformował, że artykuł 25c ustęp 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym, obliguje Przewodniczącego Rady do złożenia Radzie Powiatu informacji na temat analizy oświadczeń majątkowych, w terminie do 30 października.

Przewodniczący poinformował, że w terminie do dnia 30 kwietnia 2009r. wszyscy Radni Rady Powiatu złożyli oświadczenia o stanie majątkowym – w dwóch egzemplarzach wraz z kserokopią zeznania podatkowego PIT.

Zgodnie artykułem 25c ustęp 6 cytowanej ustawy, przekazałem po jednym egzemplarzu oświadczenia majątkowego oraz zeznania podatkowego Urzędowi Skarbowemu w Pułtusk.

Oświadczenia majątkowe zgodnie z upoważnieniem Nr 85/2007 wydanym przez Starostę Pułtuskiego w dniu 12 grudnia 2007r., przyjmuje i przechowuje Sekretarz Powiatu.

W wyniku przeprowadzanej analizy oświadczeń majątkowych w złożonych dokumentach zostały stwierdzone następujące nieprawidłowości: w pozycji VIII “inne dochody osiągnane z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć z podaniem kwot uzyskiwanych z każdego tytułu” w oświadczeniach majątkowych Radnej Magdy Dziubanowskiej - Wojtyra, Radnego Stanisława Kaczmarczyka oraz Radnego Wojciecha Żukowskiego stwierdzono brak danych.

Powyższe braki zostały uzupełnione.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z obowiązkiem ustawowym treść oświadczeń majątkowych została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Pułtusk.

Oświadczenie majątkowe Przewodniczącego Rady Powiatu zostało przekazane Wojewodzie Mazowieckiemu.

Przewodniczący udzielił głosu staroście Pułtusk.

Starosta – poinformował, że do dnia 30 kwietnia br. wszystkie osoby zobowiązane

do złożenia oświadczeń majątkowych złożyły wymagane dokumenty.

Oświadczenia złożyli:

- członkowie Zarządu Powiatu,
- Sekretarz Powiatu,
- Skarbnik Powiatu,
- Dyrektorzy jednostek organizacyjnych
- oraz pracownicy Starostwa i jednostek organizacyjnych, którzy wydają decyzje administracyjne w imieniu Starosty

Starosta poinformował, że zgodnie z art. 25 c ust. 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym po jednym egzemplarzu oświadczenia majątkowego zostało przekazane do Urzędu Skarbowego w Pułtusku, natomiast ze względu na miejsce zamieszkania dwóch pracowników jeden egzemplarz oświadczenia został złożony w Urzędzie Skarbowym w Ciechanowie a jeden w Urzędzie Skarbowym w Wyszku.

Oświadczenie majątkowe Starosty Pułtuskiego – jako Przewodniczącego Zarządu Powiatu zostało przekazane Wojewodzie Mazowieckiemu.

Oświadczenia majątkowe zgodnie z upoważnieniem Nr 85/2007 wydanym przez Starostę Pułtuskiego w dniu 12 grudnia 2007r., przyjmuje i przechowuje Sekretarz Powiatu.

Starosta poinformował, że podczas przeprowadzania analizy oświadczeń majątkowych nie stwierdzono istotnych merytorycznych nieprawidłowości.

Zgodnie z obowiązkiem ustawowym treść oświadczeń majątkowych została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Pułtusku.

## **Ad. 21**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Informacja na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu na 2009r.**

Przewodniczący udzielił głosu Pani Skarbnik

Skarbnik – poinformowała, że Zarząd Powiatu podjął następujące uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na 2009r.:

- uchwała nr 211/09 z dnia 8 lipca 2009r. Została podzielona rezerwa celowa w wysokości 3.300 zł., z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli.

- uchwała nr 219/09 z dnia 16 lipca 2009r. Zarząd dokonał podziału rezerwy celowej w wysokości 149.776 zł., z przeznaczeniem na regulację wynagrodzeń i wydatki remontowe w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pułtuski (Liceum Ogólnokształcące im. Piotra Skargi w Pułtusku)

- uchwała nr 228/09 z dnia 29 lipca 2009r. Został zwiększony budżet o dotację celową w wysokości 60.000 zł., z przeznaczeniem na gospodarkę nieruchomościami.

- uchwała nr 231/09 z dnia 7 sierpnia 2009r. Został zwiększony budżet o dotację celową w wysokości 12.000 zł., z przeznaczeniem zakup i instalację zestawu do monitoringu wizyjnego dla Liceum Ogólnokształcącym im. Piotra Skargi w Pułtusku. Ponadto została podzielona rezerwa celowa w wysokości 3.000 zł., z przeznaczeniem na dofinansowanie ww. zestawu.

- uchwała nr 236/09 z dnia 20 sierpnia 2009r. Zarząd dokonał podziału rezerwy celowej w wysokości 185.632 zł., z przeznaczeniem na regulację skutków podwyżek płac nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat pułtuski.

- uchwała nr 240/09 z dnia 10 września 2009r. Została zwiększony budżet o dotację celową w kwocie 541.688 zł., z przeznaczeniem na składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz świadczenia dla osób nieobjętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego, o kwotę 44.000 zł., z przeznaczeniem na prace geodezyjne oraz o kwotę 17.525 zł., dotacja dla placówek oświatowych za część ustną egzaminów maturalnych w szkołach średnich. Skarbnik poinformowała, że łączne zwiększenie budżetu wynosi 603.213 zł.,

- uchwała nr 246/09 z dnia 18 września 2009r. zwiększono dotację w wysokości 24.515 zł., z przeznaczeniem dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pułtusku.

- uchwała nr 254/09 z dnia 26 października 2009r. Została zmniejszona dotacja przez Wojewodę dla DPS-ów w ogólnej kwocie 103.780 zł., zmniejszenie dotacji o 100 zł. na komisje poborowe Ponadto została podzielona rezerwa ogólna w wysokości 12.200 z przeznaczeniem na na wydatki bieżące w Powiatowym Urzędzie Pracy oraz rezerwa celowa w wysokości 7.600 zł., z przeznaczeniem na udzielenie pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – poinformował, że w świetle poprzednich wypowiedzi ma wątpliwości, czy może głosować za przyjęciem tej informacji.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem informacji:

Za 15 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Jedna Radna nie brała udziału w głosowaniu. Była nieobecna na sali obrad

*Informacja została przyjęta.*

## **Ad. 22**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Informacja na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.**

Przewodniczący poinformował, że powyższą informację Radni również otrzymali na piśmie.



Przewodniczący zapytał czy są pytania w sprawie przedstawionej informacji?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem informacji.

Za 15 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Jedna Radna nie brała udziału w głosowaniu. Była nieobecna na sali obrad

*Informacja została przyjęta.*

#### **Ad. 23**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący poprosił Pana Starostę o udzielenie odpowiedzi na złożone interpelacje.

Starosta – poinformował, że jeśli chodzi o wykonanie chodnika na ul. Kolejowej obecnie prowadzone są prace dotyczące wykupu gruntu pasa drogowego. Decyzją Zarządu została wstrzymana inwestycja na tej ulicy.

Jeśli chodzi o interpelację zgłoszoną przez Radną Pielachowską Starosta poinformował, że stosowna informacja prośba zostanie przekazana do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie.

#### **Ad. 24**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Wolne wnioski i oświadczenia radnych.**

Radny Jerzy Wal – poinformował, że niedługo Rada Powiatu będzie przyjmowała budżet na 2010 rok. Poinformował, że zgodnie z wcześniejszymi rozmowami,

wnioskował o umieszczenie w budżecie budowy ul. Bartodziejskiej.

#### **Ad. 25**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Zamknięcie Sesji.**

Przewodniczący poinformował, że porządek obrad został wyczerpany. Podziękował za udział w obradach XXXII Sesji Rady Powiatu w Pułtusku - Radnym i zaproszonym gościom. Przewodniczący Rady Powiatu Pan Czesław Czerski zamknął XXXII Sesję Rady Powiatu w Pułtusku wypowiadając formułę: „Zamykam Sesję Rady Powiatu”.

Na tym protokół zakończono.

Sesja zakończyła się o godz. 18.45

**Protokółowały:**

.....

Bogumiła Przybyłowska

.....

Sylwia Sekutowicz

**Przewodniczył obradom:**

.....

Czesław Czerski