

Protokół Nr XL/2018
Sesji Rady Powiatu w Pułtusku
w dniu 14 czerwca 2018r.

początek posiedzenia – godz. 10.00

Przewodniczący Rady Wiesław Cienkowski otworzył czterdziestą Sesję Rady Powiatu w Pułtusku.

Stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 13 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Przewodniczący powitał: Radnych Rady Powiatu, Pana Starostę, Panią Wicestarostę, oraz wszystkie osoby uczestniczące w dzisiejszej Sesji.

Przewodniczący poinformował, iż w dniu 11 czerwca 2018r., do Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynął wniosek Zarządu Powiatu w Pułtusku o zwołanie Sesji Rady Powiatu w trybie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym.

W związku z powyższym termin Sesji został ustalony na dzień dzisiejszy, a przekazany porządek obrad Szanownym Radnym jest zgodny z treścią przekazaną przez wnioskodawcę.

Ad. 2

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji punktu porządku Sesji
Przedstawienie porządku Sesji.

Przewodniczący poinformował, iż radni otrzymali porządek Sesji. Następnie zwrócił się z pytaniem czy są propozycje zmian porządku obrad?

Radny K. Łachmański- poinformował, iż na posiedzeniu Komisji złożył wniosek, który został odrzucony. Wnioskował o oddzielne głosowanie zmian w budżecie, dlatego że 6 mln zł na drogę na odc. Szyszki-Żebry Falbogi z dofinansowaniem 900 tys. zł, zdaniem radnych klubu PiS to duża rozrzutność. Można tą drogę

zrobić z 6-milionowym udziałem własnym, ale też można zrobić tę drogę w przyszłym roku o dwukrotnie większej długości. Zdaniem radnego nie daje się radym wyboru. Radni klubu PiS absolutnie są za tym żeby drogę na odc. Grabówiec-Zatory wykonywać za kwotę 5,2 mln zł z udziałem środków zewnętrznych w wysokości 3,3 mln zł a nie 900 tys. zł jak w przypadku drogi Szyszki-Żebry Falbogi. Procentowo tj. 60% udziału środków zewnętrznych a 1,9 mln zł środki własne i to jest jakby uzasadnione. Podobnie jak termomodernizacja budynku i remont budynku Liceum Ogólnokształcącego ze środków zewnętrznych w wysokości prawie 1,5 mln zł. Zdaniem radnego blokuje się radnym możliwość wyboru poprzez wkładanie wszystkiego do jednej uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej. Radny zaznaczył, że ze strony klubu radnych PiS nie ma tego przyzwolenia żeby z własnych środków aż takie środki inwestować. Radny zaznaczył, że nie wie dlaczego jest takie parcie na to żeby za 6 mln zł budować z własnych środków tę drogę, mimo że tych dróg w różnym stanie jest bardzo dużo na terenie powiatu pułtuskiego. Radny przywołał przykład który podawał już na Komisjach Rady, że droga którą buduje gmina Pułtusk na odc. Białowieża-Olszak budowana jest z 85% udziałem środków zewnętrznych. Radni są natomiast za drogą na odc. Grabówiec-Zatory za kwotę 5,2 mln zł gdzie udział własny jest 1,9 mln zł. a zewnętrzne środki 3,3 mln zł. Podobnie jak Liceum natomiast nie zgadzają się na zaangażowanie środków w wysokości 6 mln zł. z własnych środków dlatego też prosi o oddzielnie głosowanie albo rozdzielnie tych uchwał.

Przewodniczący Rady- w związku z wnioskiem zgłoszonym przez radnego K. Łachmańskiego zwrócił się do Zarządu Powiatu jako wnioskodawcy zwołania Sesji z pytaniem czy popierają zgłoszony wniosek.

Radny K. Łachmański- zaznaczył, że Rada Powiatu ma taką kompetencję i może porządek sobie zmienić.

Przewodniczący Rady- poinformował, że można wprowadzić zmiany do porządku obrad jednak musi być na to zgoda wnioskodawcy.

Radny K. Łachmański- zwrócił się z pytaniem do Pana Starosty czy mógłby uzasadnić swoją decyzję? Dlaczego Pan Starosta nie chce tego zrobić? Nie chce

tej drogi zdjąć teraz? Radny zaznaczył, że można zwołać Sesję z trybie nadzwyczajnym w 3 dni, bo radni są otwarci i nie ma z tym problemu. Radny zaznaczył, że uważa, iż inwestowanie w drogę z własnych środków jest rozrzutnością. Można zrobić tę drogę za rok z własnych środków 6 mln zł i np. 6 mln zł ze środków zewnętrznych.

Starosta Pułtuski- poinformował, że chce zaproponować ubieganie się o refundację kosztów w tym roku. Jeśli teraz droga nie zostanie wybudowana to nie będzie takiej możliwości żeby ubiegać się o refundację.

Radny T.Nalewajk- zaznaczył, że jego zdaniem radni na komisji dyskutowali długo na ten temat. „Nie da się być za a nawet przeciw”. Następnie radny zaznaczył, że chciałby zadać pytanie retoryczne wobec całej rady i nie tylko czy jakby nie było dofinansowania do budowy dróg to byśmy dróg nie robili w ogóle?

Radny K. Łachmański- poinformował, że mimo to, iż było to pytanie retoryczne może na nie odpowiedzieć. Radny zaznaczył, że argument Pana Starosty np. na zwiększenie odcinka drogi Pułtusk- Białowieża był taki, że ze środków własnych jest rozrzutność wybudować drogi. Mniej więcej w tym kontekście wybudować drogi z własnych środków. Teraz Pan Starosta zmienił zdanie i buduje drogę za 6 mln zł. Radny zaznaczył, że zgadza się z Panem Starostą, że jeżeli ma być robiona kanalizacja to jasne, że trzeba poczekać. Natomiast tam jest jeszcze odcinek tej drogi na której jest odcinek zrobiony i jest odcinek niezrobiony w stronę Białowieży. Teraz pytanie co nagle się stało, że Pan Starosta zmienił zdanie. Radny zaznaczył, że nie chce blokować wykonania drogi natomiast czy będzie refundacja czy nie będzie to jest wróżenie z kart. Może być refundacja ale nie musi.

Starosta Pułtuski- poinformował, że jeśli chodzi o drogę w Białowieży to tak jak już wspominał będzie robiona tam kanalizacja i trudno podchodzić do jednej drogi trzy razy.

Radny K. Łachmański- poinformował, że zgadza się z Panem Starostą jeśli chodzi o odc. ul. Białowiejskiej na której ma być wykonywana kanalizacja natomiast od ul. Białowiejskiej są jeszcze dwa odcinki gdzie kanalizacja nie będzie robiona i tam można by było tą drogę zrobić. Radny zaznaczył, że to co mówił Starosta na

jednej z poprzednich Sesji może brzmiało inaczej ale kontekst był na pewno taki, że z własnych środków to jest jakby niegospodarność, że nie ma sensu budować bo będą pozyskiwane środki. Tam chodziło o kwotę powiedzmy 1 mln zł. a teraz nagle Pan Starosta zmienił zdanie i buduje drogę za 6 mln zł.

Starosta Pułtuski- poinformował, iż chodziło o kwotę 3 mln zł.

Radny K. Łachmański- poinformował, że to i tak jest mniej niż 6 mln zł.

Skarbnik Powiatu- poinformowała, że ta droga już w tej chwili nie jest budowana tylko i wyłącznie ze środków własnych. Proszę zwrócić uwagę na to, że ta droga i propozycja na dzisiejszą sesję ma zewnętrzne dofinansowanie powyżej 900 tys zł. Do tego to co mówi Pan Starosta czyli ewentualny wniosek o refundację daje kolejne 2,3 mln zł. a więc droga również będzie dofinansowana powyżej 50%.

Radny K. Łachmański- poinformował, że tak, droga jest z dofinansowaniem ze środków zewnętrznych na kwotę 900 tys zł więc na tą chwilę mamy zapewnienie tylko ponad 20% a nie mamy gwarancji czy będziemy mieli dofinansowanie czy nie. Radny poinformował, że ma taką propozycję aby złożyć wniosek o ta drogę w przyszłym roku i wówczas dostać dofinansowanie. Ponadto radny zaznaczył, że z tego co Pan Dyrektor Kaczmarczyk mówił na Komisji ta droga oczekuje na realizację już 12 czy 14 lat i też były 4 razy już składane wnioski o dofinansowanie i jakoś nie uzyskała dofinansowania więc radny nie widzi powodów żeby jakoś tak bardzo się spieszyć i wydawać kwotę 6 mln zł czy 5 mln zł z własnych środków bo 900 tys. zł to jest dofinansowanie.

Radny K. Pieńkos- zaznaczył, że Pan Łachmański mówi o dofinansowaniu w przyszłym roku. A jaką mamy gwarancję dofinansowania w przyszłym roku? Tak samo jak w tym roku, jak w poprzednim i 12 lat temu. Druga sprawa jest taka, że jeśli nikt nie chce dofinansować to musimy sami tą drogę zrobić. Czy musi się zdarzyć śmiertelny wypadek, że ktoś musi na którymś dole wylecieć w powietrze żebyśmy powiedzieli „no tak, gdybyśmy tą drogę zrobili to może tego wypadku by nie było”. Po prostu jeśli przez tyle lat nie możemy otrzymać dofinansowania to musimy ta drogę zrobić sami. Zwrócił się z pytaniem czy radny Łachmański da gwarancję, że w przyszłym roku będzie dofinansowanie?

Radny K. Łachmański-poinformował, że nie daje gwarancji ale mówienie o tym,

że budujemy ją dziś ze środków własnych i może dostaniemy dofinansowanie jest większym ryzykiem niż to, że składamy wniosek w przyszłym roku i otrzymujemy dofinansowanie i mamy na papierze tak jak na drogę na odc. Grabówiec – Zatory, mamy gwarancję, mamy pismo i mamy potwierdzenie udziału i środków własnych. Oczywiście i to samo ryzyko możemy ponieść w przyszłym roku więc myślę, że to jest rozsądniejsze rozwiązanie.

Radny K. Pieńkos- poinformował, że przez 12 lat słyszy od Porozumienia Ziemi Pułtuskiej, od PiS, że zawsze jest za mało inwestycji i zawsze za mało jest robione. Przy absolutorium są głosy wstrzymujące bo za mało zrobiliśmy, nie dostaliśmy dofinansowań, można było to zrobić, tamto zrobić. Teraz jak jest propozycja inwestycji to też nie ma na to zgody.

Radny K. Łachmański- poinformował, że się bardzo cieszy z drogi Zatory-Grabówiec z dofinansowaniem ponad 60%. Cieszy się bardzo z termomodernizacji Liceum bo to też długo oczekiwana inwestycja. Radny zaznaczył, że istota dróg w powiecie pułtuskim wymagających inwestycji jest bardzo dużo natomiast ta inwestycja radny poddaje pod wątpliwość.

Radny K. Pieńkos- poinformował, że niezależnie od tego czy ta droga będzie robiona za rok, dwa, trzy czy cztery to zawsze będą drogi do zrobienia.

Radny K. Łachmański- radny zaznaczył, że nie widzi powodów dlaczego z tym tak bardzo się spieszymy, raz zwiększaliśmy emisję obligacji czyli krótko mówiąc zadłużaliśmy się na tę drogę. Dziś podejmujemy kolejną uchwałę i na te drogi dalszy kredyt bierzemy.

Radny K. Pieńkos- zapytał czy zdaniem radnego Łachmańskiego 14 lat to jest taki pośpiech ?

Radny K. Łachmański- poinformował, że radny Pieńkos również jeździ po różnych drogach i wie, że te drogi są w różnym stanie. Taki był podział i samorząd otrzymał takie drogi. Nie zrobimy ich wszystkich. Radny zaznaczył, że zgodnie z zapowiedziami rządu tych środków ma być jeszcze więcej na dofinansowania ze środków UE. Radny zwrócił się z pytaniem czy do radnych nie przemawia argument, że za 6 mln zł tych środków w przyszłym roku można zrobić dwa razy tyle dróg?

Radny K. Pieńkos- zaznaczył, że nie ma takiej gwarancji.

Wicestarosta B. Józwiak- poinformowała, że mówimy o drodze, która jest bardzo potrzebna. Wielokrotnie padają słowa dotyczące dofinansowania na drogę w Zatorach. Pani Wicestarosta zaznaczał, że jeśli mówimy o argumentach to mamy argumenty gdyż mamy DPS w którym mieszka 120 osób i korzysta z tej drogi, mamy szkoły do której chodzą dzieci, mamy kościół do którego chodzą ludzie i obok mamy cmentarz i duży zakład produkcyjny w którym pracuje dużo ludzi. To są argumenty aby tą drogę wykonać. Następnie poinformowała, że nie wie dlaczego radni mają takie wątpliwości jeśli trzykrotnie w tej kadencji był składany wniosek i nie udało się otrzymać dofinansowania. Pani Józwiak poinformowała, że uważa, iż jest taka potrzeba właśnie dla tych ludzi, którzy tam mieszkają, którzy dojeżdżają do pracy, którzy chodzą do szkoły. Zaznaczyła, że należy uszanować ich wolę bo to oni wydzwanają każdego dnia a wstyd jest mówić, że jako powiat nie mamy pieniędzy na tą drogę.

Przewodniczący Rady- zwrócił się z pytaniem czy Zarząd Powiatu zmieni decyzję i zaakceptuje wniosek radnego Łachmańskiego?

Starosta Pułtuski- odpowiedział, że nie.

Przewodniczący Rady- poinformował, iż w porządku obrad jest punkt „Wnioski i oświadczenia radnych” i w tym punkcie radni mają możliwość wypowiedzi. Przewodniczący wyjaśnił, że nie może poddać głosowaniu wnioskowi radnego Łachmańskiego, ponieważ wnioskodawcą Sesji był Zarząd Powiatu i to Zarząd nie wyraził zgody na zmianę porządku obrad. Przewodniczący wyjaśnił, że jego rolą jest przegłosowanie porządku obrad proponowanego przez Zarząd Powiatu.

W związku z decyzją radnych o nieodczytywaniu porządku obrad Przewodniczący poinformował, iż obrady będą prowadzone zgodnie z porządkiem przekazanym w zawiadomieniu na Sesję.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku Sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pułtuskiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2018 Nr XXXVI/218/2017 Rady Powiatu w Pułtuskach z dnia 20 grudnia 2017r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji.
6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na czynności Zarządu Powiatu w Pułtuskach.
7. Wnioski i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie Sesji.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad Sesji Rady Powiatu.

Za głosowało	9 radnych
Przeciw	1 radny
Wstrzymało się	3 radnych

Porządek obrad został przyjęty.

Następnie Przewodniczący poinformował, iż projekty uchwał będące przedmiotem XL Sesji Rady Powiatu zostały pozytywnie zaopiniowane na Komisjach Rady Powiatu, które obradowały przed posiedzeniem Rady Powiatu.

Ad. 3

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pułtuskiego.**

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są pytania w sprawie uchwały?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pułtuskiego i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za głosowało	9 radnych
Przeciw	0 radnych
Wstrzymało się	4 radnych

Uchwała Nr XL/241/2018 została podjęta

Ad. 4

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2018 Nr XXXVI/218/2017 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 20 grudnia 2017r.**

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są pytania w sprawie uchwały?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2018 Nr XXXVI/218/2017 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 20 grudnia 2017r. i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za głosowało	9 radnych
Przeciw	0 radnych
Wstrzymało się	4 radnych

Uchwała Nr XL/242/2018 została podjęta.

Ad. 5

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji.**

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są pytania w sprawie uchwały?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie emisji obligacji i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za głosowało	9 radnych
Przeciw	0 radnych
Wstrzymało się	4 radnych

Ad. 6

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na czynności Zarządu Powiatu w Pułtusk.**

Przewodniczący poinformował, że skarga złożona czynności Zarządu Powiatu w Pułtusk została szczegółowo omówiona na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 11 czerwca 2018r.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała uznanie skargi za bezzasadną.

Następnie w dniu dzisiejszym odbyły się posiedzenia czterech komisji Rady Powiatu, które również zaopiniowały uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są pytania w sprawie uchwały?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie emisji obligacji i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za głosowało	13 radnych
Przeciw	0 radnych
Wstrzymało się	0 radnych

Uchwała Nr XL/244/2018 została podjęta

Ad. 9

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radny K. Łachmański- poinformował, iż chciałby się odnieść do wypowiedzi Pani Wicestarosty. Radny zaznaczył, że nie jest przeciw budowaniu jakiejkolwiek drogi, tej również. Jest „za” jednak z udziałem środków zewnętrznych, bo wtedy buduje się dłuższe odcinki. Druga sprawa to czy Pani Wicestarosta uważa, że ludzie z Białowieży nie jeżdżą do kościoła, nie jeżdżą do szkół? Zapewniam, że jeżdżą i też chcą tej drogi. Mieliśmy też okazje obserwować na terenie powiatu pułtuskiego, tam też mieszkają ludzie i tam też jeżdżą do kościoła, też wożą dzieci do szkół, też są duże zakłady pracy. Też są w różnym stanie drogi. Są różne argumenty, które trzeba brać pod uwagę.

Starosta Pułtuski- zaznaczył, że nie rozumie czemu radny Łachmański uparł się przeciwko tej drodze w gminie Gzy. Zdaniem Pana Starosty jeśli ta droga dostałaby dofinansowanie w wysokości 90% to być może Pan radny też by się wstrzymał od głosu.

Radny K. Łachmański- poinformował, iż jeśli ta droga dostanie dofinansowanie przynajmniej 50% to na pewno będzie głosował „za”.

Starosta Pułtuski- zaznaczył, że przed chwilą radni głosowali uchwałę budżetową gdzie dofinansowanie drogi jest 60% na odc. Grabówiec- Zatory i Pan Łachmański wstrzymał się od głosu.

Radny K. Łachmański- zaznaczył, że Starosta nie dał radnemu możliwości wyboru, ponieważ radny wnioskował o głosowanie oddzielne bo klub radnych PiS jest absolutnie za takim budowaniem dróg jak droga Grabówiec-Zatory. Radni są natomiast przeciwni niegospodarności bo budowanie z własnych pieniędzy, nie korzystając z dofinansowania gdyż to nie jest gospodarność.

Starosta Pułtuski- poinformował, że jest 900 tys. zł dofinansowania.

Radny M. Barszcz- poinformował, że na stronach Starostwa Powiatowego jest ogłoszenie dotyczące publicznego transportu zbiorowego. W związku z tym radny ma prośbę aby zweryfikować jeszcze raz te załączniki, które dotyczą rozkładów jazdy. Radny wyjaśnił, iż przeglądał rozkład jazdy na terenie gminy Obryte i najpierw nie było Gródka Rządowego a w tej chwili jest poprawiony i jest Gródek Rządowy ale z kolei nie ma Cygan.

Ad. 10

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Zamknięcie Sesji.**

Przewodniczący poinformował, że porządek obrad został wyczerpany.

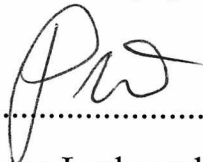
Podziękował za udział w obradach czterdziestej Sesji Rady Powiatu Radnym i zaproszonym gościom. Przewodniczący zamknął XL Sesję Rady Powiatu w Pułtusku wypowiadając formułę: „Zamykam Sesję Rady Powiatu”.

Na tym protokół zakończono.

Sesja zakończyła się o godz. 10.40

Protokołowały:

Bogumiła Przybyłowska



.....
Martyna Laskowska


.....

Przewodniczył obradom:

Wiesław Cienkowski



.....