

Protokół nr XXI/05
XXI Sesji Rady Powiatu w Pułtusk
w dniu 9 marca 2005 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Czesław Czerski w dniu 9 marca 2005 r. o godz.16.00 wznowił obrady XXI Sesji Rady Powiatu w Pułtusk. Przewodniczący po powitaniu radnych i gości stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 15 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – *listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do nin. protokołu.*

Ad.12

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji punktu 12 porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu pułtuskiego na 2005r.** Postępując zgodnie z podpunktem „a” Przewodniczący zwrócił się do Starosty o przedstawienie uzasadnienia Zarządu Powiatu do projektu uchwały budżetowej.

Starosta - zanim odczytał uzasadnienie, przedstawił uwagi dotyczące projektu budżetu powiatu na 2005 r. Starosta przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu: Komisji Budżetu i Finansów, Zarządu Powiatu i Przewodniczących Komisji stałych Rady Powiatu w Pułtusk określił budżet na 2005 rok: „nie jest to budżet marzeń, oczekiwań ale budżet na miarę naszych możliwości na dzień dzisiejszy.” W projekcie budżetu jest kilka niewiadomych, ponieważ nie wszystkie kwoty zależą tylko i wyłącznie od samorządu powiatu: część założeń dotyczy środków pochodzących z zewnątrz, samorząd nie ma wpływu na kurs EURO. Wiele decyzji, rozstrzygnięć zapada w ciągu roku budżetowego, a niektóre nawet po jego upływie np. środki SAPARD powiat pułtuski na zadania zrealizowane w 2004 r. otrzymał w lutym bieżącego roku. Odnośnie sformułowań w planie inwestycyjnym, Starosta poinformował, że założono realizację zadania „Budowa Szpitala w Pułtusk” z udziałem środków z Kontraktu dla Województwa Mazowieckiego. Starosta przypomniał, że na posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów

zostali zaproszeni wszyscy kierownicy jednostek organizacyjnych i mieli możliwość wypowiedzenia się nt. wysokości planu finansowego ich jednostek. Ponownie podkreślał, że nie jest to budżet marzeń, ale budżet pozwalający na bezpieczne funkcjonowanie w 2005 r. Gdyby były środki finansowe, Starosta wymieniłby szereg zadań potrzebnych do zrealizowania. Starosta zwrócił się o przyjęcie w dniu dzisiejszym budżetu, aby samorząd mógł wystąpić o pewne środki, które pomogą w realizacji budżetu powiatu na 2005 r. Starosta przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej.

Projekt uchwały budżetowej na 2005 r. został przyjęty uchwałą Zarządu nr 114/04 z dnia 15 listopada 2004 roku. Zarząd Powiatu proponuje wprowadzenie niżej wymienionych zmian do projektu:

1. Wprowadzenie ostatecznych kwot dotacji otrzymanych od Wojewody – wzrost na DPS-y w kwocie 86.240 zł. *Gdyby budżet został przyjęty do końca 2004 r. i tak musiałby zostać zmieniony.*
2. Wprowadzenie ostatecznych kwot subwencji i udziałów w podatkach otrzymanych z Ministerstwa Finansów - spadek subwencji oświatowej – zmniejszenie rezerwy celowej oświatowej o kwotę 132.981 zł. *W porównywalnych powiatach do powiatu pułtuskiego, subwencja została zmniejszona o 1.900.000 zł. Dzięki działaniu Zarządu polegającymi na rozszerzaniu oferty oświatowej – nowe profile, szkoły dla dorosłych - nie zmniejszono subwencji w takim stopniu, jak innym powiatom.*
3. Zwiększenie budżetu o kwotę 10.000 zł – sprzedaż nieruchomości poł. w Szyszkach gm.Gzy .
4. Pomoc rzeczowo-finansowa Gminy Świercze na prace geodezyjne – kwota 30.000 zł.
5. Dotacja celowa Wojewody Mazowieckiego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej.
6. Porozumienie dot. pobyt dzieci w rodzinach zastępczych 15.562 zł. Tak, jak wcześniej prowadzenie domów pomocy społecznej (finansowanych przez Wojewodę Mazowieckiego/gminę), tak teraz prowadzenie domów dziecka stało się zadaniem powiatu (finansowane przez powiat).

7. Wydatki niewygasające na budowę szpitala- ok.2.209.500 zł.

8. Pomoc finansowa Gminy Świercze na budowę szpitala w Pułtusku (uchwała Rady Gminy) - kwota 49.000 zł.

9. Stypendia z Europejskiego Funduszu Społecznego dla uczniów – 368.400 zł,

- stypendia z Europejskiego Funduszu Społecznego dla studentów – 65.463 zł.

Jest to priorytet 2 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

W ramach Europejskiego Funduszu Społecznego na pomoc dla bezrobotnych dla Mazowsza przeznaczono środki w wysokości 5 mln zł, i jeżeli powiatu pułtuski otrzymałby 1 mln zł to stanowiłoby to 8% środków dla województwa. W priorytecie 2 środki są wykorzystywane proporcjonalnie do Narodowego Programu Rozwoju, który został przyjęty na lata 2004-2006. Starosta oświadczył, że w zakresie stypendiów – powiat pułtuski zajął drugie miejsce w województwie pod względem przyznanych punktów (czyli wnioski zostały dobrze przygotowane). Wniosek o przyznanie środków na stypendia składany będzie corocznie. Budżet po zmianach to:

- dochody – 37.134.283 zł,

- wydatki – 35.877.916 zł,

- nadwyżka – 1.256.367 zł.

Wysokość nadwyżki jest taka, jak w projekcie budżetu powiatu z listopada 2004 r. , przeznaczona na spłaty kredytów, pożyczek. Propozycja powyższych zmian była szczegółowo omawiana na posiedzeniach Komisji. W związku z uchwaleniem w tym miesiącu, Zarząd proponuje uaktualnić projekt uchwały budżetowej na 2005 r. poprzez wprowadzenie faktycznego wykonania w 2004 r. w zakresie planów na początku roku gospodarstw pomocniczych i Funduszu Ochrony Środowiska. Omówione zmiany zostały przyjęte przez Zarządu Powiatu w dniu 21 lutego 2005 r. – autopoprawką Zarząd przedstawia aneks do projektu uchwały budżetowej na 2005 r.

Przewodniczący – zarządził przejście do realizacji podpunktu „b” - **odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie**

Skarbnik - odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie (*załącznik do nin. protokołu*).

Przewodniczący – zarządził przejście do realizacji podpunktu „c” porządku obrad - **odczytanie opinii komisji stałych, w tym komisji Budżetu i Finansów.**

Radny Wiesław Barkała - Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej – przedstawił opinię Komisji Polityki Regionalnej (*załącznik do nin. protokołu*).

Radna Magda Dziubanowska - Wojtyra - Przewodnicząca Komisji Edukacji Zdrowia, Kultury, Kultury Fizycznej i Spraw Społecznych- przedstawiła opinię Komisji Edukacji Zdrowia, Kultury, Kultury Fizycznej i Spraw Społecznych(*załącznik do nin. protokołu*).

Radny Zbigniew Szczepanik - Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Porządku Publicznego i Przestrzegania Prawa - przedstawił opinię Komisji Polityki Bezpieczeństwa Porządku Publicznego i Przestrzegania Prawa (*załącznik do nin. protokołu*).

Radna Helena Wojtaszek - Przewodnicząca Komisji Integracji i Promocji Powiatu - przedstawiła opinię Komisji Integracji i Promocji Powiatu (*załącznik do nin. protokołu*).

Radny Stanisław Myślak -Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – przedstawił opinię Komisji Budżetu i Finansów (*załącznik do nin. protokołu*).

Przewodniczący – zarządził przejście do realizacji podpunktu „d” - **przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii komisji**

Starosta – przedstawił stanowisko Zarządu Powiatu w Pułtusku w sprawie opinii komisji. W projekcie uchwały budżetowej na 2005 r. uwzględniono zmiany , które były omówione na posiedzeniach Komisji i uzyskały pozytywną opinię tych Komisji. Zmianę zawiera autopoprawka Zarządu Powiatu wprowadzona aneksem z dnia 21 lutego br., który został przekazany poszczególnym Klubom Radnych wraz z materiałami na dzisiejszą Sesję. Z uwagi na podjęcie uchwały w dniu 23 lutego br. przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie, że w budżetach jednostek samorządu terytorialnego, które są uchwalane w bieżącym roku nie powinny występować środki specjalne, w dniu 28 lutego br. Zarząd Powiatu przyjął zmianę do autopoprawki poprzez wykreślenie załącznika dotyczącego przychodów i wydatków środków specjalnych. Zmiana została przyjęta przez Komisję Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 28 lutego br. Na posiedzeniach Komisji innych wniosków w sprawie projektu uchwały budżetowej na

2005 r. nie było.

Przewodniczący – zarządził przejście do realizacji podpunktu „e” - **dyskusja nad projektem budżetu**

Radny K.Majewski - po wysłuchaniu opinii poszczególnych opinii Komisji stwierdził, że Rada nie posiada opinii prawidłowej następujących Komisji:

- Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury Fizycznej i Spraw Społecznych,
- Komisja Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Przestrzegania Prawa,
- Komisja Polityki Regionalnej.

Uzasadniając, Radny stwierdził, że autopoprawka została zatwierdzona przez Zarząd w dniu 21 lutego Br., a Komisje obradowały:

- Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury Fizycznej i Spraw Społecznych – w dniu 16 lutego br.,
- Komisja Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Przestrzegania Prawa – w dniu 15 lutego br.,
- Komisja Polityki Regionalnej - w dniu 15 lutego br.

W dniu 21 lutego br. obradowały jedynie Komisja Integracji i Promocji Powiatu i Komisja Budżetu i Finansów. W związku z powyższym tylko te dwie Komisje były w stanie zapoznać się z materiałami przedstawionymi przez Zarząd a pozostałe Komisje nie mogły ponieważ wówczas takiej autopoprawki nie było. Radny zwrócił się o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Skarbnik – przygotowany projekt uchwały budżetowej, jak również kolejna autopoprawka Zarządu Powiatu są zgodne z przepisami prawa i procedurą uchwalania budżetu. Art. 55 ustawy o samorządzie powiatowym stanowi, że opracowanie i przedstawienie do uchwalenia projektu budżetu powiatu a także inicjatywa w sprawie zmiany tego budżetu należą do wyłącznej kompetencji Zarządu Powiatu. Bez zgody Zarządu Powiatu, Rada Powiatu nie może wprowadzić w projekcie budżetu powiatu zmian powodujących zwiększenie wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach lub zwiększenie planowanych dochodów bez jednoczesnego ustanowienia źródeł tych dochodów. Cytowana ustawa – art. 53 mówi, że Rada Powiatu określa tryb

prac nad projektem uchwały budżetowej. Ta procedura zapisana jest w Statucie Powiatu i była przy opiniowaniu projektu budżetu została zachowana. Projekt został przedstawiony, zmiany zostały omówione na posiedzeniach poszczególnych komisji stałych Rady Powiatu i zostały zaopiniowane pozytywnie. Na wspólnym posiedzeniu Zarządu Powiatu, Komisji Budżetu i Finansów i Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu została przyjęta autopoprawka Zarządu Powiatu.

Radny K.Majewski - zwracając się do Przewodniczącego Rady, stwierdził, że autopoprawka nie mogła być przyjęta ponieważ autopoprawka przez Zarząd została przyjęta w dniu 21 lutego br. Zgodnie ze Statutem i wytycznymi Komisje powinny przedstawić opinie prawidłowo. Przewodniczący Komisji przedstawili nieprawdziwą opinię. Jako przykład Radny podał - że Komisja Polityki Regionalnej, na posiedzeniu w dniu 15 lutego br. nie mogła obradować na temat autopoprawki do budżetu, skoro takiej autopoprawki nie było. Jest to niemożliwe, aby wcześniej wiedzieć co Zarząd uchwali, a nawet gdyby wiadano, to przepisy określają wyraźnie - najpierw Zarząd Powiatu wnosi autopoprawkę (która powinna nazywać się nie autopoprawką a aneksem) i wówczas dopiero zatwierdzają ją komisje. Radny zaproponował ogłosić przerwę i spokojnie zastanowić się w powyższej sprawie.

Radny Z. Szczepanik - odnośnie wypowiedzi Radnego Majewskiego, stwierdził, że „chciałby się wypisać z przedstawionej przez niego listy”, ponieważ przedstawiając opinię Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Przestrzegania Prawa nie dodał zapisu „wraz ze zmianami , które przyjęto jako autopoprawką Zarządu”.

Radny K.Majewski - przeprosił Radnego Z. Szczepanika i poinformował, że wykreśla Komisję Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Przestrzegania Prawa z przedstawionej „listy”. Radny wnioskował o zarządzenie przerwy.

Starosta - zgłosił wniosek przeciwny do wniosku Radnego K. Majewskiego, aby nie zarządzać przerwą i kontynuować obrady.

Przewodniczący - zarządził głosowanie nad wnioskami w kolejności ich zgłoszenia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego K.Majewskiego w sprawie zarządzenia przerwy

Za -
Przeciw -
Wstrzymało się 14 radnych

Wniosek został odrzucony. Jeden Radny obecny na Sali nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego K.Majewskiego w sprawie zdjęcia punktu 12 – uchwalenie budżetu powiatu pułtuskiego na 2005 r. z porządku obrad

Za -
Przeciw -
Wstrzymało się 14 radnych

Wniosek został odrzucony. Jeden Radny obecny na Sali nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący otworzył dalszą dyskusję.

Wicestarosta – od września Zarząd Powiatu pracował nad budżetem powiatu na 2005 r. Od 15 listopada 2004 r. rozpoczęto procedurę budżetową, aby można było w dniu dzisiejszym przedstawić Radzie powiatu projekt budżetu wraz z autopoprawką Zarządu, który zawiera:

- dochody - 37.134.283 zł
- wydatki - 35.877.916 zł
- nadwyżka - 1.256.367 zł
- planowany kredyt do zaciągnięcia – 232.500 zł.

W stosunku do planu roku poprzedniego planowane są :

- wyższe dochody o 9,5 %
- niższe wydatki o 7 %

Niższe wydatki – to przede wszystkim zadania inwestycyjne roku ubiegłego realizowane z kredytu (budowa Szpitala, trzy drogi z programu SAPARD) oraz pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na termomodernizację obiektów szkolnych.

W bieżącym roku zaczynamy spłacać zaciągnięte kredyty i pożyczki.

Na rok 2005 przypada do spłaty:

- kredyty w wysokości : 1.339.855 zł
- pożyczki w wysokości : 149.012 zł

Co stanowi łączną kwotę 1.488.867 zł.

Dług do spłaty w bieżącym roku stanowi ok. 4% dochodów powiatu pułtuskiego, przy ustawowym pułapie 15%. Należy podkreślić, że kolejne decyzje Zarządu o kredytach i pożyczkach, były proponowane bardzo rozważnie, chociaż obciążały budżet w wysokości ok. 15%, ale przy właściwym prognozowaniu spłat nie stanowią wielkiego obciążenia (tylko 4%) i zagrożenia dla prawidłowej realizacji budżetu bieżącego roku.

Wykonanie zadań inwestycyjnych w roku ubiegłym (wartość ponad 11 mln zł – co stanowiło 28 % budżetu) musiało spowodować bardziej ostrożne planowanie zadań inwestycyjnych na rok bieżący. Stąd też projekt na inwestycje przewiduje łączne nakłady w wysokości: 7.950.668 zł.

Jednymi z najważniejszych inwestycji są:

- budowa Szpitala w Pułtusku – zadane priorytetowe;
- modernizacja drogi Klukowo-Gołębie (na to zadanie planuje się zaciągnięcie kredytu w wysokości 232.500 zł);
- dokończenie modernizacji oczyszczalni ścieków w Domu Pomocy Społecznej w Obrytem (inwestycja wieloletnia, na którą dzięki staraniom Starosty udało się pozyskać ok. 392.000 zł, jako dotację WFOŚiGW).

Należy podkreślić, że w budżecie powiatu pojawiają się po raz pierwszy nowe zadania i środki funduszy strukturalnych. Do projektu wprowadzono wydatki na program stypendialny dla studentów i uczniów szkół ponadgimnazjalnych. Wicestarosta podkreślił, że na sumę 63.463 zł pomoc otrzyma 37 studentów, natomiast wniosków o stypendium wpłynęło 167 – na sumę ok.300.000 zł. Kwota ok. 368 tys. zł na stypendia dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych zostanie rozdzielona pomiędzy 306 uczniów.

Założono też pozyskanie środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na modernizację drogi odc.Klukowo-Gołębie. Projekt budżetu bieżącego roku został dostosowany do zmieniających się przepisów prawa – np. inny sposób finansowania pobytu dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych (w ramach porozumień

między powiatami). Miesięczny koszt tego zadania to ok. 23.000 zł, co wymaga zabezpieczenia w budżecie środków w wysokości ok. 280.000 zł/rocznie.

Zmienione zasady finansowania powiatów (brak subwencji drogowej, likwidacja wielu dotacji celowych na zadania własne) powodują, że coraz trudniej konstruować budżet.

Coraz więcej zadań przechodzi do powiatów, nie zawsze idą za tym środki. Przykładem jest opieka społeczna (rodziny zastępcze, pokrycie kosztów utrzymania dzieci z naszego powiatu).

Na opiekę społeczną w 2004r. przeznaczaliśmy kwotę **8.076.688 zł.**, natomiast w projekcie na 2005r. jest już to kwota **8.421.204 zł.** (wzrost o 4%).

Duże problemy i kontrowersje budzą również zasady finansowania oświaty, a jest to ok. 35% wydatków budżetu. Na utrzymanie placówek oświatowych powiaty otrzymują tzw. subwencję ogólną – część oświatową, a jej wysokość zależna jest przede wszystkim od liczby uczniów (działania podejmowane przez Zarząd zmierzają do rozszerzenia oferty edukacyjnej i co się z tym wiąże zwiększenia liczby uczniów w szkołach powiatu pułtuskiego). Podział następuje wg algorytmu, który pomimo corocznych inicjatyw strony samorządowej o zmianę, nadal jest nieczytelny. Wysokość subwencji oświatowej nie zabezpiecza potrzeb oświaty, w zasadzie nie ma placówki oświatowej, która utrzymuje się jedynie z subwencji. Zatem istnieje potrzeba pozyskiwania dodatkowych środków zarówno przez Zarządu, Dyrektorów poszczególnych szkół, Radnych. Wydatki bieżące na oświatę za 2004r. wyniosły: 11.816.551 zł. W projekcie budżetu już założono wyższe środki na wydatki bieżące i wynoszą 11.967.120 zł. (ok. 2%).

W systemie subwencji oświatowej i algorytmie naliczania nie ma istotnego składnika – środków na odtworzenie i remonty obiektów szkolnych, brak środków na inwestycje. Aby zabezpieczyć utrzymanie bazy – samorzady muszą sięgać po kredyty lub ewentualne pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (w ubiegłym roku była to kwota 1.200.000 zł w tym na modernizację budynków 950.000 zł).

Wiele też niejasności w bieżącym roku przy konstruowaniu budżetu wywołały środki specjalne.

W momencie opracowywania projektu budżetu (15-go listopada ubiegłego roku) nie było podstawy do likwidacji środków specjalnych. Zmieniona ustawa ukazała się w Dzienniku Ustaw z dnia 27 grudnia 2004 r., natomiast Dziennik wpłynął do Starostwa w styczniu bieżącego roku.

Z procesem likwidacji środków specjalnych mają dzisiaj problem wszystkie samorządy, bo niezależnie czy uchwały budżet w ubiegłym roku, czy dopiero w bieżącym roku to wszędzie występuje forma organizacyjno-prawna w postaci środków specjalnych. Zmieniające się stale przepisy rodzą niestety takie niespodzianki. M.in. w związku z powyższym Zarząd wprowadza autopoprawkę do projektu budżetu.

Projekt budżetu powiatu pułtuskiego na 2005 r. przedstawiony dzisiaj Państwu do uchwalenia zawiera wszystkie elementy, które wynikają z art. 124 ustawy o finansach publicznych, opracowany został na podstawie prognozowanych dochodów i zakłada niezbędne wydatki w ramach poziomu przewidywanych możliwych do osiągnięcia dochodów. Wicestarosta jest przekonany, że projekt skonstruowano tak, aby zapewnić realizację podstawowych zadań ustawowych powiatu i zapewnić bieżące funkcjonowanie jednostek powołanych do realizacji tych zadań.

Środki budżetu na 2005 rok są ograniczone, a gdyby były większe pełniejsza by była realizacja zadań, a przede wszystkim w zakresie odtworzenia i modernizacji bazy materialnej i infrastruktury technicznej powiatu, zaplanowania większej liczby zadań inwestycyjnych powiatu. Wicestarosta wnosił o uchwalenie tego budżetu, chociaż jak Radni wiedzą nie jest to jego stały i ostateczny kształt na rok bieżący. Wierzy, że budżet będzie się zmieniał, że pozyskane zostaną środki pozabudżetowe a działania Zarządu podobnie jak w latach ubiegłych będą skierowane na szukanie i pozyskiwanie dodatkowych środków finansowych i nowych źródeł dochodów.

Radny K. Majewski – kolejna autopoprawka Zarządu zawiera pkt 2 „ W projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu pułtuskiego na rok 2005 ppkt „a” „w paragrafie 11 wykreśla się zdanie od słów: „.....- środków specjalnych zgodnie z załącznikiem nr 11 do niniejszej uchwały.” Natomiast paragraf 11 brzmi: „Zestawienie dochodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki

Wodnej stanowi załącznik nr 11 do niniejszej uchwały.” Radny pytał zatem, skąd ma wykreślić te słowa.

Skarbnik – przy autopoprawce Zarządu wprowadzonej w formie aneksu z dnia 21 lutego 2005 r. załączono projekt uchwały, który miał być przedmiotem Sesji (projekt uchwały uwzględnia zmiany wprowadzone aneksem-autopoprawką Zarządu). W tym projekcie §11 brzmiał: „Ustala się plan przychodów i wydatków gospodarstw pomocniczych zgodnie z załącznikiem nr 10 do niniejszej uchwały” oraz „ustala się plan środków specjalnych zgodnie z załącznikiem nr 11 do niniejszej uchwały.” Z uwagi na fakt, że od 1 stycznia 2005 r. zmieniła się ustawa o finansach publicznych i nie mogą funkcjonować środki specjalne oraz stanowiskiem podjętym przez Regionalną Izbę Obrachunkową, że samorzady, które w tym roku uchwalają budżety powinny z projektów uchwał wyeliminować załączniki dotyczące środków specjalnych, w dniu 28 lutego br. (w dniu Sesji Rady Powiatu) Zarząd Powiatu przyjął autopoprawkę do projektu budżetu, powyższą zmianę pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów.

Radny K.Majewski - w związku z powyższym cytowany zapis powinien brzmieć „do projektu uchwały” a nie „do uchwały.”

Skarbnik – zmiana z dnia 28 lutego br. brzmi: „w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu pułtuskiego na rok 2005”.

Radny K.Majewski – przyjął powyższe wyjaśnienie.

Przewodniczący – w związku z zakończeniem dyskusji, realizując ppkt „e” odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2005 rok i zarządził głosowanie nad jej podjęciem

Za 14 radnych

Przeciw 1 radny

Wstrzymało się -

Rada Powiatu w Pułtusku podjęła uchwałę Nr XXII/167/05 w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2005 rok.

Przewodniczący zarządził 10 minutową przerwę.

Ad. 13

Przewodniczący – wznowił obrady i zarządził przejście do realizacji pkt 13 porządku obrad - **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Młodzi Europejczycy, Pułtusk 2005.”**

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusku – W.Chrzanowski – w bieżącym roku środki z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich można pozyskiwać na zasadach konkursowych. W związku z tym Powiatowy Urząd Pracy przygotował dwa projekty:

- w ramach działania 1.2. „Perspektywy dla młodzieży”

Działanie to finansowane jest w 72,6% z EFS i w 27,4% w ramach środków z budżetu państwa – Fundusz Pracy. Odbiorcami pomocy w ramach tego projektu jest młodzież do 25 roku życia. Przewidywane formy wsparcia – pośrednictwo pracy, poradnictwo zawodowe, staże zawodowe (dla 208 osób), szkolenia (dla 10 osób), prace interwencyjne (dla 15 osób), jednorazowe środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej (5 osób). Okres realizacji projektu od 1 maja 2005 r. do 30 kwietnia 2006 r. Budżet projektu – 1.367.118 zł, w tym na rok 2005 przewidziano 1.057.318 zł i na rok 2006 – 309.800 zł.

- w ramach działania 1.3. „Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia.”.

Działanie to finansowane jest w 72,6% z EFS i w 27,4% w ramach środków z budżetu państwa – Fundusz Pracy. Odbiorcami pomocy w ramach tego projektu jest młodzież powyżej 25 roku życia, zarejestrowane w PUP od 6 miesięcy (zagrożone długotrwałym bezrobociem oraz osoby długotrwanie bezrobotne, zarejestrowane od 12 -24 miesięcy. Przewidywane formy wsparcia – przygotowywanie do wykonywania zawodu, szkolenia zawodowe, prace interwencyjne (dla 65 osób), jednorazowe środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej (dla 20 osób). Okres realizacji projektu od 1 maja 2005 r. do 30 kwietnia 2006 r. Budżet projektu – 654.670 zł, w tym na rok 2005 przewidziano 536.670 zł i na rok 2006 – 118.000 zł. Aby można było wystąpić z wnioskami o środki niezbędne jest podjęcie przez Radę niniejszych uchwał.

Radny L.Smyk – prosił o zdefiniowanie pojęcia „długotrwanie bezrobotny.”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusku – W.Chrzanowski – wyjaśnił, że to pojęcie określa osobę pozostającą bez pracy od co najmniej rok.

Na Salę Radny wszedł Radny Z. Wiernicki - aktualna liczna Radnych 16.

Przewodniczący – odczytał projekt uchwały w sprawie **przystąpienia do realizacji projektu „Młodzi Europejczycy, Pułtusk 2005.”**

Za 16 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr XXI/168/05.

Ad. 14

Przewodniczący – zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad
Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Pierwszeństwo pracy nad bezrobociem, Pułtusk 2005.”

Ponieważ Dyrektor PUP omówił projekty łącznie w pkt - 13porządku obrad a Radni nie zgłaszali uwag ani wniosków Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Pierwszeństwo pracy nad bezrobociem, Pułtusk 2005.” i zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały

Za 16 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr XXI/169/05.

Ad. 15

Przewodniczący – zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad
Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do realizacji projektu „EUROALTERNATYWA – nowe role zawodowe mieszkańców wsi powiatu pułtuskiego”.

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad
Przewodniczący poprosił p. Marka Szajczyka i p. Artura Rachubę pracowników Starostwa Powiatowego w Pułtusku o przedstawienie projektu uchwały.

Marek Szajczyk - pracownik Starostwa Powiatowego– projekt przygotowywany jest w ramach ZPORR – działanie zatytułowane: Reorientacja zawodowa osób odchodzących

z rolnictwa. Projekt dotyczy ograniczania bezrobocia na obszarach wiejskich, w celu zapobiegania marginalizacji osób, które zaprzestają prowadzenia działalności rolniczej. Instytucją wdrażającą projekt jest Wojewódzki Urząd Pracy. Finansowanie projektu: 75% z Europejskiego Funduszu Społecznego, 25% z budżetu państwa. W ramach projektu przewidziane są różne formy wsparcia np. szkolenia zawodowe i kursy mające na celu nabycie nowych umiejętności. Odbiorcami projektu są wyłącznie rolnicy i ich domownicy. Projekt jest realizowany we współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy i Zakładem Doskonalenia Zawodowego w Ciechanowie. Wysokość budżetu projektu - ok. 1 mln zł.

Radny Z. Wiernicki - poinformował, że projekt EUROARTELANTYWA jest finansowany ze środków budżetu państwa 25% i EFS – 75%. Radny zapytał, w jakim momencie powiat pułtuski otrzyma powyższe środki, czy w momencie gdy skończy się realizacja projektu, czy może uzyskamy je wcześniej.

Artur Rachuba – pracownik Starostwa Powiatowego w Pułtusku poinformował, że jest to projekt realizowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i zgodnie z obowiązującymi zasadami - na samym początku projektodawca otrzymuje 20% całości budżetu projektu a w momencie zrealizowania tej kwoty i jej rozliczeniu otrzymamy kolejną transzę i tak będzie aż do zrealizowania całego projektu. Może zaistnieć sytuacja, że między jedną a drugą transzą będzie większa przerwa czasowa, wówczas zaistnieje konieczność zapewnienia finansowania projektu.

Radny Z. Wiernicki – czy należy rozumieć, że od sprawności prowadzących projekt będzie zależało, kiedy otrzymamy kolejne transze.

Pan Artur Rachuba – pracownik Starostwa Powiatowego w Pułtusku odpowiedział, że kiedy kończymy realizację jednego etapu – rozliczamy się z jego realizacji i wówczas instytucja wdrażająca – Wojewódzki Urząd Pracy, ma 21 dni na dokonanie kolejnej wpłaty.

Przewodniczący Rady - wobec braku dyskusji odczytał treść uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „EUROALTERNATYWA – nowe role zawodowe mieszkańców powiatu pułtuskiego” i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za -14

Przeciw

Wstrzymało się -

Dwóch radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XXI/170/05 została podjęta.

Ad .16

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie dochodów własnych jednostek budżetowych powiatu pułtuskiego.** Przewodniczący zwrócił się do Pani Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że z dniem 1 stycznia br. zmiany wprowadzone do ustawy o finansach publicznych dotyczą m.in. likwidacji środków specjalnych. Zmieniona ustawa daje możliwość wprowadzenia przy jednostkach budżetowych tzw. dochodów własnych. Aby funkcjonowały rachunki dochodów własnych przy jednostkach budżetowych powiatu organ stanowiący określa wykaz jednostek, które mogą utworzyć rachunki dochodów własnych, źródła dochodów i ich przeznaczenie.

Radny Z. Wiernicki zapytał, czym kierował się Zarząd Powiatu decydując się na zapis § 5 projektu uchwały, który mówi, że jednostki, które mogą pobierać dochody własne mają odprowadzić 20% nadwyżki środków obrotowych ustalonych na dzień 31 grudnia w terminie do dnia 5 lutego. Radny uważa, że można mobilizować jednostki organizacyjne aby środki wygosparowane w trakcie roku wykorzystywały w trakcie tego samego roku.

Jednak może być sytuacja, że np. kursy lub szkolenia dana jednostka przeprowadzi w przeciągu dwóch lat budżetowych. W pewnym momencie ta jednostka będzie musiała odprowadzić 20% środków do budżetu powiatu. Radny wnioskuje o wykreślenie §5 z projektu uchwały.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że art. 18a ustawy o finansach publicznych mówi, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmując uchwałę, o której mowa w ust. 3, tj. o dochodach jednostek budżetowych, ustala wykaz dochodów własnych oraz

ich przeznaczenie , a także wskazuje jednostki budżetowe, które utworzą rachunek, o których mowa w ust. 1. Uchwały mogą także ustalać wysokość wpłaty do budżetu jednostki samorządu terytorialnego nadwyżki środków obrotowych ustalonych na dzień 31 grudnia . Ponadto w dniu 26 stycznia br. ukazało się rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie gospodarki finansowej jednostek budżetowych zakładów i gospodarstw oraz zasad i terminów rocznych rozliczeń i wpłat do budżetu. W powyższym rozporządzeniu jest zapis, iż jednostka samorządowa budżetowa w terminie do dnia 5 lutego roku następnego po roku budżetowym dokonuje wpłaty na rachunek dochodów na rachunek dochodów budżetu jednostki nadwyżki środków obrotowych ustalonych na dzień 31 grudnia . Powyższe rozporządzenie reguluje gospodarkę finansową rachunków dochodu własnych samorządowych jednostek budżetowych i państwowych budżetowych. Przy państwowych jednostkach budżetowych jest zapis, iż państwowa jednostka budżetowa w terminie do dnia 5 lutego następnego roku po roku budżetowym dokonuje wpłaty na rachunek dochodów budżetu państwa kwoty stanowiącej różnicę pomiędzy stanem środków dochodów własnych na dzień 31 grudnia w wysokości 1/6 planowanych na dany rok budżetowych wydatków finansowanych dochodów własnych.

Radny Z. Wiernicki wyjaśnił, że 1/6 planowanych dochodów stanowi dwa miesiące działalności, a więc pozostawienie danej jednostce możliwości finansowania tej działalności przez 2 miesiące, jeżeli nie miałyby tych środków. W przypadku budżetu państwa wymienione są źródła dochodów – nie wszystkie, z których się nadwyżkę wpłaca.

Następnie Radny poinformował, że proponowane w §5 projektu uchwały 20% nadwyżki budżetowej stanowi 1/5 wpłaty, czyli dużo więcej środków pozostaje w jednostce. Powiat pułtuski może, powinien zawierzyć kierownikom jednostek a następnie ich ocenić. Środki jakie im pozostaną wykorzystają w roku następnym w ramach dochodów własnych.

Radny Z. Wiernicki zgłosił wniosek o wykreślenie §5 z projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego Z. Wiernickiego

Za 15 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się 1 radnych

Wniosek został przyjęty.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie dochodów własnych jednostek budżetowych powiatu pułtuskiego i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 16 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr XXI/171/05 została podjęta.

Ad . 17

Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2005r.**

Wobec braku dyskusji Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2005r. i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 16

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr XXI/172/05 została podjęta.

Ad. 18

Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady powiatu w Pułtusk.**

Wobec braku dyskusji Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady powiatu w Pułtusk i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za	16 radnych
Przeciw	-
Wstrzymało się	-

Uchwałą Nr XXI/173/05 została podjęta.

Ad. 19

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Informacji na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.**

Przewodniczący poinformował, że Radni otrzymali powyższą informację na piśmie, w związku z powyższym zwrócił się o zadawanie pytań i zgłaszanie wniosków.

Radny Z.Szczepanik –zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Zarządu w związku z informacją nt. spraw omawianych na posiedzeniach Zarządu, odnośnie obrad w dn. 21 stycznia br., na których Zarząd zapoznał się ze sprawą zagospodarowania budynku po byłym szpitalu przy ul. Kościuszki, gdzie mówiono o kosztach związanych z utrzymaniem budynku oraz o planowanym spotkaniu z Dyrektorem Mazowieckiego Centrum Zdrowia Publicznego – czy zaistniały nowe fakty w powyższej sprawie.

Wicestarosta – poinformował, że odbyły się dwa spotkania z Dyrektorem Mazowieckiego Centrum Zdrowia Publicznego – dr S.Idzikowskim i Prezesem Wojewódzkiego Funduszu Zdrowia w Warszawie. Wicestarosta wraz z Zastępcą Dyrektora SPZOZ ds. Opieki Zdrowotnej – dr Z.Prusem uczestniczyli w jednym ze spotkań, na który analizowano możliwość utworzenia zakładu opiekuńczo-leczniczego w budynku przy ul. Kościuszki. Przedstawiciele powiatu pułtuskiego zaproponowali utworzenie zakładu ok. 50 łóżkowego. Po dokonaniu i przedstawieniu przez Dyrektora SPZOZ kalkulacji kosztów wynikało, że wynikiem działalności ZOL-u byłaby niewielka nadwyżka. Jednak Dyrektor Funduszu stwierdził, że nie było możliwości utworzenia tak dużego zakładu opiekuńczo-leczniczego w roku 2005. Następnie proponowano otwarcie zakładu ok. 40 łóżkowego, ale również ten zamysł nie spotkał się z pozytywną opinią przedstawicieli Funduszu Zdrowia. Ustalono, że w marcu br. odbędzie się wizja lokalna, w której będzie uczestniczył przedstawiciel Wojewódzkiego Funduszu Zdrowia – Naczelnika p.Gajdy, który raz jeszcze przeanalizuje możliwość

utworzenia ZOL-u . Upřednio wizytująca nieruchomość komisja stwierdziła, że w tych warunkach, jakie są w dniu dzisiejszym nie ma możliwości zorganizowania opieki nad osobami starszymi. Jednym z podstawowych wymogów jest instalacja windy – co wiąże się z pewnymi kosztami. Ustalono, że Dyrektor SPZOZ wystąpi z kolejnym wnioskiem, który zostanie przeanalizowany przez Wojewódzki Fundusz Zdrowia, ale najwcześniej w marcu/kwietniu br. Wicestaosta po kolejnej rozmowie z Dyrektorem Mazowieckiego Centrum Zdrowia Publicznego – dr Idzikowskim stwierdził, że utworzenie ZOL w bieżącym roku będzie raczej niemożliwe.

Starosta – Zarząd Powiatu i Dyrektor SPZOZ stali na stanowisku, że rozszerzając działalność SPZOZ, zagospodarowując nieruchomość przy ul. Kościuszki zatrudnienie znajdą pracownicy, których etaty zostały zredukowane w ramach restrukturyzacji Zakładu. W całym województwie mazowieckim zostały podpisane kontrakty dla trzech nowych podmiotów, ale nie są to podmioty sfery publicznej. Starosta podał przykład województwa małopolskiego, gdzie zostały aresztowane 23 osoby, którym postawiono zarzuty przyjmowania korzyści majątkowych w związku z podpisywaniem kontaktów. Jeżeli nie będzie możliwości utworzenia ZOL-u, wówczas powiat pułtuski wypowiada SPZOZ umowę dotyczącą działki przy ul. Kościuszki i na Sesji Radnym przedstawiany projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości i przeznaczenie środków ze sprzedaży na budowę szpitala w Pułtusku. Jeżeli SPZOZ się z trudem bilansuje, to nie można decydować się na działalność, która będzie przynosić deficyt. Ponadto na terenie powiatu istnieje Zakład Opiekuńczo-Leczniczy prowadzony przez podmiot prywatny i zabezpiecza potrzeby mieszkańców w tym zakresie.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem **Informacji na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.**

Za 13 radnych

Przeciw

Wstrzymało się 1 radnych

Rada Powiatu przyjęła powyższą informację. Jeden Radny obecny na Sali nie brał udziału

w głosowaniu. Jeden radny był nieobecny na sali.

Ad. 20

Przewodniczący zarządził przejście do realizacji kolejnego pkt porządku obrad

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Starosta – poinformował, że część odpowiedzi na interpelacje, zgodnie z wnioskiem Radnych, zostanie przekazana w formie pisemnej.

Odpowiadając na interpelację Radnego K.Majewskiego, Starosta stwierdził, że ma możliwość bezpośredniej odpowiedzi, gdyż jest to jedna z nielicznych Sesji w której Radny uczestniczy do końca. Pytanie Radnego dotyczyło nieruchomości zbytych przez powiat pułtuski w II kadencji. Starosta poinformował, że wartość mienia powiatu na dzień:

31.12.1999 r. to ok. 18.106.000 zł,

31.12.2000 r. to ok. 26.696.000 zł,

31.12.2004 r. to ok. 87.538.000 zł.

Możliwość zbycia nieruchomości przez powiat istnieje tylko po podjęciu przedmiotowej uchwały przez Radę Powiatu. Być może zamysłem było stworzenie taniej sensacji ... Starosta poinformował, że Radny otrzyma pisemną odpowiedź na interpelację.

Radny K. Majewski – zwrócił się do Przewodniczącego Rady o przywołanie Starosty do porządku. Starosta nie powinien oceniać Radnego. Radny stwierdził, że skierował zapytanie i oczekuje na nie odpowiedzi. Pytanie był ścisłe – jeżeli można odtworzyć, prosił aby wrócić do protokołu, a nie udzielać komentarzy odnośnie osoby Radnego.

Starosta – stwierdził, że również jest Radnym.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że są inne miejsca do takich wypowiedzi.

Starosta – jeżeli w felietonie z cyklu „Moim zdaniem” w „Tygodniku Pułtuskim” pada stwierdzenie, że „za błędy trzeba płacić”, zatem pyta: za jakie błędy? Starosta podkreślał, że ma również prawo, aby się wypowiedzieć.

Starosta odpowiadając na interpelację Radnego Wiernickiego odnoszącą się do informacji prasowej o uchwale w sprawie „zasad przyznawania i udzielania dotacji na renowację zabytków”, stwierdził że Rada podjęła uchwałę po przyjęciu przez Zarząd Powiatu

projektu uchwały budżetowej na 2005 r., czyli nie przewidziano w budżecie środków finansowych na ten cel. Jednocześnie Starosta przypomniał o decyzji dotyczącej dofinansowania odbudowy zabytkowego kościoła w Sadykrzu w wysokości 20.000 zł. W międzyczasie weszła w życie ustawa o pożytku publicznym i wolontariacie i po konsultacjach z Regionalną Izbą Obrachunkową, Rada Powiatu podjęła uchwałę o możliwości przyznania dotacji. Starosta podkreślał, że informacja zamieszczona w prasie nie jest jego wypowiedzią na ten temat.

Radny Z. Wiernicki – zapytał, czy w budżecie są przewidziane środki na ten cel?

Starosta – poinformował, że możliwość odbudowy Kościoła w Sadykrzu wiąże się z koniecznością realizacji wielu procedur –m.in. wykreśleniem obiektu z rejestru zabytków, przygotowaniem projektu budowlanego i postępowaniem z zakresu prawa budowlanego. Proboszcz Parafii w Obrytem stwierdził, że nie jest w stanie przeprowadzić tych działań do końca 2004 r., zatem Rada nie przeznaczala tych środków, by później zapisywać je jako wydatki niewygasające z upływem roku budżetowego. Starosta podkreślał, że Rada Powiatu będzie decydowała o rozdysonowaniu wolnych środków, a Zarząd i Starosta będą wnioskować, aby wywiązać się z wcześniejszych decyzji Rady (dofinansować odbudowę Kościoła w Sadykrzu). Obecnie w budżecie nie ma uchwalonych środków na ten cel.

Odpowiadając na interpelację Radnego Wiernickiego nt. wniosków o środki z funduszy strukturalnych złożonych przez powiat pułtuski, Starosta stwierdził, że ZPORR jest programem funkcjonującym po akcesji Polski do Unii. Za 2003 r. powiat pułtuski zajął 14 lokatę wśród powiatów w Polsce uwzględniając wydatki finansowane lub współfinansowane ze środków zagranicznych w przeliczeniu na 1 mieszkańca (ranking zamieszczony w „Wspólnocie”). Starosta przypomniał, że wcześniejsze informacje nt. aplikacji o środki ZPORR w ramach, którego realizowane są priorytety:

1. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów;
2. Wzmocnienie regionalnej bazy ekonomicznej i zasobów ludzkich;
3. Rozwój lokalny.

Wcześniej informowano, że 28% środków zostanie rozdysponowane w 2004 r., 33% środków w 2005 r. a pozostałe środki w 2006 r. Rada Powiatu ustaliła, że priorytetową inwestycją będzie „Budowa Szpitala w Pułtusku”. W 2004 r. zrealizowano 11 inwestycji zatem Zarząd Powiatu ustalił, że rok 2005 będzie rokiem zbilansowania, „karencji” po czym znowu będą przygotowywane aplikacje o następne środki. Wcześniej zadawano pytania - czy samorządy będą przygotowane do aplikacji o środki, czy rolnicy będą potrafili skorzystać z funduszu SAPARD, a nie to okazało się problemem, tylko niewystarczająca wysokość środków. Starosta, jako przedstawiciel powiatów województwa mazowieckiego w Komitecie Sterującym przy Wojewodzie Mazowieckim, skrytykował procedurę rozdzielania środków – decydowała „kolejność składania wniosków”, gminom zasobniejszym, które miały wolne środki i przygotowały aplikacje - udało się pozyskać środki, ale o wiele mniejsze z powodu obecnego spadku kursu EURO. Ponieważ jeszcze istnieje możliwość występowania o środki (których na kolejne 2 lata prawdopodobnie zabraknie), a nie znana jest wysokość i zasady finansowania budowy szpitala, władze powiatu prowadziły rozmowy z Burmistrzem i Wójtami Gmin Powiatu Pułtuskiego dot. współfinansowania udziału własnego w przypadku występowania o środki na modernizację dróg powiatowych. Starosta podkreślał, że będzie należało starać się o pozyskanie tych środków w ramach poddziałania 1.1.1. Około tygodnia temu na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego było zamieszczone ogłoszenie, jak również w Departamencie Funduszy Strukturalnych UM można było uzyskać informację, że na poddziałanie 1.1.1 na regionalną infrastrukturę drogową można pozyskać środki (łącznie środki na to poddziałanie – 166 mln zł). Planowano złożenie aplikacji na przełomie kwietnia- maja, wytypowano drogi o znaczeniu regionalnym na modernizację, których nie są wymagane projekty, dokonywano analiz... Po upływie trzech dni pula środków zmniejszyła się do 99 mln zł a na dzień dzisiejszy prawdopodobnie pozostało ok.44 mln zł. Przyczyną jest wywołany spadkiem kursu EURO brak środków na zadania realizowane w ramach innych działań np. działania 3.1. i posiłkowanie się środkami przeznaczonymi na działanie 1.1. Starosta na posiedzeniu Komitetu Sterującego stwierdził, że nie

kwestionuje np. potrzeby budowy ronda Starzyńskiego w Warszawie, ale nie powinno to zadanie być finansowane ze środków przeznaczonych dla gmin i powiatów tylko z Funduszu Spójności (dla miast pow. 500 tys. mieszkańców). Na to zadanie przeznaczono 75 mln zł, natomiast na całe województwo mazowieckie pozostały środki w wysokości 44 mln zł. Starosta poinformował, że w dn. 14 marca br. planowane jest spotkanie z Wicemarszałkiem Województwa Mazowieckiego – B.Kowalskim, Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich na którym będzie omawiana przebudowa drogi nr 618 Gołymin-Wyszków (prawdopodobnie na to zadanie będzie składany wniosek o dofinansowanie w ramach poddziałania 1.1.1.). Starosta poinformował, że na modernizację drogi powiatowej odc. Klukowo-Gołębie planowane jest wystąpienie o środki ZPORR w ramach działania 3.1.Obszary wiejskie. (stopa bezrobocia w powiecie wyższa niż średni wskaźnik bezrobocia w województwie). Obecnie mówi się o zmianie zasad współfinansowanie – zwiększeniu udziału finansowego samorządu w kosztach realizacji zadań. Nie można powiedzieć, że powiat nie umie aplikować o środki- nie jest to prawda, gdyż powiat pułtuski będzie próbował pozyskać środki na zadania, na które nie jest wymagany udział finansowy własny np. w ramach priorytetu 2. Starosta przypomniał, że powiat pułtuski występował o środki w wysokości 5 mln zł na EQUEL , ale te środki otrzymały tylko 2-3 samorządy lokalne a poza nimi –tylko fundacje, stowarzyszenia, organizacje pozarządowe. Powiat pułtuski będzie próbował przygotować wspólny wniosek na drogi o znaczeniu regionalnym, a argumentem może być położenie powiatu – teren nadnarwiański, atrakcyjnie położone działki rekreacyjne, letniskowe. Jeżeli gminy przystąpią do współfinansowania modernizacji dróg powiatowych na Sesji zostanie Radzie przedstawiona taka koncepcja.

Radny Z. Wiernicki – wyjaśnił, że składając omawianą interpelację, nie oczekiwał od Zarządu wyjaśnienia, że „Zarząd coś zawinił”, gdyż nie taka była intencja Radnego. Istotą sprawy było działanie, o którym Samorządowe Porozumienie Ziemi Pułtuskiej mówiło na jednej z poprzednich Sesji - oczywistym jest, że możliwość pozyskania środków finansowych z Unii Europejskiej (co uwidaczniał SAPARD) jest wówczas, im szybciej podjęte zostaną działania, zostaną zabezpieczone własne środki na ich sfinansowanie.

Starosta omawiając wysokość środków z funduszy strukturalnych obrazowo przedstawił, że jeszcze miesiąc temu było to 160 mln zł, dwa tygodnie temu 80 mln zł a obecnie tylko 40 mln zł. Samorząd jeżeli nie zdąży złożyć aplikacji – wówczas ma zablokowaną możliwość uzyskania dofinansowania zadań. Rady uważa, że Zarząd Powiatu powinien zawierzyć Radnym Rady Powiatu, że podejmie decyzje dla dobra powiatu. Radny podkreślał, że jeżeli zaistnieje potrzeba pozyskania środków na budowę szpitala, Rad Powiatu rozważy zaciągnięcie wysokiego kredytu, również jeżeli sprawa będzie dotyczyła budowy dróg. Oczywiście decyzja o kredycie wymagała by dokładnych przemyśleń, obliczeń, analiz. Radny podkreślał, że od strony politycznej Starosta będąc Przewodniczącym Konwentu Powiatów Województwa Mazowieckiego ma dużą możliwość wpływu na to co się dzieje. Stąd też prośba o zdecydowanie, podejmowanie rozmów, nacisków, licząc na wsparcie ze wszystkich stron - grup reprezentowanych w Radzie Powiatu.

Starosta – zgodził się z przedmówcą. Podkreślał, że jeżeli środki z funduszy unijnych byłyby wykorzystywane proporcjonalnie to byłby czas na uzgodnienia, przygotowanie aplikacji, projektów... Jednak wszyscy Marszałkowie Województw zebrali się na spotkaniu Konwentu i ustalili, aby w dwóch konkursach rozdzielić środki zapisane na trzy lata. Starosta poinformował, że w województwie mazowieckim o środki funduszy strukturalnych nie wystąpiło 20 powiatów i 160 gmin w Polsce. Chcąc ukazać dysproporcje między gminami, powiatami Starosta przytoczył wysokość budżetu Gminy Lesznówola – 57 mln zł i jest to Gmina wielkości porównywalna do Karniewa, które ma budżet w wysokości ok. 12 mln zł. Trzeba również wziąć pod uwagę, że samorząd może znaleźć się na początkowych miejscach w rankingu wysokości nakładów inwestycyjnych, a jednocześnie zajmować czołowe miejsce na listach najbardziej zadłużonych powiatów, gmin.

Radny Z. Wiernicki – wyraził zaskoczenie, że wystąpienie o środki na modernizację dalszego odc. drogi powiatowej Pułtusk, ul. Mickiewicza – Gąsiorowo przewiduje zakończenie inwestycji w tym roku, ponieważ wątpliwym jest, że możliwym jest ukończenie tej drogi za 150.000 zł.

Starosta – opowiadając na interpelację dot. budowy szpitala w Pułtusku, na wstępie przedstawił ustosunkowanie się Marszałka Województwa Mazowieckiego do wypowiedzi polityka Józefa Oleksego na spotkaniu - „Debaty Pułtuskie” w WSH, która została przytoczona w „Tygodniku Ciechanowskim” i w „Tygodniku Pułtuskim” (*kserokopia pisma stanowi załącznik do nin. protokołu*). Starosta odczytał również pismo Marszałka A. Struzika skierowane do J. Oleksego (*kserokopia pisma stanowi załącznik do nin. protokołu*). Starosta wyraził przekonanie, że dla Marszałka szpital w Pułtusku jest priorytetową inwestycją samorządową w województwie mazowieckim. Starosta poinformował, że w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie z projektantem, Inwestorem Zastępczym budowy szpitala w Pułtusku. Zarząd Powiatu po opracowaniu przez Projektanta – K.Żurkowskiego koncepcji zagospodarowania budynku „A” ewentualnie poszerzonego o budynek „C” - zakres i wartość prac oraz po ewentualnej informacji nt. wysokości kwot z Kontraktu Wojewódzkiego (kontrakt jedynie na jeden rok). Starosta stwierdził, że jeżeli nadal będzie „sprzyjający klimat” wokół tej inwestycji to istnieje możliwość uruchomienia szpitala – etap I w 2006 r. (niezbędne wyposażenie i później doposażenie w sprzęt specjalistyczny z NPR). Na kolejnej Sesji zostanie przedstawiona informacja nt. wartości inwestycji na różnych jej etapach, kosztu 1 m² stanu surowego budynku „A” i koszt finalny 1 łóżka szpitalnego. Obecnie na podstawie wstępnych szacunków te koszty – 1 m² powierzchni i 1 łóżka szpitalnego - są stosunkowo niskie. W dniu dzisiejszym na posiedzeniu Zarządu ustalono, że niezbędnym minimum jest szpital 160 łóżkowy.

Radny Z. Wiernicki - prosił o odpowiedź na powyższą interpelację na piśmie. W ostatniej odpowiedzi na interpelację Radny nie usłyszał – kto osobiście odpowiada za inwestycje „Budowa Szpitala w Pułtusku.”

Starosta – prosił Radnego Wiernickiego o odpowiedź skąd pojawiła się kwota 35 mln zł na wybudowanie w 1998 r. szpitala bez wyposażania medycznego .

Radny Z. Wiernicki - nie potrafi przypomnieć sobie od kogo pozyskał tę informację, ale osoba ta powoływała się na znajomość umowy.

Starosta – uważa, że nie należy wprowadzać dezinformacji – gdyż nie pomaga to w

budowie szpitala. Odnośnie osób odpowiedzialnych za inwestycję „Budowa Szpitala w Pułtusku” Starosta stwierdził, że jest pierwszą osobą, która jest odpowiedzialna za inwestycję ponieważ wraz z Zarządem wykonuje uchwałę budżetową. Zarząd Powiatu i Starostwo – kontroluje, nadzoruje, wykonuje, buduje razem z samorządem – Radą Powiatu szpital w Pułtusku.

Radny Z. Wiernicki - prosił o zaplanowanie, aby na każdej Sesji Rady Powiatu przedstawić informację nt. kontynuacji inwestycji „Budowa Szpitala w Pułtusku.” Jeżeli mówi się o planach na rok 2006, to Rada Powiatu, która sprawuje nadzór nad Zarządem powinna posiadać taką wiedzę.

Starosta – zaproponował, aby jedną z Sesji Rady Powiatu poprzedziła wizja lokalna na terenie budowy szpitala. Starosta ocenił zaawansowanie prac wykończeniowych budynku „A” nowego szpitala na ok 70% (w harmonogramie przekazanym Marszałkowie ten zakres określono na 69%) wraz z zaangażowaniem środków niewygasających – ok. 2,2 mln zł.

Ad. 21

Przewodniczący zarządził przejście do realizacji kolejnego punktu porządku obrad - **Wolne wnioski i oświadczenia radnych.**

Dyrektor DPS w Obrytem – J. Mroczkowski - poinformował, że została rozstrzygnięta sprawa finansowania inwestycji rozbudowy i przebudowy oczyszczalni ścieków w DPS w Obrytem. Była to inwestycja o dużym stopniu trudności – trwała od 2000 roku, zaangażowane były trzy strony, które w pewnych kwestiach nie mogły się porozumieć. Obecnie sprawa jest sfinalizowana. Dyrektor podziękował za zaangażowanie, ogromną pomoc i wsparcie w realizacji tego zadania i pozyskaniu środków z WFOŚiGW w formie dotacji – Staroście Pułtuskiemu – Tadeuszowi Nalewajkowi oraz Radnemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego – Witoldowi Chrzanowskiemu. Dyrektor poinformował, że oczyszczalnia ścieków już funkcjonuje, trwają prace adaptacyjne pomieszczeń po ekoblokach na pomieszczenia socjalno-bytowe. Wykonawca zadania otrzymał już pierwszą transzę - środki w wysokości 162.775 zł. W ciągu dwóch najbliższych tygodni Dyrektor DPS w Obrytem podpisze umowę dotacji z

przedstawicielami WFOŚiGW w Warszawie. Dyrektor podkreślał, że od chwili objęcia przez niego stanowiska była to pierwsza inwestycja, szczególnie ważna, w którą się w pełni zaangażował i efekt tych działań motywuje go do dalszej pracy.

Burmistrz Pułtуска – Wojciech Dębski – zliczając wszystkie planowane inwestycje – budowę szpitala w Pułtusku, budowę ronda na skrzyżowaniu ulic Jana Pawła II – Kolejowej, udział finansowy Gminy Pułtusk w latach 2005/2006 wynosiłby ok.800.000 zł. Obecnie na ukończeniu znajduje się początkowy etap budowy systemu gospodarki odpadami na terenie powiatu pułtuskiego – tj. budowa kwatery na składowisku odpadów w Płocochowie. Burmistrz przypomniał, że deklarowano udział finansowy powiatu pułtuskiego w kosztach realizacji powyższego zadania ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W związku z powyższym Burmistrz zapytał, czy w zapisana w Planie przychodów i wydatków PFOŚiGW kwota 10.000 zł przeznaczona jest na to zadanie.

Starosta – odpowiedział twierdząco na pytanie Burmistrza.

Radny L.Smyk – przypomniał, że na poprzedniej Sesji kierował do Dyrektora SPZOZ, który nie uczestniczy w dzisiejszych obradach, pytania. Radny poinformował o obawach dotyczących funkcjonowania szpitala w Pułtusku, w związku nieoficjalnymi informacjami dotyczącymi rezygnacji z pracy lekarzy pułtuskiego SPZOZ – Ordynatora Oddziału Chirurgicznego dr Kwiatkowskiego, dr Dula i dr Gajdka. Wobec powyższego na Oddziale Chirurgicznym pozostałby jedynie dr Ochmański. Prawdopodobnie inni lekarze specjaliści również rozważają możliwość rezygnacji z pracy. Niepokojącym jest fakt, że zanim zostanie otwarty nowy szpital, może być zagrożone funkcjonowanie obecnego szpitala.

Radny K.Łachmański – poinformował, że na posiedzeniu Zarządu skierował do Dyrektora SPZOZ – J.Wielgolewskiego takie samo pytanie, jak Radny Smyk,. W odpowiedzi Dyrektor potwierdził informację o rezygnacji z pracy dr H.Kwiatkowskiego.

Starosta –każdy pracownik ma prawo wyboru, czy chce pracować w danym zakładzie, czy nie i nie ma możliwości zatrzymania go „na siłę”. Starosta stwierdził, że nie zna

przyczyn rezygnacji z pracy przez dr Kwiatkowskiego, jednak zapewnia że nie ma zagrożenia funkcjonowania obecnego szpitala. Zarząd Powiatu nie może być egzekutywą dla Dyrektora SPZOZ decydującą „kto ma pracować w szpitalu”.

Burmistrz Pułtуска – W.Dębski – odnośnie funkcjonowania SPZOZ, przypomniał, że Gmina ma należności do wyegzekwowania od SPZOZ z tytułu podatku od nieruchomości. Podejmowane w tym zakresie działania przez Gminę wiążą się z należytą troską o mienie gminy, a niewyegzekwowanie tych należności nie wynika z braku wiedzy nt. prawnych możliwości pozyskania tych środków do budżetu gminy. Obecnie kwota należności to ok. 180 tys zł. Burmistrz przypomniał, że podczas dyskusji na Sesji odnośnie elewacji budynku szpitala i na wcześniejszym nieformalnym spotkaniu ustalono, że będą prowadzone rozmowy nt. SPZOZ, także w kontekście należności oraz pomocy Gminy SPZOZ-owi. Zarówno Radnym Miejskim, jak i Burmistrzowi nie jest obojętne na jaki cel zostaną przeznaczone środki. Burmistrz podkreślał, że nie poruszałby tego tematu, gdyby nie fakt, że Dyrektor SPZOZ, zamiast w końcu zrealizować, to o czym rozmawiano (również w obecności członków Zarządu Powiatu), wyraził na łamach prasy zdziwienie postępowaniem Burmistrza. Jeżeli w taki sposób ma wyglądać współpraca i ewentualna wzajemna pomoc, to Burmistrz zapewnia, że wie, jak przy obecnym stanie prawnym dokonuje się egzekucji należności i na pewno nie poprzez próby wpisu na hipotekę, tylko poprzez zajęcie kont...Burmistrz myśli, że „nie tędy droga”, gdyż umawia się na wzajemne rozmowy, a po około roku na łamach prasy wyraża się zdziwienie postępowaniem Burmistrza. Burmistrz zapewniał, że zna wysokość należności, ale w specjalny sposób zarówno jemu, jak i Radnym Miejskim nie zależy aby te środki wyegzekwować.

Radny Z.Szczepanik - stwierdził, że jest bardzo zaniepokojony informacją, którą przekazał Radny L.Smyk, tak jak zapewne całe społeczeństwo powiatu. Według wiedzy Radnego z pracy rezygnują specjaliści a w ich miejsce nie przychodzą nowi, dobrzy lekarze w związku z czym nie życzyłby ani sobie ani nikomu, żeby przebywać w szpitalu, w którym będą tylko pielęgniarki i salowe. W dniu dzisiejszym Radni dowiadują się o rezygnacji z pracy dr Kwiatkowskiego, wcześniej zrezygnowała dr

Rzepka-Todzia, dr Winciunas i „za moment zostaniemy sami.” Jest to bardzo ważny temat wymagający szczególnej uwagi Zarządu i należałoby wyjaśnić przyczyny rezygnacji lekarzy z pracy w SPZOZ.

Radny Z. Wiernicki – Radny sądzi, że warto byłoby zorganizować nieformalną, roboczą Sesję (bez udziału gości i prasy) i porozmawiać o wewnętrznych sprawach SPZOZ. Powinno dążyć się do tego, aby nie krytykować, ale zastanowić się nad sposobem funkcjonowania służby zdrowia. Radny uważa, że takie spotkanie powinno zostać zorganizowane jak najszybciej, bo stracono już czas licząc na przygotowanie i realizowanie pewnej koncepcji, co się nie stało. Członkowie Samorządowego Porozumienia Ziemi Pułtuskiej na posiedzeniach Zarządu zwracali się o przygotowanie takiego programu.

Starosta – na Sesji Rady została przedstawiona koncepcja funkcjonowania SPZOZ. Wszyscy nie mogą zarządzać SPZOZ-em . Szpital nie będzie funkcjonował bez pracowników i dlatego trzeba wyjaśnić dlaczego tak się dzieje, że lekarze odchodzą z pracy. Starosta podkreślał, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że nic nie zostało zrobione . Jeżeli takie jest stwierdzenie Rady to Zarząd może odwołać ze stanowiska Dyrektora J.Wielgolewskiego, ale rodzi się pytanie „co dalej”. Starosta podkreślał, że zależy na dobrych specjalistach, ale nikogo nie można zatrzymać siłą. W pewnym stanie organizacyjnym zakładu nie można prowadzić. Dr Kwiatkowskiemu powierzono pełnienie obowiązków Dyrektora SPZOZ i została mu złożona propozycja przedłużenia pełnienia tego stanowiska, jednak nie wyraził takiej woli. Dyrektor SPZOZ jest zarządzającym Zakładem, a Zarząd Powiatu na bieżąco monitoruje sytuację w służbie zdrowia. Starosta zwrócił uwagę na potrzebę restrukturyzacji zakładu, podając przykłady: oddział ginekologiczno-położniczy przyniesie do końca roku ok. 500 tys. zł starty (pacjentki decydują się na porody poza Pułtuskiem, w niepublicznym zakładzie opieki zdrowotnej w Wyszku przy znacznie mniejszym zatrudnieniu personelu jest ok. 800 porodów miesięcznie), na oddziale chirurgicznym są „niewykonane punkty”. W odpowiedzi na ogłoszony konkurs na stanowisko Zastępcy Dyrektora SPZOZ ds. Lecznictwa nie zgłosił się żaden kandydat. Starosta podkreślał, że nie ma bezpośredniego

wpływu na jednostkę, jaką jest SPZOK jedynie na powołanie Dyrektora i zatwierdzenie Statutu poprzez Radę. Dyrektor zapewniał, że nie będzie sytuacji, że w SPZOK zabraknie lekarzy. Starosta zwrócił się do Burmistrza Pułtuska, że należy podejmować rozmowy, ponieważ popełniono faux pas obciążając hipotekę nie SPZOK, ale powiatu.

Burmistrz Pułtuska – W.Dębski – prawdopodobnie Dyrektor SPZOK założył, że Gmina Pułtusk nie przystąpi do egzekucji należności 180.000 zł. Burmistrz przyznał, że tak będzie. Część należności wkrótce się przedawni, natomiast stwierdził, że o taki wpis na hipotekę wystąpił „z premedytacją.” Burmistrz zdaje sobie sprawę z popełnionego błędu, ponieważ Powiat Pułtuski odpowiada za długi SPZOK tylko w przypadku likwidacji zakładu. Burmistrz liczył, że będzie to „tąpnięcie”, które po braku przez około pół roku rozmów nakłoni do nich. Burmistrz oznajmił, że zamiast rozmowy dowiaduje się na łamach prasy, że „wykonuje pewne dziwne posunięcia...” Jak rozmowy będą prowadzone za pomocą prasy, to wobec tego bardzo łatwo będzie zająć konto SPZOK i zabezpieczyć 180.000 zł.

Przewodniczący – proponował, aby powyższą sprawę wyjaśnić na spotkaniu Burmistrza Pułtuska i Dyrektora SPZOK.

Wicestarosta – z uzyskanych na posiedzeniach Zarządu informacji wynikało, że Dyrektor SPZOK podejmował próby rozmów, negocjacji z Burmistrzem i że takie spotkanie kilkakrotnie miało miejsce. Na Sesji w dniu dzisiejszym nie jest obecny Dyrektor SPZOK, gdyż przebywa na urlopie, zatem Wicestarosta proponował, aby dyskutować w obecności wszystkich stron. Wicestarosta podkreślał, że sprawa wpisu na hipotekę wywołała pewien dyskomfort, ponieważ uważa, że Burmistrz mógł uprzednio nawet telefonicznie przedstawić tą sprawę Staroście. Jeśli nawet Dyrektor SPZOK, nie podejmował rozmów w sprawie należności, to na pewno Starosta wyraziłby zainteresowanie rozmową z Burmistrzem na ten temat. Wicestarosta podkreślał, że należy więcej rozmawiać a będzie to z korzyścią i dla miasta i dla powiatu.

Burmistrz Pułtuska – W.Dębski –poinformował, że nie można doprosić się od SPZOK-u, aby złożył deklarację w sprawie podatku od nieruchomości. Wydział Finansowy UM zaproponował, aby ukarać SPZOK karą porządkową, na co w odpowiedzi Burmistrz

polecił jedynie telefonicznie przypomnienie o obowiązku złożenia deklaracji Dyrektorowi SPZOZ, co również z tego miejsca czyni. Podatek będzie egzekwowany tak, jak dotychczas, ale deklaracja powinna wpłynąć.

Radny K.Łachmański – stwierdził, że dyskusja w tym momencie jest bezprzedmiotowa ponieważ, nie ma na Sesji p. Dyrektora SPZOZ. Radny złożył wniosek formalny, by przeprowadzić szerszą dyskusję w tym temacie i aby na powyższe pytania merytorycznie odpowiedział Dyrektor J.Wielgolewski.

Przewodniczący – stwierdził, że jedna z Sesji Rady Powiatu zostanie poświęcona sprawom dot. lecznictwa na terenie powiatu pułtuskiego.

Radny L.Smyk – ponieważ rolnicy starając się o dopłaty unijne będą częściej korzystać z usług świadczonych przez Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego, Radny zwrócił uwagę na warunki lokalowe Wydziału – brak miejsca, aby uzupełnić wniosek, oczekiwać na wypis. W związku z powyższym Radny zwrócił się o rozważenie wygospodarowania dodatkowego pomieszczenia, aby poprawić warunki przyjęć interesantów.

Starosta – poinformował, że samorządowy przywiązują dużą wagę do informowania rolników o możliwościach pozyskania środków unijnych (pracownicy zatrudnieni w ramach robót publicznych oraz pracownicy ODR i ARiMR organizują spotkania w poszczególnych gminach). Starosta przewidywał natężenie pracy w związku ze zwiększoną liczbą wniosków o wypis z ewidencji gruntów i budynków, zobowiązał pracowników Wydziału Geodezji do meldowania ewentualnego zastoju w wysawianiu wypisów – czego do chwili obecnej nie zgłoszono. Dołożono wszelkich starań, aby interesanci byli obsługiwani właściwie, bez zbędnej zwłoki, ale niestety warunki lokalowe są ograniczone. Starosta podkreślał, że na korzyść dla interesantów zmieniono godziny pracy w kasie, jak również geodeci z Powiatowego Zasobu Geodezyjno-Kartograficznego zostali czasowo oddelegowani do przygotowywania wypisów z ewidencji.

Radny L.Smyk - podziękował Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych utrzymanie właściwego stanu dróg, za utrzymanie przejezdności.

Ad. 22

Przewodniczący zarządził przejście do realizacji kolejnego punktu porządku obrad-
Zamknięcie Sesji. Poinformował, że porządek obrad został wyczerpany. Podziękował
za udział w obradach XXI Sesji Rady Powiatu Radnym i zaproszonym gościom.
Przewodniczący zamknął obrady XXI Sesji Rady Powiatu.

Na tym protokół zakończono.

Sesja zakończyła się o godz. 19.35

Protokołowały: Bogumiła Przybyłowska, Dorota Sobotka

Przewodniczył

Przewodniczący Rady Powiatu – Czesław Czerski