

Protokół Nr XXXVII/06
XXXVII Sesji Rady Powiatu w Pułtusk
w dniu 4 września 2006 r.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu w Pułtusk – Pan Czesław Czerski - dokonał otwarcia XXXVII Sesji Rady Powiatu w Pułtusk wypowiadając formułę „Otwieram Sesję Rady Powiatu”. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 16 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 Radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał. Wiceprzewodniczący powitał Radnych Rady Powiatu, zaproszonych gości i przedstawicieli prasy.

Ad.2

Przewodniczący – zarządził przystąpienie do realizacji punktu drugiego porządku obrad – **Zgłoszenie zmian do porządku obrad**. W związku z brakiem wniosków, Przewodniczący odczytał porządek zgodnie z którym będą odbywały się obrady:

1. Otwarcie Sesji.
2. Zgłoszenie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXXVI Sesji Rady Powiatu w Pułtusk.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Reorientacja zawodowa szansą na rozwój”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia mienia.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2006 r.

9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia formy i wysokości zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na 2006 r.
11. Przyjęcie „Sprawozdania z działalności merytorycznej Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pułtusku za rok 2005”.
12. Informacja dotycząca zakresu modernizacji dróg powiatowych.
13. Odpowiedź Rady Powiatu w Pułtusku na skargę na uchwałę nr XXXIII/245/06b Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie rozpatrzenia skargi.
14. Informacja na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu na 2006 r.
15. Informacja na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
17. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
18. Zamknięcie Sesji.

Ad. 3

Przewodniczący - zarządził przystąpienie do realizacji punktu trzeciego porządku obrad **Przyjęcie protokołu XXXVI Sesji Rady Powiatu.**

Przewodniczący poinformował, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne wnioski ani uwagi dotyczące protokołu Sesji Rady Powiatu.

Wobec braku wniosków Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu nr XXXVI/06 XXXVI Sesji Rady Powiatu w Pułtusku w dniu 30 czerwca 2006 r.

Za 15 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Jeden Radny obecny na sali obrad nie wziął udziału w głosowaniu.

Rada Powiatu przyjęła protokół Nr XXXVI/06

Ad. 4

Przewodniczący – zarządził przystąpienie do realizacji punktu czwartego porządku obrad - „**Interpelacje i zapytania radnych**”.

Radny – K. Majewski –ponieważ dwa razy dziennie przebywa trasę Warszawa – Łubienica, może dokonać oceny stanu tej drogi po przebudowie, która jest krytyczna. Radny uważa, że pomimo, iż nie jest to droga kategorii powiatowej, Rada Powiatu powinna wystąpić z wnioskiem do Zarządu Dróg Krajowych i Autostrad oraz do Posła na Sejm RP p.H. Kowalczyka o dokonanie naprawy drogi, szczególnie w zakresie poboczy. Radny był świadkiem niebezpiecznego zdarzenia na drodze, do którego przyczyniło się niewłaściwie wykonanie poboczy. Pobocza zbudowano z „miękkiego materiału” - złej jakości żwiru, którego większość „spłynęła” do rowu. Zwrócił uwagi na „duże leje” żwiru, który spływa po każdych opadach deszczu. Radny podkreślił, że trzeba interweniować, ponieważ każdego dnia ta droga jest uczęszczana przez dużą liczbę ludzi, również mieszkańców Pułtuska i okolic dojeżdżających do pracy w Warszawie. Radny stwierdził, że bezczynność w tym zakresie może zakończyć się tragicznie, a „liczba krzyży na tej trasie ciągle rośnie...” Radny wnioskuje o to, by Zarząd Powiatu, Starostwo Powiatowe lub Zarząd Dróg Powiatowych wystosowały do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Posła H. Kowalczyka pismo dot. przebudowy poboczy na tej trasie. Radny zwrócił również uwagę na zbyt głębokie, jego zdaniem, rowy przy tej drodze.

Radny – K. Łachmański – przypomniał, że w okresie kiedy pełnił funkcje członka Zarządu Powiatu, Zarząd postanowił o wykonaniu termomodernizacji budynków i wymianie okien. Radny podkreślił, że nie kwestionuje potrzeby realizacji priorytetowej inwestycji– budowy szpitala, jednak chciałby zwrócić uwagę na to, że jedynie w budynku LO w Pułtusku termomodernizacja nie została jeszcze przeprowadzona. Radny K. Łachmański stwierdził, że z informacji prasowych dowiedział się o zamiarze wykonania ww. inwestycji. Radny skierował pytanie do Przewodniczącego Zarządu Powiatu, kiedy planowane jest zrealizowanie tego zadanie zwłaszcza, że minęły już wakacje?

Druga sprawa poruszona przez Radnego dotyczyła inwestycji, o którą od początku kadencji zabiega Samorządowe Porozumienie Ziemi Pułtuskiej, mianowicie budowy ronda na skrzyżowaniu ulic Jana Pawła II, Kolejowej, Brzoskwiniowej, Ogrodowej i Na Skarpie. Radny zapytał kiedy ta inwestycja zostanie zrealizowana.

Kolejna interpelacja złożona przez Radnego dotyczyła oświaty. Radny skierował pytanie do Pani Skarbnik: „Ile, w bieżącym roku budżetowym, udało się pozyskać środków 0,6% z rezerwy oświatowej subwencji ogólnej i na co te środki zostały przeznaczone?”

Kolejną interpelację dotyczącą realizacji ustawy o Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych, Radny skierował do Pani Skarbnik. Podkreślił, że pytanie nie jest kierowane do Dyrektorów szkół, tylko do Pani Skarbnik i do Zarządu Powiatu. Radny zapytał czy środki w odpowiedniej wysokości zostały przekazane do szkół, aby Dyrektorzy mogli wykonać ustawę (75% przekazanego odpisu na ZFŚS powinno zostać przekazane do końca maja i 25% do końca września).

Radny podziękował Staroście za pisemną odpowiedź, jaką otrzymał w związku z podwyżkami dla administracji i obsługi. Wynika z niej, że w przeciągu 1-1,5 roku z uwzględnieniem inflacji, były podwyżki. Radny stwierdził, że jest duża dysproporcja pomiędzy wynagrodzeniem pracowników zatrudnionych na tych samych stanowiskach w szkołach prowadzone przez różne organy. Dodał, że liczba pracowników administracji i obsługi w szkołach ponadgimnazjalnych nie jest liczbą dużą, więc gdyby podwyżka była wyższa, to kwota taka na pewno nie zachwiałyby płynności finansowej powiatu. Radny zapytał, czy jest możliwość znaczących podwyżek ponad kwotę inflacji w placówkach prowadzonych przez powiat.

Radny zapytał również ilu Wicedyrektorów zatrudniają szkoły ponadgimnazjalne obecnie, bo z jego informacji wynika, że nastąpiły zmiany.

Wiceprzewodniczący – Lech Smyk - priorytetową inwestycją Rady Powiatu jest budowa szpitala w Pułtusku. Jednak Radny uważa, że należy również mieć na względzie funkcjonowanie obecnego szpitalu. Podczas pobytu Radnego w szpitalu, jeden z lekarzy poinformował go, że w czasie wizji na budowie szpitala, zauważył

niezaplanowanie sal przed- i poporodowych. Radny zwrócił uwagę, że jest to bardzo poważna sprawa biorąc pod uwagę to, że budowa szpitala jest już na etapie prac wykończeniowych. Kolejną sprawą poruszoną przez Radnego dotyczyła badań ultrasonograficznych. Pacjenci oczekują podczas pobytu w szpitalu na wykonanie badania USG minimum trzy dni. Radny domyśla się, że w szpital w ogóle nie posiada aparatu USG. Zwrócił uwagę, że koszt pobytu pacjenta w szpitalu, w czasie oczekiwania na USG, jest wyższy niż samo badanie, a ponadto pacjent nie ma zdiagnozowanej przyczyny choroby i nie wiadomo, jakie leczenie podjąć.

Kolejna sprawa, poruszona przez Radnego dotyczyła całonocnego oczekiwania pacjentów na wypis ze szpitala. Radny podkreślił, że zgodnie z procedurą wypis jest planowany w dniu poprzedzającym „wyjście ze szpitala”, w którym lekarz zabiera kartę, a rano sekretarka medyczna wydaje podpisany przez lekarza prowadzącego wypis.

Wiceprzewodniczący – Z. Wiernicki – podziękował Staroście za odpowiedź na interpelację dotyczącą zlecenia bądź planowania przekazywania niektórych zadań poza SPZOZ . Stwierdził jednak, że odpowiedzi zawierała pewne niedopowiedzenie - mianowicie, czy zadania Oddziału Rehabilitacyjnego będą zlecane na zewnątrz czy nie. Podobnie jest w przypadku Laboratorium Analitycznego (CLA). Radny poprosił o jednoznaczną odpowiedź, w jakim stopniu zmieniły się plany dotyczące tej działalności.

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący poprosił Przewodniczących Komisji Stałych Rady Powiatu o **przedstawienie opinii o projektach uchwał będących przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji.**

Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej – Pan Wiesław Barkała - poinformował, że na posiedzeniu w dniu 24 sierpnia 2006 r. Komisja Polityki Regionalnej pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał będących tematami XXXVII Sesji Rady Powiatu w Pułtusku. Komisja pozytywnie zaopiniowała „Sprawozdanie

z działalności merytorycznej Powiatowego Centrum Pomocy rodzinie w Pułtuskach za rok 2005”.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Przestrzegania Prawa – Pan Zbigniew Szczepanik – poinformował, że na posiedzeniu w dniu 25 sierpnia 2006 r. Komisja Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Przestrzegania Prawa pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał będących tematami XXXVII Sesji Rady Powiatu w Pułtuskach. Komisja przez aklamację przyjęła:

- wniosek dotyczący zmian w tytule i treści projektu uchwały w sprawie: przyjęcia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pułtuskach za I półrocze 2006 r., w zamian dotychczasowego brzmienia: „(...) za II kwartał 2006 r.”

oraz

- wniosek dotyczący uzupełnienie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Reorientacja zawodowa szansą na rozwój” o uzasadnienie.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury, Kultury Fizycznej i Spraw Społecznych – Pan Zbigniew Wałachowski - poinformował, że na posiedzeniu w dniu 24 sierpnia 2006 r. Komisja Edukacji, Zdrowia, Kultury, Kultury Fizycznej i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał będących tematami XXXVII Sesji Rady Powiatu w Pułtuskach. Komisja pozytywnie zaopiniowała „Sprawozdanie z działalności merytorycznej Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pułtuskach za rok 2005”.

Przewodnicząca Komisji Integracji i Promocji Powiatu – Pani Helena Wojtaszek – poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 24 sierpnia 2006 r. Komisja Integracji i Promocji Powiatu pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał będących tematami XXXVII Sesji Rady Powiatu w Pułtuskach.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Pan Stanisław Myślak - poinformował, że na posiedzeniu w dniu 25 sierpnia Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał będących tematami XXXVII Sesji Rady

Powiatu w Pułtusk. Komisja przyjęła wniosek dotyczący wystąpienia Rady Powiatu w Pułtusk w formie dezyderatu do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie naprawy drogi krajowej nr 61 na odcinku Pułtusk- Wierzbica, zwracając uwagę na konieczność naprawy zjazdów i poboczy.

Przewodniczący poinformował, że na posiedzeniu w dniu dzisiejszym Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w sprawie: zmiany budżetu powiatu na 2006 r. oraz w sprawie ustalenia formy i wysokości zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego wraz ze zmianami zaproponowanymi przez Zarząd Powiatu w Pułtusk.

Ad. 5_

Przewodniczący - zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.**

Przewodniczący poinformował, że sprawozdanie finansowe Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pułtusk Radni otrzymali na piśmie.

W związku z brakiem pytań, uwag i wniosków, Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie: *przyjęcia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego zakładu Opieki Zdrowotnej w Pułtusk* i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 16 Radnych

Przeciw -

▪ Wstrzymało się -

Uchwała nr XXXVII/288/06 została podjęta.

Ad. 6

Przewodniczący - zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do realizacji projektu „Reorientacja zawodowa szansą na rozwój”.**

W związku z brakiem pytań, uwag i wniosków, Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie: *przystąpienia do realizacji projektu „Reorientacja zawodowa szansą na rozwój”* i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 16 Radnych

Przeciw -

▪ Wstrzymało się -

Uchwała nr XXXVII/289/06 została podjęta.

Ad. 7

Przewodniczący - zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie nabycia mienia.**

Przewodniczący zapytał czy są pytania w powyższej sprawie?

Rany K. Łachmański –nie kwestionując potrzeby budowy hali widowiskowo-sportowej przy LO, uważa, że obligacje stanowią pewną formę zadłużenia powiatu. Radny zapytał, czy w tym rejonie Pułtuska, w którym planowane jest nabycie gruntu przez powiat (oczywiście nie porównując do cen nieruchomości położonych przy ulicy Świętojańskiej) działki są rzeczywiście sprzedawane w cenie 200 zł za m². Radny zapytał, czy nie byłoby innej możliwości pozyskania terenu pod budowę hali np. poprzez współpracę z parafiami, współpracę z Gminą Pułtusk na zasadzie wymiany i przekazania innego terenu na potrzebę organizacji cmentarza. Radny zapytał, czy zostały wyczerpane wszystkie procedury. Podkreślił, że kwota 250 zł/m² nie jest kwotą małą. Ponownie podkreślając, że nie kwestionuje budowy hali

widowiskowo-sportowej, bo niewątpliwie jest to ważna inwestycja i z zadowoleniem przyjął podjęcie przez Starostwo takiej inicjatywy, ale chciałoby wiedzieć czy wszystkie możliwości pozyskania gruntu zostały na pewno wyczerpane i czy koszt 1 m² jest taki, jak wynika to z projektu uchwały?

Starosta – poinformował, że ma przed sobą kartkę z odbitą pieczęcią z 1981 roku „Społeczny Komitet Budowy Sali Gimnastycznej przy Liceum Ogólnokształcącym im. P. Skargi w Pułtusku, ul. Piotra Skargi”. Starosta przypomniał, że wówczas był przygotowany projekt sali gimnastycznej, był wyłoniony wykonawca, były przyznane środki na budowę, jednak „ze względów historycznych” (ogłoszenie 13 grudnia 1981r. stanu wojennego, w pod koniec lat 80-tych brak porozumienia z kurią biskupią - gestorem gruntu)nie udało się tej inwestycji zrealizować. Starosta stwierdził, że możliwości pozyskania gruntu zostały wykorzystane, jest to jedyna procedura nabycia gruntu pod halę sportową. Starosta stwierdził, że ujmą jest, by trzecia pod względem długowieczności szkoła w Polsce miała salę gimnastyczną o powierzchni 97 m², przy liczbie 600-700 uczniów w roku szkolnym. Starosta podkreślił, że podjęcie uchwały pomoże w rozwiązaniu spraw, które toczą się już od wielu lat. Starosta z satysfakcją przyjął informację o wyrażeniu przez Biskupa Płockiego zgody na sprzedaż gruntu i umożliwienie nabycia powiatowi pułtuskiemu majątku w drodze aktu notarialnego. Rada Powiatu kolejnej kadencji będzie mogła wystąpić z wnioskiem o dofinansowanie inwestycji z Regionalnego Programu Operacyjnego i dokończyć budowę hali widowiskowo-sportowej. Starosta dodał, że po podjęciu przez Radę pozytywnej decyzji, istnieje możliwość prowadzenia rozmów i ewentualną realizację inwestycji wspólnie z Wyższą Szkołą Humanistyczną (Starosta jest po wstępnych rozmowach z Rektorem WSH – prof. dr hab. Adamem Koseskim). Ponadto w tej części Pułtuska jest „koncentracja szkół”, co przekłada się na dużą liczbę godzin wychowania fizycznego tygodniowo. Nieruchomość położona w tej części miasta, nie może pełnić innej funkcji niż oświatowa lub religijna. Kuria Biskupia i Proboszcz Parafii- Ksiądz Dziekan Wiesław Kosek uznali, że grunt ten jest na potrzeby Kościoła zbyt cenny i po wielokrotnych

negocjacji, Biskup wyraził zgodę na zbycie gruntu pod budowę hali widowiskowo-sportowej. Starosta podkreślił, że dalsza dyskusja odnośnie potrzeby nabycia gruntu, jest jego zdaniem bezprzedmiotowa.

Rany K. Łachmański – stwierdził, że nie chodziło mu o wywołanie dyskusji na temat potrzeby nabycia gruntu, której, jak ponownie zaznaczył, nie kwestionuje. Starosta przytoczył historie - budowy hali przy LO i nabycia gruntu, a Radny prosił o wyjaśnienie, czy wszystkie inne możliwości pozyskania gruntu zostały wyczerpane?

Starosta – poinformował, że wszystkie inne możliwości zostały wykorzystane.

Rany K. Łachmański - zapytał, jakie to były możliwości?

Starosta – odnosząc się do wypowiedzi radnego K.Łachmańskiego poinformował, że powiat pułtuski, jako mienie komunalne, nie posiada żadnego gruntu. Starosta Pułtuski jako gospodarzący zasobem nieruchomości Skarbu Państwa, wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej –również nie posiada gruntu. Ponadto Starosta przypomniał o propozycji Zarządu Powiatu w Pułtusku złożonej władzom Pułtuska, dotyczącej wspólnej inwestycji - budowy hali widowiskowo-sportowej, na którą nie uzyskano żadnej odpowiedzi. Starosta posiada informacje, że Gmina Pułtusk będzie budowała halę sportową przy Gimnazjum nr 1.

Rany K. Łachmański – zaznaczył, że gdyby doszło do porozumienia z Miastem, wówczas nie byłoby potrzeby zakupu gruntu, a co za tym idzie zaciągania takiego zobowiązania, jakim są obligacje komunalne.

Starosta- podkreślił, że grunt i tak należałoby nabyć.

Rany K. Łachmański – stwierdził, że można byłoby wybudować halę na innej działce i w ten sposób nie byłoby potrzeby wydania 250.000 zł.

Starosta – zapytał gdzie, zdaniem Radnego, można wybudować halę?

Rany – p. K. Łachmański – stwierdził, że miejsce na budowę hali byłoby przy Gimnazjum Nr 1.

Starosta – uważa, że jeśli Radny ma wątpliwości, nic nie stoi na przeszkodzie aby głosował „przeciw”.

Rany – p. K. Łachmański – stwierdził, że dzieli się jedynie swoimi refleksjami i zadaje nurtujące go pytania.

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego im. P. Skargi w Pułtusku – p. Lidia Ziemiecka - poinformowała, że nie zamierzała zabierać głosu, nie mniej jednak dyskusja dotyka spraw pułtuskiej oświaty a w szczególności sprawy szkoły, której od kilku lat jest Dyrektorem. Stwierdziła, że hala sportowa jest niezbędna w szkole tak samo jak każda inna sala lekcyjna. Dyrektor poinformowała, że przysłuchując się ożywionej dyskusji, chciałaby zaapelować do Radnych, aby sfinalizowali tę sprawę, która swój początek miała wiele lat temu, a nadarza się okazja ku temu, aby zrobić kolejny krok ku realizacji inwestycji. Dyrektor stwierdziła, że zarówno w jej przekonaniu, jak i w przekonaniu osób mających lepszą wiedzę o usytuowaniu jednostki, lokalizacja hali sportowej przy Liceum Ogólnokształcącym, jest niezbędna. Budynek LO jest obiektem małym, wzniesionym pod koniec XIX wieku i nie jest przystosowany do zadań, które w ma obecnie pełnić. Dyrektor podkreśliła, że chodzi jej o słabą drożność szkoły, brak wystarczającej ilości pomieszczeń socjalnych (szatnie, toalety). Stwierdziła, że w sytuacji, gdyby budynek hali sportowej przylegał do szkoły bądź byłby oddzielony od szkoły małym patio, istniałaby możliwość zlokalizowania części pomieszczeń socjalnych w łączniku lub w nowo wznoszonym obiekcie. Dyrektor określiła potrzebę wzniesienia hali - oczywistym faktem. Do szkoły obecnie uczęszcza 625 uczniów, tygodniowo jest 99 godzin wychowania fizycznego, 33 grupy ćwiczebne, na pełnym etacie zatrudnionych jest czterech nauczycieli wychowania fizycznego i jeden „wspomagający” nauczyciel wychowania fizycznego z zewnątrz. Dyrektor zwróciła uwagę na to, że obecnie młodzież unika lekcji wychowania fizycznego, korzysta ze zwolnień lekarskich (rocznie jest to ok. 30% uczniów). Dyrektor uważa, że takich sytuacji można byłoby uniknąć, gdyby na lekcjach wychowania fizycznego zaproponowano inne rozwiązania. Mając powyższe argumenty na uwadze, podkreślając „bolesne” odczuwanie braku sali gimnastycznej, Dyrektor poprosiła Radnych, aby wzięli jej wypowiedź pod uwagę, w momencie podejmowania decyzji w sprawie, tak ważnej dla Liceum Ogólnokształcącego.

Burmistrz Miasta Pułtuska –W. Dębski - poinformował, że podobnie jak Pani Dyrektor Lidia Ziemiecka, nie zamierzał zabierać głosu, jednak z racji tej, że Pan Starosta poruszył sprawę współpracy z Miastem, czuje się w obowiązku przedstawić tę sprawę z własnej perspektywy. Burmistrz zaznaczył, że darzy szczególnym sentymentem Liceum Ogólnokształcące im. P. Skargi, również z racji tego że zarówno on, jak i jego córka są jego absolwentami. Burmistrz nie zaprzecza, że hala sportowa jest potrzebna. Wracając do propozycji, jaką Miasto składało Starostwu (gdyż po wypowiedziach, niektóre osoby mogą mieć wątpliwości, czy ta sprawa została w należyty sposób przedstawiona), Burmistrz poinformował, że pewien czas temu Miasto wystąpiło z propozycją wybudowania obiektu sportowego - hali. Została określona lokalizacja obiektu i wymiary. Burmistrz zgadza się z faktem, że wymiary hali w porównaniu z liczbą młodzieży, były zbyt małe, ale wiązało się to z dużym obciążeniem inwestycyjnym Miasta. Burmistrz przypomniał, że został zaproszony na posiedzenie Zarządu Powiatu, na którego tematem była budowa hali sportowej – dyskutowano o jej wymiarach, lokalizacji, sprawach dotyczących zarządzania obiektem. Burmistrz podkreślił, że w odpowiedzi skierowanej do Zarządu Powiatu stwierdził, że wszystkie ustalenia dotyczące hali są do omówienia pomiędzy powiatem a gminą. Burmistrz stwierdził, że jeżeli jest zapraszany na posiedzenie Zarządu, a później to co powie, nie jest brane pod uwagę, to prosił o nie zapraszanie go na te posiedzenia, bo jest to strata czasu. Poinformował, że na pismo skierowane do Urzędu Miejskiego, podał odpowiedź na posiedzeniu Zarządu Powiatu. Burmistrz przypomniał, że w momencie składania propozycji Starostwu, Miasto, ze względu na potrzebę wybudowania takiego obiektu, było obojętne na kwestie dotyczące lokalizacji, podmiotu zarządzającego. Burmistrz dodał, że obecnie cieszy się, że propozycja Miasta nie została przyjęta, ponieważ na etapie ukończenia jest już projekt hali, a wkrótce Gmina Pułtusk będzie występować o pozwolenie na budowę. Burmistrz dodał, że ma świadomość tego, że obiekt, który niebawem powstanie przy Publicznym Gimnazjum nr 1, nie wyczerpuje wszystkich potrzeb szkoły. Podsumowując Burmistrz podkreślił, że cieszy się, że Starostwo podjęło

decyzje budowy hali przy Liceum Ogólnokształcącym im. P. Skargi, ponieważ jest to bardzo ważna inwestycja.

Starosta – nawiązując do wypowiedzi Burmistrza stwierdził, że obecność gości na posiedzeniu Zarządu Powiatu jest dobrowolna. Starosta przypomniał, że po posiedzeniu, Zarząd wystosował do Urzędu Miejskiego pismo z propozycją realizacji wspólnej inwestycji, zlokalizowanej przy Liceum Ogólnokształcącym. Starosta poinformował, że na to pismo nie uzyskano żadnej odpowiedzi. Stwierdził, że dalsza dyskusja jest zbędna. Podsumowując Starosta zadał retoryczne pytanie „Komu, na czym zależy”?

Rany – p. K. Łachmański- podkreślił, że nie jest przeciwny budowie hali widowiskowo-sportowej przy Liceum, ale zapytał, czy wszystkie inne możliwości pozyskania gruntu zostały wykorzystane? Zdaniem Radnego można było znaleźć inne możliwości a jednym z przykładów są np. negocjacje z parafiami i ewentualne inne uzgodnienia.

Wiceprzewodniczący Z. Wiernicki – przypomniał, że na jednym z posiedzeń Komisji prosił o to, aby nie zadawać pytań retorycznych, ponieważ jest tylko jedna odpowiedź– hala jest potrzebna, każdy jest „za”. Na posiedzeniu Komisji, prosił aby Zarząd Powiatu przygotował się do dyskusji na temat inwestycji, ale nie na zasadzie pytań retorycznych, lecz konkretów. Radny podkreślił, że rozumie oczekiwania Dyrektora Liceum. Uważa, że sprawa budowy hali sportowej, powinna być poruszona już 8 lat temu. Radny zapytał, „co stanie się po zakupie się gruntu?” Wkrótce będzie podejmowana decyzja dotycząca budżetu a decyzja odnośnie obligacji została już podjęta, zatem Radny pyta „co dalej?” W przyszłym roku będzie obradowała Rada Powiatu kolejnej kadencji, a Radny obawia się, aby nie minęły kolejne cztery lata i inwestycja nadal nie będzie zrealizowana. Radny chciałby usłyszeć, że przynajmniej w ocenie Starosty, jest nadzieja, w bliskim czasie, na realizację tej inwestycji. Ponowił pytanie Radnego K. Łachmańskiego – „Czy wszystkie elementy zostały wzięte pod uwagę?” Radny poinformował, że czuje się zawiedziony, tym że zarówno Starosta jak i Burmistrz rozważali pewne propozycje

realizacji wspólnej inwestycji, ale z niewiadomych przyczyn nie potrafili kontynuować podjętych działań. Radny zapytał – czy planowany pod budowę hali teren, jest wystarczający aby w zabezpieczyć również niezbędne dla Liceum Ogólnokształcącego pomieszczenia socjalne. Radny zaznaczył, że należy się jeszcze zastanowić nad tym, czy rzeczywiście szkolnictwo pułtuskie ma się opierać na budynku, który został wybudowany w XIX wieku? Być może, uwzględniając zasobność budżetu powiatu, jest to jedyna perspektywa. Rady uważa, że jest to element, nad którym warto się poważnie zastanowić. Przypomniał, że sprawa szkolnictwa była niejednokrotnie poruszana, wielokrotnie zastanawiano się - jak podnieść renomę Liceum Ogólnokształcącego w Pułtusku, jak starać się o to, aby uczniowie LO zdawali egzaminy maturalne tak, aby bez problemów dostali się na wybrane kierunki studiów? Radny stwierdził, że jednak te kwestie zostały pominięte, zapomniane. Również w przypadku spraw dotyczących inwestycji - budowa hali sportowej, należy uważać aby pewnych spraw nie przeoczyć. Obecnie nie mówi się o wybudowaniu hali, w perspektywie 2-3 lat, tylko o zakupie gruntu. Zatem, Radny pyta – „ gdzie w takim układzie jest budowa hali? Nie ma...”

Starosta - zgodnie z zasadą „nie masz wędki, nie masz ryby”, nie mając gruntu, nie ma możliwości, aby rozważano budowę hali przy LO w Pułtusku. Dom buduje się od fundamentu a nie od dachu. Budowa hali to koncepcja dla samorządu powiatu pułtuskiego możliwości starania się o środki unijne z Regionalnego Programu Operacyjnego, gdzie obowiązuje finansowanie: 85%- środki unijne, 15% -udział samorządu. Będą one wykazane po 30 kwietnia 2007r. Starosta dodał, że jeśli nie posiada się prawa własności nieruchomości (gruntu), nie ma możliwości zgłoszenia projektu o dofinansowanie budowy hali do Urzędu Marszałkowskiego (od 2007 roku nabór wniosków odbywał się będzie na zasadzie preselekcji, czyli: opis projektu – przyrzeczenie przez Urząd Marszałkowski, że projekt został zakwalifikowany – wykonanie projektu). Niezbędne jest do tego władanie gruntem. Starosta poinformował, że wszystkie możliwości dotyczące nabycia gruntu zostały już wykorzystane. Odnośnie czasu realizacji inwestycji, w chwili obecnej, nikt nie jest w

stanie podać konkretnego terminu. Powstała pewna koncepcja działania, a Rada kolejnej kadencji „przejmie zarówno aktywa i pasywa”. Starosta poinformował, że przy prowadzeniu rozmów z przedstawicielami Kurii Biskupiej, użył argumentu, że ta część jest „perelką Pułtуска”. Jest to była siedziba Biskupów, jest to grunt kościelny. Starosta uważa, że koncepcję budowy hali widowiskowo-sportowej musi ustalić samorząd powiatu w porozumieniu z władzami kościelnymi. Były już pewne nieporozumienia w Płocku, co zakończyło się prawie odwołaniem sprzedaży, ponieważ to Kuria Biskupia miała decydować o koncepcji budowy hali. Sprawa została jednak wyjaśniona. Starosta dodał, że na 1257 m² powierzchni hali będą również pomieszczenia socjalne. Jeżeli powiat nabędzie grunt, wówczas zostanie wypracowana koncepcja i zostanie w ramach preselekcji złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego. Starosta uważa, że renoma LO im.P.Skargi jest argumentem przemawiającym za przyznaniem dofinansowania. Jeśli zaś chodzi o zdawalność matury to w roku bieżącym wskaźnik ten w LO wyniósł 92,4 %.

Wiceprzewodniczący – p. L. Smyk – stwierdził, że nie rozumie dlaczego dyskusja trwa tak długo, skoro wszyscy są zgodni, co do słuszności powstania hali. Nie rozumie dlaczego ta sprawa konfliktuje Radnych. Widoczny jest brak komunikatywności. Radny przypomniał, że zebrani reprezentują całą społeczność powiatu pułtuskiego i zostali wybrani po to, aby podejmować skuteczne działania.

Burmistrz Miasta Pułtusk – p. W. Dębski – stwierdził, że nie ma konfliktu pomiędzy Miastem a Starostwem. Stwierdził, że ze względu na potrzeby i liczbę godzin wychowania fizycznego, nawet po wybudowaniu hali przy LO i przy Publicznym Gimnazjum nr 1, należy rozważać kwestię hali przy ZS im. B. Prusa. Burmistrz poinformował, że w Szkole Podstawowej nr 3 liczba godzin wychowania fizycznego wynosi 26 godzin/dzień lekcyjny, podczas gdy doba ma 24 godziny. Chociaż na etapie końcowym jest przygotowanie projektu hali przy Gimnazjum nr 1, wiadomym jest, że jeden obiekt sportowy nie zaspokoi potrzeb wszystkich szkół. Burmistrz zaznaczył, że nie ma takiej sytuacji, że “Miasto” i “Starostwo” jedynie kłócą się, nic nie robiąc. Zaistniałą sytuację można określić jako różnica zdań, która

zaowocowała tym, że zamiast jednego będą dwa obiekty sportowe (a jest potrzebna funkcjonowania trzech). Burmistrz dodał, że Miasto posiada środki na budowę hali.

Radny K. Łachmański- głosowanie nad tą sprawą nie jest zwykłym podniesieniem ręki, ponieważ nikt z Radnych nie jest przeciwny inwestycji. Radny zaznaczył, że należy wziąć pod uwagę to, że głosuje się za wydatkowaniem własnych, ale publicznych 250 tys zł. Nie można dopuścić do takiej sytuacji, że decyzja ta będzie czekała kolejne 25 lat. Radny ponownie zapytał, czy nie ma innych możliwości pozyskania środków. Podkreślił, że należy wziąć pod uwagę również sytuację, że wniosek nie uzyska akceptacji i zamiast 15% własnego udziału trzeba będzie zapewnić 70%. Radny dodał, że warto byłoby się zastanowić czy nie jest lepiej wybudować dwie mniejsze sale gimnastyczne dla młodzieży - dodatkowo przy ZS im. B. Prusa.

Starosta – stwierdził, że nie jest w stanie przewidzieć sytuacji, jaka będzie w przyszłym roku oraz jakie działania w kierunku pozyskania środków unijnych będzie podejmowała Rada Powiatu kolejnej kadencji. Odnośnie lokalizację hali, Starosta uważa, że jej usytuowanie przy LO jest bezkonkurencyjne.

Przewodniczący – Przewodniczący zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały *w sprawie nabycia mienia*

Za 16 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała nr XXXVII/290/06 została podjęta.

Przewodniczący zarządził 10 minutową przerwę w obradach.

Ad. 8

Przewodniczący - po przerwie, o godz. 17.35 wznowił obrady i zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie zmian podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób**

Niepełnosprawnych na 2006r.

W związku z brakiem pytań, uwag i wniosków, Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie: *zmian podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2006r.* i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 15 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Jeden Radny nie brał udziału w głosowaniu, był nieobecny na sali.

Uchwała nr XXXVII/291/06 została podjęta.

Ad. 9

Przewodniczący - zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia formy i wysokości zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.**

W związku z brakiem pytań, uwag i wniosków, Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie: *ustalenia formy i wysokości zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego* i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 15 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Jeden Radny nie brał udziału w głosowaniu, był nieobecny na sali.

Uchwała nr XXXVII/292/06 została podjęta.

Ad. 10

Przewodniczący - zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na 2006 r.**

Przewodniczący poprosił Skarbnik Powiatu o zabranie głosu w powyższej sprawie.

Skarbnik – poinformowała, że projekt uchwały zawiera jedną istotną zmianę w stosunku do wcześniej podjętych uchwał budżetowych. W poprzedniej uchwale budżetowej występuje zadanie budowa szpitala z ogólnymi nakładami w 2006 r. – 14.000.000 zł. z podziałem: 11.900.000 zł. – budżet państwa, 2.100.000 zł. - udział powiatu pułtuskiego, zabezpieczony emisją obligacji. Skarbnik poinformowała, że w związku z propozycją Urzędu Marszałkowskiego zapis odnośnie finansowanie zadania został zmieniony. Budowa szpitala w 2006 roku będzie zabezpieczona z dwóch źródeł finansowania:

I zadanie – w ramach Kontraktu Województwa Mazowieckiego - 11.600.000 zł

- 9.826.796 zł. – budżet państwa,
- 1.073.204 zł – udział jednostki samorządu terytorialnego.

II zadanie zabezpieczone środkami Urzędu Marszałkowskiego w ramach pomocy finansowej - 2.450.550 zł

- 2.073.204 zł – pomoc finansowa samorządu województwa na budowę szpitala
- 377.346 zł – udział jednostki samorządu terytorialnego.

do tego zadania została wprowadzona również pomoc finansowa gminy Obryte w wysokości 50.550 zł.

Łącznie wartość zadania na budowę szpitala w 2006 r. wynosi 14.050.550 zł.:

- 11.900.000 zł.- budżet państwa i pomoc Marszałka
- 2.100.000 zł.- udział jednostki samorządu terytorialnego zabezpieczony emisją obligacji
- 50.550 zł – pomoc finansowa gminy Obryte

Ponadto Skarbnik poinformowała, że do projektu uchwały wprowadzono:

- pomoc finansową Gminy Pułtusk z przeznaczeniem na zakup sprzętu, wyposażenia samochodu dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej – 6.000 zł,
- zwiększono dochody z tytułu zajęcia pasa drogowego – 15.000 zł,

- wprowadzono dotację celową z Ministerstwa Rolnictwa i Restrukturyzacji Wsi na zakup pomocy dydaktycznych dla Zespołu Szkół Rolniczych im. J. Dziubińskiej w Golądkowie – 94.079 zł.
- wprowadzono dotację celową na zadania zespołu ds. orzekania o stopniu niepełnosprawności.

Skarbnik poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów w dniu dzisiejszym zostały pozytywnie zaopiniowane następujące zmiany do projektu uchwały:

- zwiększono środki na przebudowę dróg na terenie gminy Pokrzywnica, wnioskowanych do współfinansowania z ZPORR – o kwotę 143.000 zł.
- wprowadzono zwiększenie środków na przebudowę ronda – 147.000 zł. (120.000 – pomoc finansowa Miasta Pułtusk, 27.000 zł. – środki powiatu)
- zwiększono środki na przebudowę drogi Budy Pobyłkowskie – Wólka Zalewska – 13.000 zł.

Skarbnik dodała, że zadania te zostały zwiększone z uwagi na rozstrzygnięcie przetargów, które były wyższe o wymienione kwoty, niż przeznaczone na te cele środki w budżecie powiatu.

Skarbnik poinformowała, że w dniu wczorajszym powiat otrzymał zwiększenie dotacji celowej dla Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego na kwotę 11.440 zł. Ponadto wpływy z usług z Domu Pomocy Społecznej w Obrytem wyniosły 100.000 zł., natomiast z Domu Pomocy społecznej w Ołdakach – 70.000 zł. Pieniądze te zostały przeznaczone na zakupy materiałów, z myślą o oleju opałowym.

Skarbnik dodała, że powiat otrzymał dotację z powiatu elbląskiego za utrzymanie dziecka w rodzinie zastępczej w naszym powiecie w wysokości – 5.151 zł. Ponadto zostały wprowadzone zmiany w Funduszu Geodezyjnym polegające na zasileniu przede wszystkim przelewy redystrybucyjne tzn. te, które są płacone do wojewódzkiego i krajowego funduszu.

Starosta – poinformował, że zgodnie z informacją telefoniczną, którą otrzymał przed chwilą, Sejmik Województwa Mazowieckiego na Sesji w dniu dzisiejszym uchwałą,

przyznał dla powiatu pułtuskiego kwotę 11.900.000 zł z czego: 9.826.796 zł. – to środki z budżetu państwa - Kontrakt dla Województwa Mazowieckiego i 2.073.204 zł – pomoc finansowa samorządu województwa na budowę szpitala.

Przewodniczący - zapytał czy są pytania w powyższej sprawie?

Radny – K. Majewski – zapytał, czy jest już rozstrzygnięty przetarg na budowę drogi Budy Pobyłkowskie – Wólka Zalewska?

Starosta – poinformował, że powyższa droga ma być wykonywana w ramach działania 1.1. ZPORR, a powiat pułtuski znajduje się na pierwszym miejscu na liście rezerwowej projektów objętych dofinansowaniem. Starosta poinformował, że przetarg został rozstrzygnięty – z pośród 4 oferentów wygrała firma „Drogi i Mosty” z Kacic. Oferta przewyższa kwotę o ok. 3.900.000 zł. Warunkiem podpisania umowy, jest uzyskanie przez powiat z Urzędu Marszałkowskiego promesy uzyskania dofinansowania. Starosta przypomniał, że we wcześniej ustalonym harmonogramie, założono, że drogi położone na terenie gminy Pokrzywnica będą modernizowane w 2006 roku. Nie wiadomo, czy realizacja harmonogramu zostanie przesunięta w czasie, ale jeśli środki finansowe zostaną przyznane, wówczas na pewno te odcinki dróg będą wykonane.

Radny – K. Majewski – podkreślił, że jest to dla niego istotna sprawa, ponieważ sam jest użytkownikiem tej drogi. Zwrócił się z pytaniem do Radcy Prawnego:

Jeżeli w momencie ogłaszania przetargu brakowało środków na budowę drogi, ponieważ wcześniejszą uchwałą na modernizację tej drogi przyjęto mniejszą kwotę, zatem czy przetarg został ogłoszony zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych? Czy nie został popełniony błąd?

Radca prawny – B. Sokalski – poinformował, że żaden błąd na pewno nie został popełniony.

Radny – p. K. Łachmański – zauważył, że w paragrafie oświaty – wychowanie w LO zauważył zmniejszenie o kwotę 68.552 zł, z przeznaczeniem tej kwoty na Gospodarkę Nieruchomościami i Gruntami, czyli wydatki na zakupy jednostek budżetowych. Poprosił o wyjaśnienie.

Skarbnik – poinformowała, że zmniejszenie o kwotę 68.552 zł. dotyczy wydatków inwestycyjnych w LO, realizacji zadania- wymiana okien. Po rozstrzygnięciu przetargu okazało się, że cena była niższa niższa wartość zadania zabezpieczona w budżecie. Różnica została przeniesiona na realizację zadania - hala sportowa wraz z projektem.

Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na 2006 r. i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za 14 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Dwóch Radnych nie brał udziału w głosowaniu, był nieobecny na sali.

Uchwała nr XXXVII/293/06 została podjęta.

Ad. 11

Przewodniczący - zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad: **Przyjęcie „Sprawozdania z działalności merytorycznej Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pułtusku za rok 2005”.**

Sprawozdanie z działalności merytorycznej Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pułtusku za rok 2005” Radni otrzymali na piśmie.

W związku z brakiem pytań, uwag i wniosków, Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania działalności merytorycznej Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pułtusku za rok 2005.

Za 14 Radnych

Przeciw -

Dwóch Radnych nie brał udziału w głosowaniu, był nieobecny na sali.

Sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad. 12

Przewodniczący - zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad: **Informacja dotycząca zakresu modernizacji dróg powiatowych.**

Wicestarosta – poinformował, że na posiedzeniach Komisji stałych szczegółowo zostały omówione wszystkie działania dotyczące modernizacji dróg powiatowych. Wicestarosta poinformował, że od lutego br. trwa dyskusja co można zrobić, aby pozyskać środki finansowe z nowych zasobów na lata 2007-2013. Wicestarosta stwierdził, że w przypadku powiatu są trzy główne tematy, które wywołują dyskusje: budowa dróg, oświata i służba zdrowia, która przynależy do zadań powiatu, ale jest finansowana przez Narodowy Fundusz Ochrony Zdrowia. Wicestarosta poinformował, że chciałby podzielić się z Radą swoją koncepcją. Poinformował, że powiat chce wystąpić o pozyskanie dużych funduszy w kwocie ok. **50.000.000 zł. Udział gmin to ok. 44 mln zł, powiat ok. 47.000 zł.** Projekt jest zatytułowany roboczo: „Kompleksowe rozwiązanie układu komunikacyjnego powiatu pułtuskiego w oparciu o drogi krajowe nr 57,60,31,62 i drogi wojewódzkie 618, 619 i 620”. Wicestarosta poinformował, że generalną zasadą tego dokumentu jest, aby w latach 2007-2013 zbudowanych zostało ok. 20 km dróg w każdej z gmin powiatu pułtuskiego. Wicestarosta przypomniał, że do lipca br. powiat otrzymał wiążące uchwały intencyjne poszczególnych Rad Gmin, które akceptowały zakres planowanych modernizacji dróg (wcześniej ustalony z Wójtami i Radami Gmin). Wicestarosta poinformował, że jedynie Gmina Pułtusk nie przekazała uchwały intencyjnej w ustalonym terminie. Przypomniał, że z gminą trwały pertraktacje i uchwałę intencyjną Rada Miasta podjęła w dniu 25 sierpnia br. Wicestarosta

poinformował, że Zarząd Powiatu zaproponował gminom, że modernizacja dróg będzie finansowana na zasadzie: 85% - fundusze strukturalne, 15%- udział własny sfinansowany w równych częściach przez samorząd powiatu i gminy. Natomiast w przypadku Gminy Pułtusk, Zarząd Powiatu zaproponował inne rozwiązanie, mianowicie: przejęcie przez Gminę Pułtusk od powiatu dróg kategorii powiatowej, zlokalizowanych „na wyspie”, czyli ulic: Świętojańskiej, Benedyktyńskiej, Rynek, Stare Miasto, Plac Teatralny, Staszica, Gajkowicza. Powiat natomiast sfinansuje udział własny modernizacji wszystkich dróg uwzględnionych w tym projekcie, położonych na terenie Gminy Pułtusk. Wicestarosta poinformował, że o środki przeznaczone na lata 2007-2013 powiat może aplikować już w roku bieżącym. W związku z tym, że samorząd powiatu jest w posiadaniu uchwał intencyjnych, można konstruować już wniosek i wystąpić z nim na przełomie października i listopada. Wówczas wniosek ten zostanie rozpatrzony na przełomie I i II kwartału roku 2007. W przypadku, gdy uzyska pozytywną opinię, będzie możliwość opracowania dokumentacji. Wicestarosta dodał, że w przypadku starania się o uzyskanie środków pomocowych, zadanie musi być ujęte w Planie Rozwoju Lokalnego. Wicestarosta poinformował, że jeśli ta koncepcja uzyska pozytywną ocenę Rady, natychmiast przystąpi się do zmiany PRL.

Przewodniczący - zapytał czy są pytania w powyższej sprawie?

Wiceprzewodniczący – p. L. Smyk – zapytał które drogi i w jakiej gminie będą modernizowane w 2006r. i 2007r.

Wicestarosta – poinformował, że decyzję w powyższej sprawie Rada Powiatu podjęła już dawno.

Wiceprzewodniczący – p. L. Smyk – stwierdził, że uległo to zmianie i chciałby wiedzieć jakie to były zmiany?

Wicestarosta – powtórzył, że nic się nie zmieniło. Jest zapis dotyczący realizacji projektu drogowego w ramach działania 1.1. ZPORR i w pierwszym etapie na rok 2006 została przez Radę Powiatu podjęta decyzja o modernizacji dróg położonych na terenie gminie Pokrzywnica, o czym już wcześniej wspomniał Starosta. Ponadto

Wicestarosta przypomniał, że na posiedzeniu w dniu dzisiejszym była również mowa o wykonaniu modernizacji dróg przy współfinansowaniu ze środków ZPORR:

- Budy Pobyłkowskie - Wólka Zalewska;
- Gładczyn – Bartodzieje (poł na terenie Gmin - Zatory i Obryte).

Wiceprzewodniczący – p. L. Smyk – zapytał o drogę Obryte – Kalinowo (Obryte – Zambski). Zapytał, czy planowana modernizacja tej drogi to jedynie obietnica przedwyborcza, czy to zadanie zostanie zrealizowane? Zapytał o zasadę finansowania przewidzianą w przypadku tej inwestycji – jakie jest finansowanie powiatu, a jakie gminy?

Starosta – ponownie przypomniał, że Zarząd Powiatu złożył gminom następującą propozycję – przy modernizacji dróg powiatowych – udział własny samorządu będzie finansowany po połowie przez gminę i powiat. Starosta przypomniał, że został rozstrzygnięty przetarg, a wniosek powiatu pułtuskiego znajduje się na pierwszym miejscu na liście rezerwowej projektów o współfinansowanie w ramach ZPORR - działanie 1.1 (wartość projektu 13,5 mln. zł). Starosta poinformował, że w sytuacji gdyby powiat nie otrzymał tych środków, wówczas samorząd (Rada Powiatu) musi te drogi, które zostały ujęte we wniosku, uwzględnić w projekcie modernizacji dróg. Konwent Powiatów Województwa Mazowieckiego zwrócił się również z propozycją, aby Urząd Marszałkowski, oceniając złożone projekty dot. modernizacji dróg, przyjął zasadę, aby za priorytet uznać drogi o znaczeniu strategicznym dla danego samorządu, tj. tworzące sieć dróg dojazdowych do siedzib gmin lub siedzib powiatu i łączące te drogi z drogami kategorii krajowej i wojewódzkiej. Starosta poinformował, że planowane do modernizacji drogi w tych trzech gminach powiatu pułtuskiego odpowiadają argumentom z uzasadnienia uchwały Zarządu Województwa Mazowieckiego - wkomponowują się w drogę krajową 60,61 i dlatego wniosek ten znajduje się na 1_miejscu listy rezerwowej. Mając na uwadze ułatwienie dostępności środków strukturalnych dla wszystkich samorządów, Konwent proponował dokonać podziału środków na poszczególne szczeble samorządów, wydzielając określoną kwotę dla miasta Warszawy. Pozwoli

to uniknąć sytuacji spożytkowania znacznej części środków UE na realizację projektów przez Warszawę (w ramach działania 1.1. ponad 70 mln. zł przyznano na budowę trasy siekierkowskiej). Starosta powiedział, że zgodnie z zasadą preselekcji jeśli będzie opisany projekt i uzyska on akceptację, wówczas dopiero będzie konieczność przygotowania właściwego projektu budowlanego i pozostałej dokumentacji. Starosta poinformował, że jeszcze dziś, najpóźniej jutro będzie miał informacje od Marszałka Województwa dotyczące działania 1.1. W przeciwnym razie cały projekt będzie trzeba złożyć jako Samorząd Powiatu. Każdy wniosek złożony do dnia 30 kwietnia 2006r. nie ma możliwości refundacji, a w przypadku „dużego projektu” powiatu pułtuskiego jest to kwota – ok. 1 mln. zł. Starosta podkreślił, że niezależnie od tego, w którym roku i kto będzie sprawował władzę w powiecie, to bez środków pomocowych, samorząd powiatu pułtuskiego nie jest w stanie wykonywać inwestycji. Starosta poinformował zebranych, że w numerze 33 czasopisma „Wspólnota” jest ranking powiatów w odniesieniu do dochodów na mieszkańca i powiat pułtuski ma 8 miejsce w kraju, ze względu na pozyskanie środków z zewnątrz – inwestycje miękkie – EFS, ZPORR, kontrakt z Urzędem Marszałkowskim i środki z PEFRON. Dla porównania w roku 2005 powiat pułtuski zajął 48 miejsce. Świadczy to o kreatywności władz, podejmowaniu starań o pozyskiwanie środków pozabudżetowych. Budowa szpitala jest priorytetem, pochłania gros środków, jednocześnie wstrzymuje realizację innych inwestycji powiatu. Starosta podkreślił, że bez środków pomocowych, powiat nie miałby możliwości wykonania tak dużej liczby inwestycji. Starosta dodał, że program 1.1. jest rozłożony na okres trzech lat: 2006, 2007 i 2008, jest to duże przedsięwzięcie na kwotę 50.000.000 zł warto się do niego przygotować i je zrealizować, bo jest to jedyna szansa, pierwszy krok w kierunku pozyskania środków pomocowych. Starosta przypomniał propozycje, przedstawione Burmistrzowi i Wójtom poszczególnych gmin dotyczące współfinansowania modernizacji dróg powiatowych. Gminy, które zaproponowały budowę większej liczby kilometrów na terenie gminy, zadeklarowały w tym zakresie sfinansowanie udziału własnego samorządu (Gminy -

Pokrzywnica, Obryte). Drogi, o których wspomniał Wiceprzewodniczący - Obryte – Kalinowo/ Obryte – Zambski, mieszczą się w projekcie rozszerzonym. Jeśli projekt uzyska akceptację, wówczas wymienione przez Radnego drogi na pewno zostaną wykonane.

Wiceprzewodniczący – p. L. Smyk – zapytał czy jest to realne w 2006r.?

Starosta – odpowiedział, że te odcinki dróg są uwzględnione w projekcie, który zostanie złożony dopiero w przyszłym roku. W roku 2006 jest ogłoszony przetarg na wykonanie zadania realizowanego w ramach działania 1.1. ZPORR, etap I – dotyczący dróg położonych w gminie Pokrzywnica (powiat znajduje się na liście rezerwowej, a dwa projekty będą złożone w latach następnych). Starosta dodał, że nie zawsze można w każdej gminie wykonać określone kilometry asfaltu, ponieważ każda droga wymaga innego zakresu modernizacji np. w gminie Obryte koszt modernizacji dróg jest wyższy, ponieważ zaplanowano wykonanie chodników w Psarach i Obrytem. Została ustalona zasada - wykonanie 20 kilometrów w każdej gminie.

Burmistrz Miasta Pułtusk – W. Dębski - nawiązał do sprawy współfinansowania modernizacji dróg powiatowych przez Gminę Pułtusk. Uczestniczący w Sesji Wójtowie Gmin, mogą poczuć się zaniepokojeni tym, że Gmina Pułtusk w jakiś sposób „wykpiła się ze sprawy”. Burmistrz zaprzeczył jednak temu stwierdzeniu. Potwierdził słowa Starosty, że Gmina Pułtusk zaproponowała przejęcie dróg powiatowych leżących na tzw. „wyspie” i włączenie ich modernizacji do planu rewitalizacji miasta. Burmistrz zauważył, że na tych drogach znajdują się również trzy mosty, zatem przeliczając koszt ich modernizacji udział Gminy Pułtusk jest wyższy. Burmistrz podkreślił, że uregulowanie spraw własnościowych dróg umożliwi włączenie ich do planu rewitalizacji miasta. Burmistrz sądzi, że powiat nie miałby możliwości ubiegania się o środki unijne, o które może ubiegać się Gmina. Burmistrz nawiązał do stanu prawnego dróg i poinformował, że w chwili obecnej droga wokół Rynku ma uregulowany stan prawny – jest to droga powiatowa, której właścicielem jest Gmina Pułtusk. Tę drogę bez żadnego problemu gmina może

przejąć, natomiast w przypadku pozostałych dróg, gdzie samoistnym posiadaczem jest powiat pułtuski, należy w pierwszej kolejności należy uregulować stan prawny. Jest to konieczne, aby móc skomunalizować drogę. Jeśli Gmina Pułtusk nie zostanie właścicielem dróg, wówczas pod znakiem zapytania stoi możliwość pozyskania funduszy zewnętrznych na modernizację.

Radny – p. K. Łachmański – zapytał czy środki w wysokości 11 mln zł na inwestycję - budowa szpitala, o których mówił Starosta, to środki dodatkowe?

Starosta – odpowiedział, że na inwestycję przewidziano z Urzędu Marszałkowskiego środki w wysokości 11.900.000 zł i udział własny powiatu w kwocie 2.100.000 zł. Starosta przypomniał, że w dniu dzisiejszym zapadła uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego o przyznaniu powiatowi pułtuskiemu tych środków. Z rozdysponowanej przez Sejmik Województwa Mazowieckiego kwoty 17 mln zł, powiat pułtuski otrzymał bardzo dużą część, bez której dalsza budowa byłaby niemożliwa.

Radny K. Łachmański – sądził, iż są to dodatkowe środki i byłaby nadzieja na dokończenie budowy jeszcze w tym roku. Radny ma nadzieję, że zostanie uregulowany stan prawny i będzie podjęta decyzja w sprawie przekazania miastu dróg powiatowych. Radny zapytał jaki jest udział powiatu i jaki jest efekt tego projektu 1.1.?

Starosta- poinformował, że duży projekt drogowy opiewa na kwotę ponad 18 mln zł., dofinansowanie wynosi 75%, co stanowi kwotę ok. 13,6 mln. zł. W chwili obecnej powiat znajduje się na pierwszym miejscu na liście rezerwowej (gdzie zostało rozdzielone 90 mln. zł.) Starosta poinformował, że jest szansa aby wniosek powiatu pułtuskiego uzyskał dofinansowanie, ponieważ pewne projekty wstępnie zakwalifikowane do dofinansowania w ramach działania 1.1. ZPORR zostaną odrzucone np. ze względu na brak pozwoleń budowlanych lub zostaną „zablokowane” na etapie przetargów.

Radny – K. Łachmański - podkreślając, że nie jest przeciwny budowie 20 km dróg na terenie każdej z gmin, zapytał czy jest przewidziana prognoza długu, z

uwzględnieniem tych wszystkich projektów oraz inwestycji - budowa szpitala, budowa hali widowiskowo - sportowej. Powiat jest już na poważnej granicy zadłużenia, ponieważ emisja obligacji to również dług, którego spłata jest rozciągnięta w czasie. Radny zapytał, czy wszystkie aspekty są przewidziane, ponieważ odnosi wrażenie, że planuje się „fantastyczne” inwestycje, po kątem zbliżających się wyborów. Ponownie zapytał czy wszystko zostało przewidziane, pomimo współfinansowania zadań przez gminy. Zapytał czy przewidziana została prognoza długu? Jak powiat, w przypadku uzyskania akceptacji Rady, a Radny jak najbardziej jest „za”, podoła finansowo? Czy są jakieś symulacje „zrobione” przez panią Skarbnik w przypadku obydwu projektów za 187 mln zł i 50 mln. zł. z uwzględnieniem udziału gmin? Czy powiat wszystko przewidział? Radny stwierdził, że „wniosków można składać dużo” i zdaje sobie sprawę z tego, jak dużo wysiłku pracownicy Starostwa i Zarządu Powiatu musieli w te projekty włożyć, natomiast nadal nurtuje go pytanie czy zostało przewidziane to, co będzie dalej?

Starosta – stwierdził, że Radny niedokładnie czytał przekazane dokumenty. Poinformował, że prognoza długu była przy projekcie 18 mln zł. Starosta uważa, że żeby móc występować o środki pomocowe, co jest warunkiem wykonania zadań, to należy najpierw ustalić pewne zasady dotyczące: podmiotów przystępujących do realizacji, wysokości współfinansowania, zakresu prac. Takie warunki zostały już ustalone z Wójtami gmin. Odpowiadając na sugestię Radnego Łachmańskiego, że pewne działania podejmowane są w związku ze zbliżającymi się wyborami, stwierdził, że bardzo dobrze byłoby, gdyby wybory odbywały się co roku.

Rozmowy na temat działania 1.1. były już podejmowane w lutym 2005 r. Starosta poinformował, że wnioski będą przyjmowane w III kwartale 2007r. (a do końca kadencji Rady pozostały już tylko 2 miesiące). Stwierdził, że obecna Rada jest na tyle poważna, że wie, że razem z przejściem władzy przejmują się aktywa i pasywa. Jeśli będzie projekt, pewna koncepcja i pewne ustalenia (uchwały intencyjne Gmin) jest to umożliwienie i podstawa realizacji zadań powiatu w przyszłych latach. Zgodnie z obecnymi zasadami, jeżeli uzyskanoby dofinansowanie z zewnątrz, ta ogromna

inwestycja kosztowałaby samorząd powiatu jedynie 7,5% jej wartości. Na podstawie dzisiejszych ustaleń należy zrobić pewną symulację. Wykonanie drugiego projektu planowane jest na 2015 r. Starosta uważa, że gdyby w dniu dzisiejszym sprawa nie była logistycznie rozpatrywana, wówczas samorząd powiatu nie nakreśliłby pewnych kierunków działań i sam pozbawił się szansy aplikowania o środki. Starosta podkreślił, że inwestycje związane z drogami i opieką zdrowotną stanowią dla niego priorytet. Powiat pułtuski nie stoi na krawędzi możliwości zaciągnięcia kredytu. Przy stopie procentowej 5-6% warto jest inwestować. Starosta podkreślał, że prawie wszystkie samorządy w Polsce zaciągają kredyty, by móc realizować inwestycje, a duże miasta mają często wyższe niż wysokość budżetu - zadłużenie. Starosta poinformował, że jest proponowana zmiana ustawowa, na podstawie której banki będą decydować o możliwościach kredytowych samorządu, a nie jak dotychczas zapis ustawy, która mówi, że samorząd może wziąć 60% kredytu. Starosta poinformował, że powiat elbląski ma zadłużenie w granicach 40% i tylko dzięki temu się rozwija. Dodał, że jeśli dojdzie do porozumienia z gminami to powiat ma 92,5% zapewnionego finansowania ze środków unijnych i pomocy samorządów gminnych. Starosta uważa, że bardziej optymalnego rozwiązania nie ma. Bez względu na to czy są wybory czy ich nie ma, należy pewne sprawy przewidywać i podejmować działania. Powiat pułtuski ma już pewne doświadczenie w tej dziedzinie poprzez środki przedakcesyjne i środki pozyskiwane z ZPORR 2004-2006. Akceptacja wniosków nie zależy od kolejności złożenia, tylko od tego który projekt rozwiązuje pewną koncepcję dróg. Dlatego jeden z projektów określał dostęp do terenów nadnarwiańskich – rekreacji, a drugi powiązanie dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych.

Skarbnik –do uchwały podjętej na ostatnim posiedzeniu Rady Powiatu w Pułtusku w dniu 4 września br., załączona jest prognoza długu do roku 2020, ponieważ tak był planowany wykup obligacji. Przy uchwale o zaciągnięciu obligacji załączone było zestawienie przepływów pieniężnych powiatu pułtuskiego również do roku 2020, czyli do momentu spłaty ostatniej raty obligacji. Skarbnik poinformowała, że ogólne

zadłużenie powiatu pułtuskiego wynosi ok. 14% (w ustawie o finansach publicznych – 60%). Spłata roczna kształtuje się od 1 do 3% w stosunku rocznym i ma tendencje spadającą od roku 2009, ponieważ wtedy jest spodziewane umorzenie pożyczek z WIOŚ i GW.

Radny . K. Łachmański – stwierdził, że zna wysokość obecnego długu powiatu. Radny prosił o symulację, której po prostu nie ma. Zapytał, czy powiat jest stać jest na kolejne zadłużenie (gminy też mają ograniczoną wytrzymałość finansową.). Radny podkreślił, że nie jest przeciwny budowie dróg. Stwierdził, że zna sytuację samorządów, że są one „pod kreską”. Ogólnie, ze środków masowego przekazu, wiadomo, że sytuacja samorządów jest tragiczna. Radny poinformował, że jego pytanie zupełnie czegoś innego dotyczyło i nie uzyskał odpowiedzi, ani od Pani Skarbnik, ani od Starosty. Dlaczego nie ma symulacji? Czy takie działania nie pogrążą finansowo powiatu. Zapytał czy w przypadku hali widowiskowo-sportowej znane są chociaż szacunkowe dane; czy w przypadku budowy szpitala wiadomo ile szacunkowo brakuje środków do zakończenia budowy, ponieważ część A i B nie kończą budowy. Poza 1.800.000 zł., jeśli pozyska się 50.000.000 zł to też powiat musi wykazać udział własny. Jednak nie mając gwarancji, że za rok lub dwa będzie można liczyć na gminy, powiat będzie zmuszony wykazać udział własny.

Wiceprzewodniczący Z. Wiernicki – poinformował, że na posiedzeniu są podejmowane bardzo ważne, przyszłościowe decyzje. Być może po roku 2013 będzie wykonanych 140 km dróg w gminach, powiązanych ze sobą – tworzących układ komunikacyjny na terenie powiatu. Radny popiera przedstawioną propozycję, jednak prosi o uwzględnianie warunków brzegowych. Radny bardzo chciał, aby realizował się wariant optymistyczny, ale należy wziąć pod uwagę również możliwości pojawienia się problemów w realizacji tych projektów. Radny zauważył, że w przedłożonej Radnym informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze zaznaczone są plany na 2006r, być może że ten materiał pomoże Pani Skarbnik odpowiedzieć na pytania Radnego Łachmańskiego.

Starosta- wariantem optymistycznym realizacji inwestycji budowa szpitala jest jej sfinansowanie jej dokończenia ze środków budżetu państwa. Przypomniał, że powiat pułtuski ma w Parlamencie swojego przedstawiciela, zatem powinien on stworzyć lobby działające w tym kierunku. Jeżeli na 18 mln zł jest przedstawiona prognoza długu do 2020 r. a na pozostałe 100 km udałoby się pozyskać 30 mln zł, a powiat kosztowałoby to 10%, to stanowi to kwotę 3 mln rozłożoną na okres 10 lat, co miesięcznie stanowi to kwotę ok. 300 tys. zł. Starosta wie, że zaczynają się wybory, ale trzeba rozmawiać o meritum sprawy, o tym co Rada chce w najbliższym czasie wykonać.

Radny – p. Z. Wiernicki – wyjaśnił, że zawsze przy podejmowaniu decyzji dotyczących inwestycji wieloletnich zwraca się o przedstawienie prognoz dotyczących ich – wariantów optymistycznych i pesymistycznych

Radny K. Łachmański – podkreślił, że zanim „podniesie rękę” podczas głosowania, chciałby rozwiać swoje obawy i uzyskać odpowiedź na swoje pytania. Radny podkreślił, że nie uczestniczył w posiedzeniach Komisji, dlatego chciałby na Sesji zadać pytania, uzyskać pewne wyjaśnienia do czego ma prawo i nie rozumie dlaczego jego pytania są odbierane jako złe intencje. Czy Sesja Rady to nie jest właściwie miejsce żeby pytać, żeby myśleć strategicznie o rozwoju powiatu?. Radny uważa, że jest to jedyne miejsce, ponieważ nie ma takiej możliwości, żeby spotykać się indywidualnie i wszystko tłumaczyć. Radny zapytał jeszcze czy przy podejmowaniu decyzji odnośnie dróg jest wskazany pośpiech. Mowa jest dopiero o latach 2007-2013?

Starosta – poinformował, że gdyby naglił czas, wówczas przetarg byłby już ogłaszany i Sesja Rady Powiatu odbyłaby się wcześniej, aby ustalić zakres rzeczowy dróg. Jednak w zarówno z projektu Regionalnego Projektu Operacyjnego i z ustaleń na spotkaniu z Marszałkiem Województwa i Dyrektorem Departamentu Funduszy Strukturalnych i Pomocowych wynika, że wszelkie płatności dotyczące Regionalnego Programu Operacyjnego poniesione przed 30 kwietnia 2007r. nie będą kwalifikowane do refundacji. Starosta uważa, że projekt również można

zrefundować. Starosta nie widzi sensu, aby zapłacić za projekt ok. 1 mln. zł. Najpierw należy zrobić koncepcję, która będzie kompatybilna z planem rozwoju całego Województwa Mazowieckiego. Starosta poinformował, że inwestycje powyżej 200 mln. zł., a takich powiat pułtuski nie ma, będą zapisane jako 20 podstawowych priorytetowych inwestycji w Urzędzie Marszałkowskim na całe Województwa. Będą to inwestycje kluczowe dla całego Województwa, na które na pewno będą środki. Starosta poinformował, że chciał, aby „drogi” była zaliczone do tych kluczowych inwestycji, jednak jest już za krótki czas. Starosta podkreślił, że nie ma tu żadnego pośpiechu, dlatego w chwili obecnej jedynie są prowadzone rozmowy na ten temat. Gdyby naglił czas, wówczas na posiedzeniu w dniu dzisiejszym byłaby propozycja przejęcia dróg. Obecnie Radzie Powiatu została przedstawiona do zatwierdzenia przedstawiona informacja, że są zebrane uchwały intencyjne gmin, że obrany kierunek działań. Teraz wystarczy określić zakres dróg. Dlatego dziś na posiedzeniu Rady została jedynie przedstawiona informacja. Strategiczną informacją dla powiatu będzie to, czy powiat otrzyma środki na modernizację dróg w ramach działania 1.1. ZPORR w wnioskowanej wysokości 13,6 mln zł z działania. Jeśli nie uda pozyskać się tych środków to trzeba będzie zrobić cały projekt, zmienić Program Rozwoju Lokalnego, wykonać projekt w oparciu o drogi wojewódzkie i krajowe i próbować „włożyć” w przyszłe środki z Regionalnego Programu Operacyjnego, gdzie jest generalnie trzy razy więcej środków niż do tej pory. Starosta podkreślił że chce dobrze razem z Zarządem Powiatu i Radą Powiatu przygotować ten projekt, aby absorbować środki unijne.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem informacji.

Za 13 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się 2 Radnych

Informacja została przyjęta.

Przewodniczący - poinformował, że na wniosek Komisji Budżetu i Finansów został przygotowany Dezyderat Rady Powiatu w Pułtusk skierowany do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Przewodniczący odczytał treść Dezyderatu i zapytał czy są pytania w tej sprawie?

Radny – p. Z. Wiernicki – dodał, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów wnioskowano, aby dezyderat przekazać do wiadomości Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej p. H. Kowalczyka.

Starosta - zaproponował, aby ten dezyderat został przekazany Burmistrzowi Miasta Pułtusk i Wójtowi Gminy Pokrzywnica. Ponadto Starosta poinformował, że firmie która wykonywała modernizację drogi nr 61 nie dokonano jeszcze odbioru robót w zakresie poboczy.

Przewodniczący - zarządził głosowanie nad przyjęciem dezyderatu

Za 14 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Dwóch Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Byli nieobecni na sali.

Dezyderat został przyjęty

Ad. 13

Przewodniczący - zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Odpowiedź Rady Powiatu w Pułtusk na skargę na uchwałę nr XXXIII/245/06b Rady Powiatu w Pułtusk z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie rozpatrzenia skargi.**

Przewodniczący poinformował, że projekt uzasadnienia na skargę Państwo Radni otrzymali na piśmie. W związku z brakiem pytań Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem odpowiedzi.

Za 14 Radnych

Przeciw -

- Wstrzymało się -

Dwóch Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Byli nieobecni na sali.

Treść odpowiedzi został przyjęty.

Ad. 14

Przewodniczący - zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Informacja na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu na 2006 r.**

Skarbnik – poinformowała, że w okresie od poprzedniej Sesji Rady Powiatu w Pułtusku do dnia dzisiejszego, Zarząd Powiatu podjął dwie uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na 2006 r. :

- uchwałę nr 248/06 z dnia 12 lipca 2006r., którą wprowadzono dotację celową za prowadzenie spraw paszportowych na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego na kwotę 3.219 zł. oraz dotację celową na pomoc materialną dla uczniów z terenów wiejskich, również na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego - kwota 31.200 zł.

- uchwałę nr 258/06 z dnia 18 sierpnia 2006r. , którą podzielono część rezerwy celowej na zadania oświaty w kwocie – 32.156 zł. Rezerwa po zmianach na dzień dzisiejszy, która jest nie rozdysponowana wynosi 246.967 zł.

Środki z podzielonej rezerwy został przeznaczona dla:

- LO im. P.Skargi w Pułtusku – 10.600 zł. na remont dachu przy aneksie szkolnym,
- ZSR im.J.Dziubińskiej w Goładkowie:
 - 5.321 zł na zakup pomocy dydaktycznych. Kwota ta stanowi niezbędny udział powiatu pułtuskiego aby zrealizować dotację otrzymaną od Ministerstwa Rolnictwa;
 - 16.235 zł – na remont.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem informacji.

Za 13 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się 1 Radny

Dwóch Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Byli nieobecni na sali.

Informacja została przyjęta

Ad. 15

Przewodniczący - zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Informacja na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.** Przewodniczący poinformował, że informacja ta została przekazana Państwu Radnym na piśmie.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem informacji.

Za 13 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się 1 Radny

Dwóch Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Byli nieobecni na sali.

Informacja została przyjęta

Ad. 16

Przewodniczący - zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Starosta – poinformował, że jeśli chodzi o interpelację Radnego K. Majewskiego, wyczerpująca odpowiedź padał przy omawianiu punktu 12 porządku obrad - *Informacja dotycząca zakresu modernizacji dróg powiatowych.*

Radny – K. Majewski – podziękował za odpowiedź.

Starosta –w odpowiedzi na interpelację Radnego K. Łachmańskiego dotyczącą remontu w budynku LO, przetarg został sfinalizowany na przełomie lipca-sierpnia. Okna w LO zgodnie z wymaganiami konserwatora zabytków są drewniane, a

Oferent, który wygrał przetarg musiał czekać na wyprodukowanie tych okien, ponieważ okna były robione na zamówienie. W chwili obecnej okna są sukcesywnie, po zakończeniu zajęć lekcyjnych w szkole, wymieniane. Starosta podkreślił, że gdyby okna były o wymiarach standardowych i zostałyby wykonane „od ręki”, wówczas to zadanie byłoby szybciej zakończone. Dodatkowo zostanie wymieniony dach na aneksie przy budynku szkoły.

Starosta zaproponował Radnemu K. Łachmańskiemu odpowiedź pisemną na interpelację dotyczące spraw oświatowych.

Radny – K. Łachmański- zgodził się na przekazanie pisemnej odpowiedzi w powyższych sprawach, jednocześnie prosząc o odpowiedź na Sesji na interpelację dotyczącą budowy ronda.

Starosta –poinformował, że inwestycja budowa ronda na skrzyżowaniu ulic: Jana Pawła II, Ogrodowa, Brzoskwiniowa, Kolejowa, Na Skarpie będzie wykonana w bieżącym roku.

Oдноśnie interpelacji złożonej przez Wiceprzewodniczącego L. Smyka, Starosta potwierdził, że budowa szpitala jest priorytetową inwestycją powiatu. Nie każdy ma kompleksową wiedzę dotyczącą budowy szpitala, zatem chce wyjaśnić, że izba przyjęć porodowa i sale porodowe będą znajdować się w budynku C, czyli w tym bloku, który będzie dopiero realizowany. Starosta podkreślał, że projekt budowlany wykonywali fachowcy i nie ma możliwości, że zostały pominięte w nim istotne elementy. Nie ma żadnych niedociągnięć jeśli chodzi o sprawy związane z salami przedporodowymi i poporodowymi, ponieważ znajdują się one w innym budynku.

Oдноśnie sprawy USG i Oddziału Rehabilitacji Starosta poinformował, że odpowiedzi udzieli obecny na sali Dyrektor SPZOZ – p. M. Borkowski, natomiast zagwarantował, że nie podejmuje się żadnych istotnych zmian dotyczących struktury funkcjonowania SPZOZ. Starosta przypomniał, że Rada podjęła uchwałę opiniującą Program Restrukturyzacji, i jego zmiany wymagają zatwierdzenia przez Zarząd Powiatu i Radę Społeczną.

Dyrektor SPZOZ – p. M. Borkowski – poinformował, że SPZOZ dysponuje aparatem USG , a na zakup nowszej, lepszej aparatury ultrasonograficznej obecnie Zakładu nie stać. Być może w przyszłości, zwłaszcza w kontekście nowego szpitala na Popławach zostanie zakupiony nowy aparat. Dyrektor potwierdził, że jest problem z zatrudnieniem specjalisty - ultrasonografisty, który niestety nie dyżuruje codziennie w SPZOZ-ie w Pułtusku. Wobec powyższego mogą się zdarzyć sytuacje, iż na diagnostykę pacjent oczekuje 3-4 dni. Jest to maksymalny czas oczekiwania, ponieważ ultrasonografista przyjeżdża 2 razy w tygodniu, jest on zastępującym ciężko chorego lekarza -ultrasonografistę zatrudnionego w SPZOZ-ie.

Odnosnie wydawania wypisów ze szpitala, Dyrektor poinformował, że generalną zasadą jest ich wydawane do godziny 14. Dyrektor poinformował, że w ostatnim okresie czasie, zarówno w dziale świadczeń zdrowotnych, który przygotowuje materiały do NFZ, jak również pionie sekretarek medycznych, była awaria komputerów. Niestety sprzęt komputerowy jest bardzo stary, a SPZOZ-u nie stać na zakup nowego. Dyrektor potwierdził, że był zator w wypisach, jednak trwało to 2-3 dni. Zaległości zostały już nadrobione. Pacjenci do ok. godz. 14 dostają wypis, ponieważ sekretarki dopiero rano w dniu wypisu otrzymują historię choroby. Dyrektor stwierdził, że nie będzie już poruszał sprawy oddziału ginekologicznego w nowo budowanym szpitalu na Popławach, ponieważ Starosta udzielił już wyczerpującej odpowiedzi.

Odnosnie Programu Restrukturyzacji przyjętego przez Radę Powiatu w dniu 29 lipca 2005r. Dyrektor poinformował, że założenia uległy istotnym zmianom. Pierwsza zmiana dotyczy terminu oddania do użytkowania szpitala na Popławach z 2006 r. na 2007r. Dlatego też, wiele rozwiązań przewidzianych w programie, obecnie jest już nieaktualnych. Okres funkcjonowania pralni jest ograniczony do czasu znalezienia zewnętrznego dostawcy usługi. Przyczyną rezygnacji z prowadzenia tej komórki jest stary, nieefektywny, nie spełniający żadnych norm sanitarnych sprzęt, którego naprawy generują jedynie koszty. Dyrektor poinformował, że wkrótce zostanie podjęta decyzja. Nowy szpital w Przasnyszu posiada bardzo dobrą linię

pralniczą, a poza SPZOZ w Pułtusku, drugim ewentualnym zleceniodawcą usług pralniczych byłby szpital w Ciechanowie, wówczas usługi byłyby tańsze, dlatego też Dyrektor wstrzymuje się z podjęciem decyzji. Pralnia musi być zlikwidowana dopiero w momencie przeniesienia szpitala do nowego budynku na Popławach. W nowym szpitalu nie przewidziano pralni, ponieważ jest to działalność nieopłacalna, zwłaszcza że należałoby zakupić dosyć drogi sprzęt.

Wiceprzewodniczący – Z. Wiernicki – poprosił o udzielenie informacji dotyczących Oddziału Rehabilitacji.

Dyrektor SPZOZ – p. M. Borkowski – przypomniał, że głównym celem stworzenia Programu Restrukturyzacji było uzyskanie przez SPZOZ w Pułtusku pożyczki. Obecnie zmieniły się zasady dotyczące spłaty pożyczki – należy spłacić 30% należności. W przypadku nie spłacenia zobowiązań pracownicy mogliby „odwiesić” wyroki w sądzie, co na pewno nie byłoby korzystne dla SPZOZ-u. W przypadku rozpoczęcia spłaty pożyczki od nowego roku, należy wziąć pod uwagę zmianę planu odsetek płaconych aktualnie od całości pożyczki do 2015 r. Od nowego roku w przypadku rozpoczęcia spłaty odsetek po 19.000 zł. miesięcznie zmieni się system odsetek i jednocześnie wysokość odsetek – ulegną one zmniejszeniu. W momencie podpisania umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia (który bardzo do tego dąży) należy liczyć się z tym, że pożyczka zostanie w całości umorzona, jeżeli umowa będzie się opłacała NFZ i warunki będą do przyjęcia przez SPZOZ. Dyrektor zapewnił, że o wszelkich podejmowanych działaniach będzie na bieżąco informował Radę Powiatu. Dyrektor przypomniał, że po podpisaniu umowy zostanie umorzona całość pożyczki. Dodał, że skutki wygranej sprawy z NFZ „203” stanowią kwotę ok. 3.000.000 zł. Jednak Dyrektor podkreślił, że nie można się spodziewać że NFZ wypłaci całość kwoty. Będą negocjować, być może NFZ wypłaci mniejszy procent. Dyrektor przypomniał, jak wyglądała „walka” z NFZ o kontrakt na I półrocze 2006 r., gdzie NFZ usiłował „przetrzymać” Dyrektora do takiego momentu, aby nie mógł wypłacić wynagrodzeń pracownikom i żeby zgodzić się na warunki proponowane przez Fundusz. Warunki proponowane przez NFZ były nie do przyjęcia przez Dyrektora

SPZOZ ponieważ byłoby to działanie na niekorzyść Zakładu. Reasumując dyrektor dodał, że aktualnie nie ma potrzeby zmiany w trybie pilnym Programu Restrukturyzacji, ponieważ jest możliwość spłaty pożyczki nawet bez zawarcia ugody.

Wiceprzewodniczący – p. L. Smyk – ponieważ takie kwestie były poruszane na posiedzeniach Komisji, zapytał czy Zakład Rehabilitacji i Laboratorium Analityczne pozostają w strukturze SPZOZ,

Dyrektor SPZOZ – p. M. Borkowski – poinformował, że nie był obecny na posiedzeniach Komisji, ponieważ w tym czasie przebywał na urlopie. Poinformował, że były jedynie propozycje rozwiązań, ale nie było mowy o likwidacji ani przeniesieniu.

Radny – p. Z. Wiernicki –przyczytał fragment Sprawozdania z realizacji Programu Restrukturyzacji SPZOZ : *„Usługi Zakładu Rehabilitacji. W związku z małym kontraktem zawartym przez NFZ w zakresie rehabilitacji, nieuzasadnione jest utrzymywanie zakładu w strukturach naszego zakładu”*. Radny zapytał, czy Zakład Rehabilitacji będzie likwidowany czy nie?

Wicestarosta - przypomniał, że Dyrektor SPZOZ musiał sformułować stosowny zapis. Wicestarosta poinformował, że Zakład Rehabilitacji powodował straty w wysokości ok. 60.000 zł. Zarówno Rada Społeczna, jak również wszystkie Komisje opowiedziały się za tym, aby nie likwidować Zakładu Rehabilitacji i Laboratorium Analitycznego. W dniu dzisiejszym informacja taka jest przedstawiana Radzie Powiatu, ponieważ to Rada przyjęła Program Restrukturyzacji. Wicestarosta przypomniał słowa Dyrektora SPZOZ, że zmieniły się warunki. W początkowych zamiarach spłacone miało być 50% pożyczki (z kwoty 3.000.000 zł.), być może SPZOZ zapłaci tylko 30%, a być może nie zapłaci w ogóle, czyli cała pożyczka zostanie umorzona. Te wszystkie zmiany nastąpiły w przeciągu jednego roku. Wicestarosta poinformował, że zmieniła się sytuacja. Rada Społeczna oraz Komisje stałe Rady Powiatu wyraziły wolę, aby nie likwidować tej działalności, ale decyzja należy do Dyrektora SPZOZ. Wicestarosta stwierdził, że Program Restrukturyzacji

należy ponownie przeanalizować, ponieważ wiele jego elementów jest już nieaktualnych.

Dyrektor SPZOZ – p. M. Borkowski - uzupełniając wypowiedź Pana Wicestarosty poinformował, że zakłady typu rehabilitacja generują koszty, ale np. Oddział Intensywnej Terapii również generuje koszty, a nikt nie ośmieliłby się zaproponować jego likwidację.

Wiceprzewodniczący – p. L. Smyk- poinformował, że nie rozumie takiego stanu rzeczy, skoro wszystkie Komisje, Zarząd Powiatu, Rada Społeczna są na „nie”, to dlaczego decyzja o likwidacji zakładów jest pozostawiona Dyrektorowi? Wiceprzewodniczący uważa, że w przypadku tak istotnych decyzji organem decydującym jest organ założycielski i sprawujący nadzór – czyli Rada Powiatu a nie Dyrektor SPZOZ.

Wiceprzewodniczący – Z. Wiernicki - podziękował za odpowiedź. Wiceprzewodniczący zauważył, że to sprawozdanie z realizacji programu restrukturyzacji było opracowane w czerwcu 2006r., od tego czasu minęło kilka miesięcy, zasłyły pewne zmiany które zostały tu przedstawione.

Radny – p. K. Łachmański- zauważył, że w programie nie było mowy o likwidacji a jedynie o alternatywnych rozwiązaniach. Przypomniał, że na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 4 sierpnia br., Zarząd podjął decyzję o zlikwidowaniu Pododdziału Oddziału Chirurgicznego Chirurgii Urazowo Ortopedycznej. Radny zapytał dlaczego były realizowane takie inwestycje skoro NFZ nie zawarł kontraktu ?

Dyrektor SPZOZ – p. M. Borkowski – poinformował, że do NFZ została złożona oferta na procedury ortopedyczne w październiku 2005 r. (natomiast Dyrektor pracuje w SPZOZ od stycznia 2006r.). Poinformował, że była realna szansa na pozyskanie kontraktu zarówno w tym zakresie, jak i na pozyskanie środków na funkcjonowanie poradni specjalistycznych, jednak NFZ nie przyznał środków na te procedury. SPZOZ dąży do świadczenia usług kompleksowych dla pacjentów. Dyrektor poinformował, że również na Poradnię Naczyniową SPZOZ nie otrzymał procedur, a Poradnia funkcjonuje w ramach Poradni Chirurgii Ogólnej. W przypadku procedur

ortopedycznych, Dyrektor poinformował, że jego zastępca – dr Trusiński był z wizyta u Konsultanta Wojewódzkiego ds. Ortopedii, który stara się o podpisanie tych procedur, co będzie podstawą do wystąpienia w przyszłym roku do NFZ. Dyrektor SPZOZ poinformował, że pododdział ortopedii został zawieszony do czasu uzyskania możliwości płatnych procedur w roku przyszłym. Dyrektor wystąpił do NFZ z wnioskiem o zwiększenie limitów punktów dla 5 poradni a dostał zgodę jedynie dla dwóch poradni. Dyrektor poinformował, że dwie poradnie: Kardiologiczna i Alergologiczna wypracowały duże nadwykonania.. W tym samym czasie NFZ zmienił zasady rozliczeń i rozliczenie następuje co 6 miesięcy. Dlatego też na dzień 30 czerwca 2006r. były nadwykonania w obu poradniach, a od 1 lipca rozliczenie było już od początku i Dyrektor nie mógł bilansować punktów z poprzedniego okresu.

Starosta – poinformował, że Rada Powiatu zaopiniowała Program Restrukturyzacji 25 lipca 2005r. Przy uchwalaniu Programu Restrukturyzacji, sam wnioskował, aby istotne zmiany dotyczące funkcjonowania SPZOZ wymagały akceptacji Zarządu Powiatu. Starosta stwierdził, że na pewnych oddziałach Zakład się zadłuża, a na innych zarabia. Jeżeli wynik finansowy oscyluje wokół zera, to nie ma sensu przeprowadzać „rewolucyjnych” zmian w strukturze Zakładu. Starosta zapewnił, że na bieżąco monitorowana jest działalność SPZOZ w Pułtusku. Ponadto w przypadku Pododdziału Ortopedii, jego zawieszenie wiąże się również ze śmiercią zatrudnionego w pododdziale lekarza ortopedy - Doktora Ziółko. Zdaniem Starosty, nie można podejmować decyzji o likwidacji oddziałów, ponieważ trzeba myśleć o tych ludziach, którzy nie mają alternatywy leczenia prywatnego, ze względu na brak pieniędzy. Starosta dodał, że od 1 stycznia 2007r. planowane jest uruchomienie oddziału onkologicznego. Starosta jeszcze raz podkreślił, że każda istotna decyzja dotycząca funkcjonowania SPZOZ wymaga akceptacji Zarządu Powiatu oraz kolejne komisji stałych Rady Powiatu i Rady Społecznej.

Wiceprzewodniczący – p. L. Smyk - podkreślając, że nie można uwagi i działań skupiać się jedynie na nowym szpitalu, ponieważ dopóki nie zostanie oddany do użyt-

kowania, ludzie będą się leczyć w starym budynku szpitala, zwrócił się z apelem do Dyrektora, aby wygospodarować z budżetu SPZOZ pieniądze i zatrudnić lekarza ultrasonografistę, aby można było wykonywać badania natychmiast, gdy zachodzi taka potrzeba.

Dyrektor SPZOZ – p. M. Borkowski – poinformował, że nie ma środków na zakup nowego USG.

Przewodniczący - przerwał dyskusję i poprosił o udzielenie odpowiedzi na kolejne interpelacje.

Skarbnik - poinformowała, że odnośnie pytania dotyczącego przekazania odpowiedniej wysokości środków do szkół na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych informuję, że środki finansowe do szkół i placówek oświatowych przekazywane są w wysokości 1/12 planu rocznego i wg harmonogramu dochodów i wydatków, który przyjmuje Zarząd Powiatu uchwałą.

Radny –K. Łachmański - przypomniał, że jest określony sposób tworzenia odpisu na ZFŚS, inny dla pracowników pedagogicznych, który reguluje Karta Nauczyciela a inny dla pracowników niepedagogicznych. Radny zapytał, czy na pewno są to środki, które Dyrektorzy naliczyli?

Skarbnik – poinformowała, że tak, na pewno, są to środki, które znalazły się planach finansowych jednostek. Skarbnik podkreśliła, że w każdej szkole jest odpis na ZFŚS.

Radny – p. K. Łachmański – stwierdził, że ustawa nie została zrealizowana.

Skarbnik – potwierdziła, nie ma 75% odpisu na półrocze

Radny – p. K. Łachmański - zauważył, że zawsze mogą wystąpić sytuacje, których nie można przewidzieć, np. długi sezon grzewczy i nie zawsze 1/12 wystarcza.

Skarbnik – poinformowała, że zdaje sobie z tego sprawę. Poinformowała, że są sytuacje, że na wniosek jednostki lub szkoły Zarząd Powiatu rozpatruje takie wnioski i na bazie ustawy o finansach publicznych przekazuje środki. Zasadę 1/12

wyzaczył budżet państwa. Subwencję oświatową oraz pozostałe subwencje przekazuje również budżet państwa.

Wiceprzewodniczący – p. Z. Wiernicki – przypomniał, że harmonogram ustala Zarząd Powiatu i to on może ustalić harmonogram na innej zasadzie niż 1/12, ponieważ nie jest to odgórnie narzucony obowiązek.

Skarbnik – poinformowała, że Zarząd Powiatu ustala harmonogram dochodów i wydatków - dochody przekazywane przez Wojewodę i Ministerstwo Finansów, a te idą nawet w „trzynastkach”. Zarząd nie może zrobić harmonogramu wydatków nie mając pokrycia w dochodach.

Radny – p. K. Łachmański – uważa, że w „pewnym momencie” transza środków dla szkół powinna być trochę większa, aby Dyrektorzy mogli nie łamać ustawy o ZFŚS. Radnego interesuje opinia RIO nt. informacji z wykonania budżetu powiatu za I półrocze?

Skarbnik – poinformowała uchwała została przekazana do RIO, ale nie ma jeszcze opinii. Skarbnik stwierdziła, że w informacji jest wykazany fakt nie dokonania pełnego odpisu na ZFŚS.

Starosta – poinformował, że odpowiedź na interpelację Radnego K. Łachmańskiego dotyczącą podwyżek dla pracowników administracji zostanie udzielona na piśmie.

Ad. 17

Przewodniczący - zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad: **Wolne wnioski i oświadczenia radnych.**

Radny – p. K. Majewski – poinformował, że od 6 lat prowadzi akcje zaopatrywania osób niepełnosprawnych w wózki inwalidzkie. Akcja ta odbywa się dwa razy w roku – na wiosnę i jesienią (w miesiącu wrześniu). Radny poinformował, że w propagowaniu akcji pomaga mu Redakcja „Tygodnika Pułtuskiego”, w którym ukażą się

ogłoszenia w powyższej sprawie. Radny poinformował, że jest po rozmowach z Panem Krzysztofem Zarebą, i w bieżącym roku również jest możliwość zaopatrzenia osób niepełnosprawnych w wózki inwalidzkie. Radny zwrócił się, z prośbą do zebranych, o zgłaszanie osób potrzebujących takiej pomocy do Redakcji „Tygodnika Pułtuskiego”. Radny posiada informację o osobach potrzebujących zaopatrzenia w wózki inwalidzkie z terenu gminy Pokrzywnica. W sytuacji gdyby takich osób było 15, wówczas wózki zostaną dowieszone na miejsce. Jeśli nie, wózki będą do odbioru w Pułtusku. Radny podkreślił, że w akcji pomaga również WSH, udostępniając sale przystosowane dla osób niepełnosprawnych (podjazdy itp.)

Ad. 18

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Czesław Czerski zarządził przystąpienie do realizacji ostatniego punktu porządku obrad - **Zamknięcie Sesji**. Przewodniczący poinformował, że porządek obrad został wyczerpany. Podziękował za udział w obradach XXXVII Sesji Rady Powiatu w Pułtusku - Radnym i zaproszonym gościom. Przewodniczący Rady Powiatu Pan Czesław Czerski zamknął XXXVII Sesję Rady Powiatu w Pułtusku wypowiadając formułę: „*Zamykam Sesję Rady Powiatu*”.

Na tym protokół zakończono.

Sesja zakończyła się o godz. 19.40.

Protokółowały:

Sylwia Chojnacka

Dorota Sobotka

Przewodniczył obradom:

Czesław Czerski