

OP. 09.11-3/08

PROTOKÓŁ KONTROLI			
Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874, z późn. zm.)			
Numer protokołu: WITD/WI/N/421/02/2008		Data rozpoczęcia kontroli: 04/02/2008	
		Data zakończenia kontroli: 07.../02/2008	
Nazwa organu nadzoru: Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego		Adres: 00-210 Warszawa, ul. Andersa 30	
Imię i nazwisko kontrolującego: Sławomir Wołkowicz Renata Dąbrowska			
Nazwa jednostki kontrolowanej: Starosta Powiatu Pułtuskiego		Adres: 06-100 Pułtusk ul. Białowiejska 5	
REGON: 130379970		Telefon, fax: Tel. (023) 692 12 66 Fax. (023) 692 52 77	
NIP: 568-14-17-174		Okres objęty kontrolą: 2007 rok	
Rodzaj kontroli ¹ : planowa			
Obszar administracyjny jednostki kontrolowanej: powiat pułtuski, województwo mazowieckie			
Liczba wydanych licencji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie:			
krajowego transportu drogowego rzeczy: 11	krajowego transportu drogowego osób: 1	transportu drogowego taksówką: nie dotyczy	
Liczba wydanych zezwoleń na wykonywanie przewozów:			
regularnych: 6		regularnych specjalnych: 0	
Liczba wydanych zaświadczeń na przewozy na potrzeby własne:			
osób: 0		rzeczy: 19	
Licencje			
	w zakresie transportu drogowego osób:	w zakresie transportu drogowego rzeczy:	w zakresie transportu drogowego taksówką:
udzielone licencje:	1	11	-
wydane wypisy z licencji:	10	59	-
wydane wtórniki licencji:	0	0	-
odmowa udzielenia licencji:	0	0	-
zmiana licencji:	1	0	-
cofnięcie licencji:	0	0	-
przenoszenie uprawnień wynikających z licencji:	0	0	-
wygaśnięcie licencji:	0	0	-

¹ Wpisać odpowiednio: planowa albo doraźna.

Zezwolenia		
	w zakresie wykonywania krajowych przewozów regularnych:	w zakresie wykonywania krajowych przewozów regularnych specjalnych:
wydane zezwolenia:	6	0
wydane wypisy z zezwoleń;	6	0
wydane wtórniki zezwoleń:	0	0
przedłużenie ważności zezwoleń:	5	0
odmowa wydania zezwoleń:	0	0
zmiana wydanych zezwoleń;	0	0
wygaśnięcie zezwoleń:	0	0
cofnięcie zezwoleń:	0	0
Zaświadczenia na przewozy na potrzeby własne		
	w zakresie przewozu osób:	w zakresie przewozu rzeczy:
wydane zaświadczenia:	0	19
wydane wypisy i zaświadczeń:	0	39
odmowa wydania nowego zaświadczenia:	0	0
Działania jednostki kontrolowanej w zakresie nadzoru i kontroli przewoźników		
przekazywanie w określonych terminach przez przewoźników danych do jednostki kontrolowanej:		
dotyczących informacji i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków określonych w licencji, zezwoleniu, zaświadczeniu: jednostka kontrolowana w 2007 r. nie występowała do przewoźnika drogowego z żądaniem przedstawienia informacji o których mowa w § 2 i § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zakresu danych i informacji, które przewoźnik drogowy jest obowiązany przekazać na żądanie właściwego organu udzielającego licencji lub zezwolenia (Dz.U. z 2002 r. nr 117 poz. 1010).	dotyczących stosowanych taryf, cen, liczby przewiezionych osób czy mas ładunków: jednostka kontrolowana w 2007 r. nie występowała do przewoźnika drogowego z żądaniem przedstawienia informacji o których mowa w § 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zakresu danych i informacji, które przewoźnik drogowy jest obowiązany przekazać na żądanie właściwego organu udzielającego licencji lub zezwolenia (Dz.U. z 2002 r. nr 117 poz. 1010).	
terminowość przekazywania przez jednostkę kontrolowaną ministrowi właściwemu do spraw transportu informacji o wydanych licencjach i zezwoleniach: jednostka kontrolowana w dniu 24.01.2008 r. przesała do Ministerstwa Infrastruktury zestawienie dotyczące liczby i zakresu udzielonych licencji i zezwoleń zgodnie z art. 83 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. z 2007 r. nr 125 poz. 874 ze zm.).		
działalność kontrolna jednostki kontrolowanej prowadzona w stosunku do przewoźników: (zakres kontroli, realizacja planu kontroli, sporządzanie i przechowywanie materiałów pokontrolnych, wystąpienia pokontrolne i nadzór nad realizacją wydanych zaleceń, zastosowane sankcje): Jednostka kontrolowana w 2007 r. nie przeprowadziła żadnej kontroli przedsiębiorcy w zakresie spełniania wymogów będących podstawą do wydania licencji, zezwolenia lub zaświadczenia o wykonywaniu przewozów na potrzeby własne.		

Wnioski końcowe

Przedmiotem kontroli była realizacja przez organ – Starostę Powiatu Pułtuskiego zadań wynikających z ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. z 2007 r. nr 125 poz. 874 ze zm.) w zakresie udzielania licencji na krajowy transport drogowy, wydawania zaświadczeń na przewozy na potrzeby własne przedsiębiorcy, zezwoleń na wykonywanie przewozów osób w krajowym transporcie drogowym.
W trakcie kontroli Starostę Powiatu reprezentował Pan Waldemar Balcerowski – Dyrektor Wydziału Komunikacji i Dróg.

Kontrolą objęto następujących przedsiębiorców:

- 1- Jan Prus prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Jan Prus” z siedzibą w miejscowości Dzierżenin 123, 06-114 Pokrzywnica. Zakres kontroli dotyczył wydania zaświadczenia na przewozy na potrzeby własne przedsiębiorcy nr 0191547 w zakresie zgodności z art. 33 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. jak wyżej) i rozporządzeń wykonawczych do ustawy.
- 2- Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Ciechanowie S.A z siedzibą w Ciechanowie, ul. Płocka 13. Zakres kontroli dotyczył wydania dwóch zezwoleń nr 3/2007 i nr 4/2007 na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym przedsiębiorcy w zakresie zgodności z art. 18, art. 20, art. 21, art. 22, art.22a ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. jak wyżej) i rozporządzeń wykonawczych do ustawy.
- 3- Tadeusz Czyżewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PPHU „Mat – Mar” z siedzibą w miejscowości Obryte 153, 07-215 Obryte. Zakres kontroli dotyczył udzielenia licencji nr 0016595 na wykonywanie krajowego transportu drogowego osób w zakresie zgodności z art. 5, art. 7, art. 8, art.14 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. jak wyżej) i rozporządzeń wykonawczych do ustawy.
- 4- Ewa Pęczkowska – Nowak prowadząca działalność gospodarczą w zakresie transportu drogowego jako wspólnik spółki cywilnej EWTRANS z siedzibą 06-126 Gzy, Żeromin Drugi 6. Zakres kontroli dotyczył udzielenia licencji nr 0100201 na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy w zakresie zgodności z art. 5, art. 7, art. 8 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. jak wyżej) i rozporządzeń wykonawczych do ustawy.
- 5- Jarosław Nowak prowadzący działalność gospodarczą w zakresie transportu drogowego jako wspólnik spółki cywilnej EWTRANS z siedzibą 06-126 Gzy, Żeromin Drugi 6. Zakres kontroli dotyczył udzielenia licencji nr 0100201 na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy w zakresie zgodności z art. 5, art. 7, art. 8 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. jak wyżej) i rozporządzeń wykonawczych do ustawy.

Po analizie okazanych dokumentów stwierdzono, że:

- Przedsiębiorstwu Komunikacji Samochodowej w Ciechanowie S.A. wydano nowe zezwolenie nr 3/2007 i 4/2007 na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym podczas gdy przedsiębiorca wystąpił z wnioskiem o przedłużenie ważności już posiadanych zezwoleń nr 1/2005 i 2/2005. Z okazanych dokumentów wynika, że w/w przedsiębiorca w dniu 20.01.2007 r. wystąpił z wnioskiem w sprawie przedłużenia ważności zezwolenia nr 1/2005 i zezwolenia nr 2/2005. Starosta Pułtuski nie zastosował się do wniosku przedsiębiorcy lecz wydał mu dwa nowe zezwolenia nr 3/2007 i 4/2007. W związku z wydaniem nowego zezwolenia została wykonana przez Starostwo Powiatowe w Pułtuskach analiza sytuacji rynkowej, której kosztami został obciążony przedsiębiorca.

- wykonana analiza sytuacji rynkowej w zakresie regularnego przewozu osób (dotyczy zezwolenia nr 3/2007 i 4/2007) nie jest w pełni zgodna z dyspozycją art. 22a ust. 5 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. z 2007 r. nr 125 poz. 874 ze zm.).

Dokumenty stanowią załącznik nr 5, 6

- przedsiębiorcy Panu Jarosławowi Nowakowi prowadzącemu działalność gospodarczą w zakresie transportu drogowego, wspólnika spółki cywilnej EWTRANS udzielono licencji nr 0100201 na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy pomimo niespełnienia warunku określonego w art. 5 ust. 3 pkt.2 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. z 2007 r. nr 125 poz. 874 ze zm.). W dniu 13.07.2007 r. przedsiębiorca Pani Ewa Pęczkowska – Nowak i przedsiębiorca Pan Jarosław Nowak – wspólnicy spółki cywilnej EWTRANS wystąpili z wnioskiem o udzielenie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy. Do przedmiotowego wniosku przedsiębiorcy dołączyli następujące dokumenty:

- a) zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, gdzie przedmiot wykonywanej działalności gospodarczej został określony min. jako transport drogowy towarów
- b) zaświadczenie o numerze REGON

c) decyzja w sprawie nadania numeru NIP
 d) dokumenty potwierdzające niekaralność
 e) zaświadczenie o stanie środków na rachunku
 f) oświadczenie przedsiębiorców
 g) wykaz pojazdów samochodowych
 h) umowę spółki cywilnej
 e) certyfikat kompetencji zawodowych nr 01295/F2/07 wystawiony dla Pani Ewy Pęczkowskiej – Nowak
 W zgromadzonych aktach brak jest natomiast dokumentu potwierdzającego, że przedsiębiorca Pan Jarosław Nowak spełnia warunek niezbędny do udzielenia licencji na wykonywanie transportu drogowego tzn. legitymuje się certyfikatem kompetencji zawodowych lub dysponuje osobą, która certyfikat taki posiada.
 Dokumenty stanowią załącznik nr 4

- przedsiębiorcy Panu Tadeuszowi Czyżewskiemu udzielono w dniu 24.09.2003 r. licencji nr 0016595 na wykonywanie krajowego transportu drogowego osób pomimo niespełnienia warunku określonego w art. 5 ust. 3 pkt.2 ustawy o transporcie drogowym. Do wniosku o udzielenie licencji przedsiębiorca nie dołączył certyfikatu kompetencji zawodowych ani nie wykazał, że dysponuje osobą, która taki certyfikat posiada. Pan Tadeusz Czyżewski złożył natomiast oświadczenie, w którym zobowiązał się do dnia 31.12.2003 r. przedłożyć w Starostwie Powiatowym w Pułtusku w/w dokument. Przedsiębiorca okazał się certyfikatem kompetencji zawodowych dopiero w dniu 25.03.2004 r. już po udzieleniu licencji przez organ. Ponadto do wniosku o udzielenie licencji przedsiębiorca dołączył informację z Krajowego Rejestru Karnego, z której wynika, że wnioskodawca był karany. Organ udzielający licencji winien podjąć kroki celem sprawdzenia, czy czyn zabroniony wskazany w informacji z Krajowego Rejestru Karnego miał charakter umyślny. Powyższego nie stwierdzono.
 Dokumenty stanowią załącznik nr 7

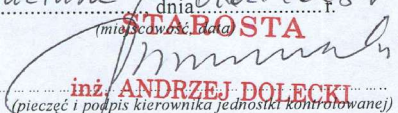

- w terminie do 15 stycznia 2008 r. jednostka kontrolowana nie przedstawiła Ministrowi Infrastruktury informacji dotyczących liczby i zakresu udzielonych licencji i zezwoleń, co stanowi niedopełnienie obowiązku wynikającego z art. 83 ust. 3 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. z 2007 r. nr 125 poz. 874 ze zm.). Z dokumentów okazanych przez Pana Waldemara Balcerowskiego wynika, że pismo nr KD.5531-4/08 zawierające w/w informacje skierowane do Ministerstwa Infrastruktury zostało zadekretowane do wysyłki w książce korespondencji pod datą 24.01.2008 r.
 Dokumenty stanowią załącznik nr 1

- w 2007 r. jednostka kontrolowana nie przeprowadziła obowiązkowych kontroli przedsiębiorców w zakresie spełniania wymogów będących podstawą do wydania: licencji, zezwolenia lub zaświadczenia o wykonywaniu przewozów na potrzeby własne, który to obowiązek wynika z art.84 ust. 1 i 2 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. z 2007 r. nr 125 poz. 874 ze zm.). W przedmiotowej sprawie Pan Waldemar Balcerowski złożył wyjaśnienia nr KD.5531-5/08, z których wynika, że w/w nadzór nie był sprawowany w formie odrębnych postępowań kontrolnych, ale w ramach prowadzonych postępowań administracyjnych np. o wydanie kolejnych wypisów z licencji.
 Wyjaśnienia stanowią załącznik nr 2

Zakończenie kontroli

Kontrolujący poinformował kierownika jednostki kontrolowanej lub osobę przez niego pisemnie upoważnioną o przysługującym prawie zgłoszenia na piśmie zastrzeżeń lub wyjaśnień dotyczących ustaleń zawartych w protokole, a także o prawie odmowy podpisania protokołu kontroli.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

<p>Pułtusk, dnia 09.02.2008 r. (miejscowość, data) STAROSTA  inż. ANDRZEJ DOLECKI (pieczęć i podpis kierownika jednostki kontrolowanej)</p>	<p>Pułtusk, dnia 09.02.2008 r. (miejscowość, data) MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR TRANSPORTU DROGOWEGO z up. (pieczęć i podpis organu nadzoru)  Sławomir Wołkiewicz Zastępca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora</p>
<p>Odmowa podpisania protokołu kontroli: , dnia r. (miejscowość, data)</p>	<p>..... (pieczęć i podpis organu nadzoru)</p>