

**Uchwała Nr XXXII/240/09**  
**Rady Powiatu w Pułtusk**  
**z dnia 27 października 2009r.**

*w sprawie: rozpatrzenia skargi*

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (j.t. Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1592 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.) Rada Powiatu w Pułtusk uchwala, co następuje:

§1.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w celu zbadania zarzutów skargi złożonej przez Państwo Krystynę i Zbigniewa Mazurkiewiczów na działanie Starosty Pułtuskiego, uznaje się skargę za bezzasadną.

§2.

Akceptuje się odpowiedź na zarzuty skargi w brzmieniu załącznika do uchwały.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

/-/ Czesław Czerski

*Załącznik  
do Uchwały Nr XXXII/240/09  
Rady Powiatu w Pułtusku  
z dnia 27 października 2009r.*

Informacja dotycząca skargi złożonej przez

Państwa Krystynę i Zbigniewa małż. Mazurkiewicz na Starostę Pułtuskiego.

W latach 2005-2006 zostały przeprowadzone prace związane z modernizacją ewidencji gruntów i założeniem ewidencji budynków we wsi Burlaki gmina Zatory. Czynności techniczne wykonało Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych i Szacowania Nieruchomości "GEO-SYSTEM" Z. Starzyk, D. Sepelowska, A. Łęgowski z siedzibą przy ul. Powstańców Warszawskich 6 w Ciechanowie. Projekt modernizacji operatu ewidencji gruntów i założenia budynków obrębu Burlaki gmina Zatory został uzgodniony przez Wojewodę Mazowieckiego.

W trakcie wykonywania prac związanych z modernizacją ewidencji gruntów i założeniem ewidencji budynków między innymi dla działki nr 517 położonej we wsi Burlaki gmina Zatory, która jest własnością Państwa Krystyny i Zbigniewa małżonków Mazurkiewicz wykorzystano następujące dokumenty:

- 1) decyzję z dnia 07.07.1980 r. L.dz. 38/80 o pozwoleniu na budowę budynku letniskowego,
- 2) projekt zagospodarowania działki, adaptacja chaty góralskiej, wraz z opisem technicznym do projektu budynku letniskowego,
- 3) projekt podziału terenu na działki rekreacyjne w oparciu o plan zagospodarowania zespołu działek rekreacyjnych,
- 4) szkic z aktualizacji mapy sytuacyjno-wysokościowej (KERG 2661-66/2001).

Ponadto wykorzystano również miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Zatory zatwierdzony uchwałą nr 199/XXXII/02 Rady Gminy w Zatorach z dnia 30 sierpnia 2002 r. (Dz. U. Województwa Mazowieckiego Nr 310 poz. 8180 z dnia 2 grudnia 2002 r.) zgodnie z którym działka nr 517 położona jest w obszarze zabudowy letniskowej.

Wyłożenie projektu operatu opisowo kartograficznego z modernizacji ewidencji gruntów i założenia ewidencji budynków wsi Burlaki gmina Zatory do wglądu zainteresowanych stron odbyło się w dniach od 24 maja 2006 r. do 13 czerwca 2006 r. w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pułtusku. O terminie i miejscu wyłożenia do wglądu projektu w/w operatu Starosta Pułtuski zgodnie z art. 24a ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2005 r. nr 240, poz. 2027 z późn. zm.) poinformował poprzez wywieszenie tej informacji na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pułtusku i Urzędu Gminy Zatory, na co najmniej 14 dni przed dniem wyłożenia, oraz ogłosił je w prasie o zasięgu krajowym (Gazeta Wyborcza – dnia 9 maja 2006 r.).

W terminie tym Państwo Krystyna i Zbigniew małżonkowie Mazurkiewicz nie złożyli zastrzeżeń do w/w projektu operatu.

Zgodnie z art. 24a ust 8 ustawy z dnia 7 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2005 r. Nr 240, poz. 2027 z późn. zm.) Starosta Pułtuski ogłosił w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego (z dnia 2 listopada 2006 r. Nr 222, poz. 8377) informację, że projekt operatu opisowo-kartograficznego z modernizacji ewidencji gruntów i założenia ewidencji budynków wsi Burlaki gmina Zatory stał się operatem ewidencji gruntów i budynków.

Każdy, czyjego interesu prawnego dotyczyły dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków ujawnione w operacie opisowo – kartograficznym z modernizacji ewidencji gruntów i założenia ewidencji budynków wsi Burlaki gmina Zatory, mógł w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia informacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, zgłaszać zarzuty

do tych danych. W terminie tym do Starostwa Powiatowego w Pułtusku nie wpłynęła żadna informacja o niezgodności danych zawartych w operacie z modernizacji ewidencji gruntów i założenia ewidencji budynków wsi Burlaki gmina Zatory.

Zgodnie z art. 24 a ust. 12 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne /Dz. U. z 2005 r. Nr 240, poz. 2027 z późn. zm./ zarzuty zgłoszone po terminie, wskazanym w art. 24 a ust 9 ustawy z dnia 7 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2005 r. Nr 240, poz. 2027 z późn. zm.), traktuje się jak wnioski o zmianę danych objętych ewidencją gruntów i budynków. Innymi słowy, dokonanie zmian w operacie ewidencyjnym możliwe jest poprzez udokumentowanie przez osobę zainteresowaną rozbieżności pomiędzy danymi zawartymi w ewidencji a danymi wynikającymi z przedłożonych dokumentów (wyrok NSA II SA 1478/01).

Pismem z dnia 19.03.2007 r. Państwo Zbigniew i Krystyna małżonkowie Mazurkiewicz złożyli odwołanie od zmiany użytków w działce nr 517 położonej we wsi Burlaki gmina Zatory powstałej na skutek przeprowadzonej modernizacji ewidencji gruntów wsi Burlaki. Przed modernizacją ewidencji gruntów i założeniem ewidencji budynków wsi Burlaki gmina Zatory grunt przedmiotowej nieruchomości, oznaczonej jako działka nr 517, zaklasyfikowany był jako użytki rolne zabudowane klas V i VI, jako zabudowa siedliskowa, co było niezgodne ze stanem faktycznym i prawnym. Odwołanie to zostało wniesione do Starostwa Powiatowego w Pułtusku po otrzymaniu z Gminy Zatory decyzji w sprawie naliczenia podatku od nieruchomości. Pismem z dnia 09.05.2007 r. nr GGN.7455-1/113/2007 Starosta Pułtuski przesłał do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Mazowieckiego wyżej opisane odwołanie. Pismem z dnia 30.05.2007 r. nr WG.C.III.7621/12/07 Wojewoda Mazowiecki zwrócił pismo Państwa Zbigniewa i Krystyny małżonków Mazurkiewicz z dnia 19.03.2007 r. i zasugerował, żeby w/w pismo potraktować jako wniosek o wprowadzenie zmian w ewidencji gruntów. W związku z tym Starosta Pułtuski pismem z dnia 25.06.2007 r. nr GGN.7455-1/114/2007 zwrócił się do Państwa Krystyny i Zbigniewa małżonków Mazurkiewicz o dostarczenie operatu klasyfikacyjnego, zmieniającego klasyfikację gruntu na przedmiotowej nieruchomości, wykonanego po modernizacji ewidencji gruntów i założeniu ewidencji budynków wsi Burlaki gmina Zatory.

Do dnia dzisiejszego Państwo Krystyna i Zbigniew małżonkowie Mazurkiewicz nie przedstawili organowi administracji publicznej dokumentów, o jakich mowa w art. 22 ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne /Dz. U. z 2005 r. Nr 240, poz. 2027 z późn. zm./, które uzasadniałyby dokonanie zmiany danych zawartych w ewidencji gruntów związanych ze zmianą klasyfikacji gruntów, a pochodzących z **okresu późniejszego niż wprowadzone do ewidencji** gruntów kwestionowane dane.

W związku z powyższym Starosta Pułtuski dnia 23.09.2008 r. wydał decyzje nr GGN. 7455-1/113/2007 umarzającą postępowanie w sprawie zmiany użytków na działce nr 517 położonej we wsi Burlaki gmina Zatory. Od tej decyzji Państwo Krystyna i Zbigniew małżonkowie Mazurkiewicz pismem z dnia 01.10.2008 r. wnieśli odwołanie. Starosta Pułtuski akta sprawy wraz z odwołaniem pismem z dnia 13.10.2008 r. nr GGN.7455-1/113/2007 przesłał do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Mazowieckiego. Dnia 17.11.2008 r. do Starostwa Powiatowego w Pułtusku wpłynęła decyzja Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Mazowieckiego z dnia 14.11.2008 r. nr WG.C.III-7621/11/08 uchylająca zaskarżoną decyzję w całości i sprawę przekazującą do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

W związku z tym, iż Starosta Pułtuski nie ma kompetencji do wystąpienia ze skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego pismem z dnia 22.12.2008 r. nr GGN.7455-1/113/2007

zwrócił się do Głównego Geodety Kraju o rozpatrzenie możliwości wszczęcia postępowania administracyjnego z urzędu w celu stwierdzenia nieważności decyzji Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Mazowieckiego z dnia 14.11.2008 r. nr WG.C.III-7621/11/08. Pismem z dnia 08.04.2009 r. nr KN-025-136/08 Główny Geodeta Kraju zwrócił się do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Mazowieckiego o ustosunkowanie się do podniesionych przez Starostę Pułtuskiego zarzutów i przekazanie akt sprawy. Pismem z dnia 10.06.2009 r. nr WG.C.III-7621/11/08 Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Mazowieckiego przekazał akta sprawy Głównemu Geodecie Kraju.

Pismem z dnia 01.07.2009 r. nr GGN.7455-1/113/2007 Starosta Pułtusi poinformował Głównego Geodetę Kraju, że stanowisko prezentowane w przedmiotowej sprawie potwierdza również wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 maja 2009 r. Sygn. akt IV SAB/Wa 14/09. Wojewódzki Sąd Administracyjny oddalił skargę dotyczącą bezczynności Starosty w rozpoznaniu wniosku o wydanie decyzji w przedmiocie dokonanych zmian w ewidencji gruntów i budynków polegających na zmianie wpisu "budynek mieszkalny" na "niemieszkalny" oraz zmianę klasyfikacji gruntów klas V i VI na inne tereny oznaczone symbolem Bi dokonanych w wyniku modernizacji ewidencji gruntów.

W uzasadnieniu wyroku napisano:

"Zawiadomienie o sporządzeniu operatu w trybie modernizacji ewidencji gruntów podlega ogłoszeniu w dzienniku urzędowym województwa i każdy, czyjego interesu prawnego dotyczą dane ewidencji gruntów ujawnione w operacie opisowo-kartograficznym może, w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa wyżej wskazanego zawiadomienia, zgłaszać zarzuty do tych danych. Dopiero o uwzględnieniu, bądź odrzuceniu tych zarzutów starosta orzeka w drodze decyzji administracyjnej.

Tymczasem, skarżący zakwestionował wprowadzenie do ewidencji gruntów i budynków (niektóre opisane dane dotyczą jego nieruchomości) dopiero w piśmie z dnia 18 marca 2008 roku, a więc po upływie wskazanego wyżej terminu 30 dni, dlatego jego żądanie wprowadzenia kwestionowanych przez niego danych do ewidencji gruntów i budynków nie może być rozstrzygnięte odrębną decyzją administracyjną."

" (...) brak jest prawnych możliwości wydania decyzji o dokonanych zmianach w ewidencji gruntów, w przypadku wprowadzenia takich zmian zgodnie z procedurą modernizacji ewidencji gruntów i budynków. Z akt rozpatrywanej sprawy wynika bowiem, iż skarżący domaga się wydania decyzji na okoliczność zmian wprowadzonych do ewidencji gruntów i budynków w wyniku modernizacji tej ewidencji zakończonej operatem ewidencji gruntów i budynków, o sporządzeniu którego ukazała się informacja Starosty Pułtuskiego w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego."

Do chwili obecnej nie ma rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie od Głównego Geodety Kraju.