

**Uchwała Nr XXXII/242/09**  
**Rady Powiatu w Pułtusku**  
**z dnia 27 października 2009r.**

*w sprawie: rozpatrzenia skargi*

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (j.t. Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1592 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.) Rada Powiatu w Pułtusku uchwała, co następuje:

§1.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w celu zbadania zarzutów skargi złożonej przez Panią Monikę Palka na Dyrektora Poradni Psychologicznej – Pedagogicznej w Pułtusku, uznaje się skargę za bezzasadną.

§2.

Akceptuje się odpowiedź na zarzuty skargi w brzmieniu załącznika do uchwały.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ Czesław Czerski

*Załącznik  
do Uchwały Nr XXXII/242/09  
Rady Powiatu w Pułtusku  
z dnia 27 października 2009r.*

Uzasadnienie  
do Uchwały Rady Powiatu w Pułtusku  
w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Poradni Psychologiczno –  
Pedagogicznej w Pułtusku

Rada Powiatu w Pułtusku, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami i dokumentami przedstawionymi przez Dyrektora Poradni Psychologiczno i Pedagogicznej w Pułtusku, uznała skargę wniesioną przez p. Monikę Palka za bezzasadną. Rada Powiatu zapoznała się z informacją nt. 18 letniej historii zatrudnienia p. Palka w Poradni, która przedstawia się następująco:

od dnia 1 września 1988r. do 31 stycznia 1989r.;

dnia 28 grudnia 1988r. Pani Monika Palka złożyła podanie o rozwiązanie umowy o pracę z dniem 1 lutego 1989r.;

drugie zatrudnienie: 1 wrzesień 1991r. do 31 sierpnia 1992r. - zastępstwo;

z dniem 15 października 1992r. Zatrudniona na czas nieokreślony;

w dniu 28 czerwca 1999r. prośba o udzielenie urlopu bezpłatnego na okres od 9 sierpnia 1999r. do 20 sierpnia 1999r.;

w dniu 10 września 1999r. prośba o rozwiązanie umowy o pracę (na mocy porozumienia stron);

w dniu 15 września 1999r. prośba o zatrudnienie na ½ etatu w terminie od 18 września 1999r. do 31 sierpnia 2000r.;

z dniem 1 września 2000r. ponowne zatrudnienie na pełen etat na czas nieokreślony;

w dniu 27 września 2005r. prośba o zatrudnienie na ½ etatu od dnia 15 października 2005r. na czas nieokreślony;

w dniu 30 września 2005r. prośba o rozwiązanie stosunku pracy z dniem 31 grudnia 2005r.;

w dniu 22 grudnia 2005r. prośba o zatrudnienie na ½ etatu z dniem 1 stycznia 2006r.

na czas nieokreślony.

Zarzuty jakie p. Palka przedstawia i wymienia w pkt. od 1 do 4 zostały wyjaśnione następująco:

Ad.1.

Zarzut dot. niepowiadomienia p. Palka o posiedzeniu Rady Pedagogicznej Poradni w dniu 30 kwietnia 2009r.

#### wyjaśnienie

Dyrektor Poradni w dniu 21 kwietnia 2009r. poinformowała członków Rady Pedagogicznej o terminie posiedzenia i porządku zebrania. Termin posiedzenia Rady Pedagogicznej określony został na dzień 30 kwietnia 2009r.

Z uwagi na fakt, że od dnia 23 kwietnia br. do 27 kwietnia br. (z przerwą) odbywała się wizytacja Poradni, przeprowadzona przez Panią Joannę Kozioł – starszego wizytatora Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ciechanowie oraz udział Dyrektora Poradni w dniach 27-28 kwietnia br. w obowiązkowym szkoleniu zorganizowanym przez Centrum Medyczne Pomocy Psychologiczno – Pedagogicznej w Warszawie dla przewodniczących Zespołów Orzekających Poradni – Dyrektor nie mógł zorganizować posiedzenia Rady Pedagogicznej w dniu wcześniejszym niż podano we wstępie.

Pani Monika Palka własnoręcznie złożonym podpisem potwierdziła, że zapoznała się z terminem i porządkiem Rady Pedagogicznej. Miała więc dziewięć dni czasu na poinformowanie Dyrektora Poradni o braku możliwości uczestniczenia w Posiedzeniu Rady Pedagogicznej z powodów takich, jak podała w złożonej skardze.

Tymczasem Pani Monika Palka w dniu 29 kwietnia 2009r., czyli dzień przed posiedzeniem Rady Pedagogicznej o godz. 17 wręczyła pracownikowi sekretariatu, podczas zamykania przez niego Poradni pismo, w którym prosi o usprawiedliwienie nieobecności na spotkaniu Rady Pedagogicznej w dniu 30.04.2009r.

Identycznej treści pismo, o tej samej godzinie i temu samemu pracownikowi, wręczyła Pani Grażyna Błachnio.

Okazało się, że w dniu 29 kwietnia 2009r. jeszcze trzech pracowników Poradni złożyło podanie z prośbą o usprawiedliwienie nieobecności na posiedzeniu

Rady Pedagogicznej w dniu 30 kwietnia 2009r., (dwóch pracowników za przyczynę – podając sprawy osobiste, jeden pracownik jako powód zwolnienia podał udział w posiedzeniu Komisji Do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności).

Z uwagi na fakt, że w ustawie o systemie oświaty, jak i w Statucie Poradni zapisane są kompetencje stanowiące i opiniujące Rady Pedagogicznej, do których m. in. należy zaopiniowanie Arkusza Organizacji Poradni na każdy rok szkolny, Dyrektor poczyniła starania o zorganizowanie posiedzenia Rady Pedagogicznej w dniu 30 kwietnia 2009r. w godzinach pracy, celem podjęcia uchwały w w/w kwestii. O fakcie tym nie mógł poinformować Pani M. Palka z powodu braku odbioru telefonu stacjonarnego i komórkowego.

Ad.2.

Zarzut dotyczący niekonsultowania przez Dyrektora Poradni rozwiązania stosunku pracy

wyjaśnienie:

W odpowiedzi na pismo p. Palka z dnia 1 czerwca br. dot. poinformowania w/w pracownika o planach co do zatrudnienia p. Palka w Poradni Dyrektor Poradni niezwłocznie wystosowała pismo do zainteresowanej z propozycją spotkania na wskazany temat. Data spotkania została ustalona na dzień 4.06.2009r. godz. 8<sup>00</sup>.

Pani Monika Palka nie przybyła na spotkanie ani nie zaproponowała innego terminu.

Ad. 3.

Zarzut dotyczący niezgodnego z prawem rozwiązania umowy o pracę

wyjaśnienie:

Rozwiązanie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony z Panią Moniką Palka, Dyrektor Poradni przygotowała na dzień 27 maja 2009r. po zatwierdzeniu przez Zarząd Powiatu Arkusza Organizacyjnego Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Pułtusku na rok szkolny 2009/2010 z zachowaniem skróconego okresu wypowiedzenia, który upłynąłby w dniu 30 czerwca 2009r. Za pozostałą część okresu wypowiedzenia, tj. za dwa miesiące Pani M. Palka otrzymałaby odszkodowanie w wysokości wynagrodzenia.

Skrócony okres wypowiedzenia został zastosowany z uwagi na zmniejszoną

liczbę klientów Poradni w okresie wakacji i obawy Dyrektora, dotyczące braku możliwości zapewnienia pracownikowi Poradni zajęć i realizacji zadań statutowych Poradni.

Z uwagi na fakt, że Pani Monika Palka w dniu 27 maja 2009r. dostarczyła zwolnienie lekarskie na okres trzech dni oraz w dniu 8 czerwca 2009r. dostarczyła następne zwolnienie lekarskie na okres 2-3 czerwca 2009r., - informując tylko Panią Grażynę Gizińską o fakcie przebywania na dalszym zwolnieniu lekarskim – Dyrektor Poradni nie mogła dokonać zwolnienia Pani Moniki Palka w wyznaczonym terminie.

Faktem jest natomiast, że zastosowane w dniu 9 czerwca i 23 czerwca 2009r. wypowiedzenie umowy o pracę Pani Monice Palka zawierało błąd formalny (kończyło się odpowiednio w sobotę a nie w ostatnim dniu miesiąca i w czasie trwania urlopu), Pani Monika Palka skierowała sprawę do Sądu Pracy w Ostrowi Mazowieckiej.

W dniu 20 lipca 2009r. Dyrektor Poradni wycofała wypowiedzenie umowy o pracę z powodu błędu formalnego i tym samym Panią Monikę Palka przywróciła do pracy.

Ad.4.

Zarzut dot. niepodjęcia przez Dyrektora Poradni prób rzetelnej komunikacji i porozumienia z p. Palka

wyjaśnienie:

W czasie rozprawy sądowej w dniu 24 lipca 2009r. Pani Monika Palka złożyła oświadczenie w Sądzie Pracy w Ostrowi Mazowieckiej o odmowie przyjęcia wycofania wypowiedzenia umowy o pracę.

W oświadczeniu złożonym przez Panią M. Palka, jak również z treści pisma skierowanego do Dyrektora Poradni wynika, że sama zainteresowana nie dąży już do przywrócenia do pracy w Poradni i wykazuje, że jej głównym celem jest osiągnięcie odszkodowania pieniężnego.

Pani Monika Palka nie podała powodu roszczenia odszkodowania ani też nie określiła jego wysokości. Nie stawiła się na rozprawę sądową w dniu 9 października 2009r. a adwokat ją reprezentujący nie udzielił odpowiedzi na wyżej postawione pytania.

Termin kolejnej rozprawy Sąd Pracy w Ostrowi Mazowieckiej wyznaczył na 20 listopada 2009r.

Z analizy dokumentacji, której Dyrektor dokonuje na bieżąco oraz analizy sprawozdania złożonego przez Panią Monikę Palka za okres roku szkolnego 2008/2009 wynika, że Pani Monika Palka prowadziła w formie konsultacji psychologicznej tylko jedną osobę.

Po zapoznaniu się z dokumentami i wyjaśnieniami Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Pułtusku Rada Powiatu uznając, iż zarzuty skargi nie zostały potwierdzone, postanowiła uznać skargę za bezzasadną.