

Załącznik
do uchwały Nr XXXVI/217/2013
Rady Powiatu w Pułtusk
z dnia 3 września 2013

Uzasadnienie

W dniu 22 kwietnia 2013r. do Starostwa Powiatowego w Pułtusk wpłynęło pismo p. ██████████ z prośbą o „odblokowanie swobodnego przepływu wody z wyżej położonych działek”, w tym na działkę zainteresowanej. Zdaniem p. ██████████ przyczyną owego „zablokowania” było wykopanie przez sąsiada stawu i zbudowanie tamy zaporowej. Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Pułtusk w dniu 24 kwietnia 2013r. działając na podstawie art. 65 §1 kodeksu postępowania administracyjnego przekazał pismo p. ██████████ Burmistrzowi Miasta Pułtusk z uwagi na właściwość rzeczową organu zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne. Cytowany art. brzmi następująco: „Jeżeli spowodowane przez właściciela gruntu zmiany stanu wody na gruncie szkodliwie wpływają na grunty sąsiednie, wójt, burmistrz lub prezydent miasta może, w drodze decyzji, nakazać właścicielowi gruntu przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom”.

W dniu 20 maja 2013r. do Starosty Pułtuskiego wpłynęło pismo Wojewody Mazowieckiego znak WK-III.140.74.2013.DS z dnia 15 maja 2013r. Pismo adresowane było do dwóch organów:

- Burmistrza Miasta Pułtusk (I adresat)
- Starosty Pułtuskiego (II adresat)

Wojewoda stwierdził w piśmie, iż sprawy z zakresu gospodarki wodnej należą do zadań własnych gminy, wobec czego oczekuje stanowiska Burmistrza w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie Wojewoda zwrócił się z zapytaniem czy Starosta Pułtuski wydał decyzję - pozwolenie wodno-prawne na wykonanie stawu i podwyższenie gruntu.

W dniu 29 maja 2013r. Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pismem znak: RLO.6341.38.2013 poinformował ██████████ oraz Wojewodę Mazowieckiego, iż Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska nie wydawał właścicielowi działki – bezpośredniemu sąsiadowi p. ██████████ pozwolenia wodno – prawnego na wykonanie stawu. Ponadto Dyrektor poinformował, że w dniu 29

maja 2013r. odbyła się wizja lokalna w terenie, tj. na działce zainteresowanej i działce sąsiada. Sąsiad złożył oświadczenie, że staw pochodzi z okresu II wojny światowej i jest pozostałością leju po bombie. Jego powierzchnia to ok. 100m². Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska wyjaśnił, iż nie ma podstaw do stwierdzenia, by w okresie ostatnich kilku lat prowadzone były prace ziemne przy stawie (świadczy o tym porost traw na brzegach stawu). Nie stwierdzono także negatywnego oddziaływania stawu na grunty sąsiednie. W związku z tym, że dół ten powstał przy minimalnej ingerencji właściciela gruntu, nie wymagał uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

W dniu 12 czerwca 2013r. do Wojewody Mazowieckiego wpłynęło pismo p. [REDAKTED] w którym zainteresowana informuje, iż nie godzi się z odpowiedzią Starosty Pułtuskiego (pismo znak: RLO.6341.38.2013) w sprawie zalewania jej działki przez sąsiada.

Wojewoda Mazowiecki pismem z dnia 19 czerwca 2013r. znak: WK-III.1411.67.2013.DS przekazał Radzie Powiatu w Pułtuskach ww. wystąpienie p. [REDAKTED] które Wojewoda uznał za skargę.

Przewodniczący Rady Powiatu pismem znak: WORZ.0004.31.2013, z dnia 15 lipca 2013r. poinformował p. [REDAKTED] oraz Wojewodę Mazowieckiego, iż Rada Powiatu w Pułtuskach rozpatrzy wniesioną sprawę na najbliższym posiedzeniu Rady.

Rada Powiatu w Pułtuskach po zapoznaniu się ze sprawą stwierdza (w ślad za pismem Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 maja 2013r.), iż dotyczy ona kwestii zmian stanu wody. Organem, który został wskazany do rozstrzygnięcia w ww. sprawach jest wójt, burmistrz, prezydent - zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz.U.2012.145 ze zm.).

Rada Powiatu w Pułtuskach uważa, że Starosta Pułtuski zrealizował obowiązek wynikający z pisma Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 maja 2013r. odpowiadając skarżącej, że stosowne pozwolenie wodno-prawne na wykonanie stawu i podwyższenie gruntu nie zostało wydane.

Mając powyższe argumenty na uwadze Rada Powiatu w Pułtuskach uznaje, iż pismo p. [REDAKTED] z dnia 7 czerwca 2013r. nie mieści się w katalogu spraw, jakie art. 227 kpa uznaje za skargi.

Wobec powyższego Rada Powiatu w Pułtuskach działając na podstawie art. 222 kpa nie uznaje ww. pisma za skargę.

Wojewoda Mazowiecki
