

## **Diagnoza potrzeb Liceum Ogólnokształcącego im. Piotra Skargi w Pułtusku w obszarze edukacji ogólnej na lata 2018/2019 wraz z inwentaryzacją posiadanego sprzętu zakupionego ze środków Unii Europejskiej we wcześniejszych perspektywach finansowych i wciąż używanego.**

**Podmiot przeprowadzający diagnozę:** Liceum Ogólnokształcące im. Piotra Skargi w Pułtusku.

**Dane organu prowadzącego szkołę:** Powiat Pułtusk z siedzibą w Pułtusku ul. Marii Skłodowskiej-Curie 11, 06-100 Pułtusk.

**Termin przeprowadzenia diagnozy:** wrzesień-listopad 2018 r.; diagnoza oparta jest o najbardziej aktualne dane.

**Nazwa i adres szkoły, której dotyczy diagnoza:** Liceum Ogólnokształcące im. Piotra Skargi w Pułtusku ul. Piotra Skargi 2 06-100 Pułtusk.

### **Wstęp**

Do Liceum Ogólnokształcącego w Pułtusku uczęszcza obecnie 373 uczniów (253 kobiety, 120 mężczyzn). Do klas I- 118 uczniów (81 kobiet i 37 mężczyzn), do klas II (145 uczniów (w tym 92 kobiety, 53 mężczyzn), do kl. III-110 uczniów (80 kobiet i 30 mężczyzn). W szkole uczą się uczniowie z powiatu pułtuskiego i powiatów sąsiednich: makowskiego (13 uczniów), nowodworskiego (2 uczniów), wyszkowskiego (5 uczniów), legionowskiego (1 uczeń). W roku szkolnym 2018/2019 w Liceum Ogólnokształcącym im. Piotra Skargi w Pułtusku jest 13 klas:

Klasa	Umowna nazwa klasy	Przedmioty rozszerzone
I A	Językowo-biznesowa	geografia, j. angielski, j. polski
I B	Politechniczno-ekonomiczna	matematyka, informatyka, fizyka/geografia
I C	Prawno-dziennikarska	język polski, historia, wiedza o społeczeństwie
I D	Medyczno-biotechnologiczna	biologia, chemia/matematyka
II A	Turystyczno-lingwistyczna	język angielski, j. polski, geografia/biologia
II B(I)	Politechniczno-ekonomiczna	matematyka, informatyka, fizyka/geografia
II B(II)	Politechniczno-ekonomiczna	matematyka, informatyka, fizyka/geografia
II C	Prawno-dziennikarska	język polski, historia, wiedza o społeczeństwie
II D	Medyczno-biotechnologiczna	biologia, chemia/matematyka
III A	Akademicka	j. angielski, j. polski, biologia/historia
III B	Politechniczno-ekonomiczna	matematyka, informatyka, fizyka/geografia
III C	Prawno-dziennikarska	wiedza o społeczeństwie, język polski, historia/geografia
III D	Medyczno-farmaceutyczna	biologia, chemia/matematyka

45 % uczniów stanowią uczniowie dojeżdżający do szkoły z okolicznych miejscowości.

#### **1. Grupą docelową objętą wsparciem w ramach planowanych działań projektowych są:**

- uczniowie klas I i II Liceum Ogólnokształcącego im. Piotra Skargi w Pułtusku,
- nauczyciele.

#### **2. Wsparcie w ramach projektu powinno pomóc w rozwiązaniu problemów poprzez:**

- podnoszenie jakości pracy szkoły w zakresie kształcenia i wychowania,
- polepszenie wyników uzyskiwanych na egzaminie maturalnym,
- dostosowanie bazy szkoły do wyzwań nowoczesnego procesu dydaktycznego,

- d) przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu nauczycieli (szkolenia, kontakt z nowymi formami edukacji),
- e) stosowanie nowatorskich form i metod pracy dydaktycznej,
- f) wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów,
- g) mobilizowanie, motywowanie i pomoc uczniom szczególnie uzdolnionym i mającym trudności edukacyjne,
- h) rozbudzanie ciekawości poznawczej ucznia przez urozmaicanie metod i form pracy, indywidualizacja pracy z uczniem zdolnym i słabym,
- i) podniesienie poziomu atrakcyjności procesu nauczania poprzez wykorzystywanie komputerowych programów edukacyjnych, lekcji z wykorzystaniem zasobów Internetu, prezentacji komputerowych itp.,
- j) wdrażanie innowacji pedagogicznych,
- k) rozwiązywanie problemów w organizacji pracy poza lekcjami (np. zorganizowanie transportu dzieci ze szkoły do domu, zakup pomocy dydaktycznych uatrakcyjniających zajęcia),
- l) integrowanie społeczności uczniowskiej poprzez organizację imprez i uroczystości ogólnoszkolnych i klasowych.

### **3. Zakres diagnozy obejmuje:**

- a) analizę wyników osiągniętych przez uczniów,
- b) analizę zapotrzebowania na zajęcia pozalekcyjne, ze szczególnym uwzględnieniem zajęć matematyczno-przyrodniczych oraz zajęć rozwijających kompetencje kluczowe na rynku pracy,
- c) analizę bazy wyposażenia szkoły pod kątem nauczania przedmiotów matematyczno- przyrodniczych i TIK,
- d) analizę zapotrzebowania nauczycieli na doskonalenie zawodowe.

### **4. Celem ogólnym diagnozy jest określenie zapotrzebowania na wsparcie w ramach projektu, a w szczególności:**

- a) analiza wyników osiągniętych przez uczniów,
- b) analiza zapotrzebowania na zajęcia pozalekcyjne, ze szczególnym uwzględnieniem zajęć matematyczno-przyrodniczych oraz zajęć rozwijających kompetencje kluczowe na rynku pracy, rozbudzające kreatywność i innowacyjność,
- c) analiza bazy wyposażenia szkoły pod kątem nauczania przedmiotów matematyczno- przyrodniczych i TIK,
- d) analiza zapotrzebowania nauczycieli na doskonalenie zawodowe, w tym na stosowanie metod pracy opartych na metodzie eksperymentu, metod sprzyjających kształtowaniu właściwych postaw/umiejętności oraz kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy, korzystania z narzędzi TIK,
- e) analiza zapotrzebowania nauczycieli na doskonalenie zawodowe, w tym na stosowanie nowoczesnych, aktywnych metod pracy z uczeniem.

### **5. Diagnoza i analiza problemu**

Diagnoza problemu została oparta na analizie danych zastanych i badaniu ankietowym.

Analiza danych zastanych, tzw. desk research, wykorzystuje przede wszystkim dokumenty opracowane w szkole oraz raporty Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej.

Wykaz źródeł:

- a) sprawozdania z planu nadzoru pedagogicznego,
- b) średnie wyniki szkoły- egzamin maturalny 2018 - opracowane przez OKE w Warszawie,
- c) EWD - wskaźniki trzyletnie, dostępne na stronie internetowej <http://ewd.edu.pl/>.
- d) badania ankietowe

## 6. Zastosowane narzędzia badawcze

Kwestionariusz ankiety nr 1 bada zapotrzebowanie na pomoce dydaktyczne i inny sprzęt niezbędny do realizacji programów nauczania z wykorzystaniem TIK zgodny z katalogiem określonym przez MEN, badana jest ilość sprzętu posiadana przez szkołę oraz jaka ilość powinna być dokupiona. Badane jest również zapotrzebowanie na inne wyposażenie niewymienione w katalogu MEN.

Kwestionariusz ankiety nr 2 stanowi ewaluację wewnętrzną nauczycieli i bada kwestie związane z warunkami kształcenia umiejętności uczniów podczas zajęć, uwzględnianie w pracy dydaktycznej różnorodnych metod i form pracy z uczniem, sposobów budowania środowiska edukacyjnego oraz zakresu doskonalenia nauczycieli i możliwości rozwoju ich kompetencji oraz wdrażania zmian w procesie dydaktycznym.

Kwestionariusz ankiety nr 3 uwzględnia opinie interesariuszy szkoły - rodziców zaangażowanych w działalność rady rodziców. Ankieta dotyczy stwarzania przez szkołę oraz kadre pedagogiczną warunków kształcenia umiejętności uczniów w zakresie proponowanych zajęć, sposobów prowadzenia lekcji i dostępnego w placówce wyposażenia dydaktycznego.

Kwestionariusz ankiety nr 4 uwzględnia opinie interesariuszy szkoły- uczniów klas mających rozszerzone przedmioty: matematykę, fizykę, biologię, chemię i informatykę. Ankieta dotyczy stwarzania przez szkołę oraz kadre pedagogiczną warunków kształcenia umiejętności uczniów w zakresie proponowanych zajęć, sposobów prowadzenia lekcji i dostępnego w placówce wyposażenia dydaktycznego.

Kwestionariusz ankiety nr 5 uwzględnia opinie interesariuszy szkoły – uczniów klas matematycznych, fizycznych, biologię, chemię i informatykę i ich rodziców. Ankieta dotyczy oczekiwań uczniów wobec szkoły.

## 7. Wskaźniki i źródła danych

Tabela: Wskaźniki i źródła danych

Lp.	Wskaźnik	Źródło danych
1.	Liczba uczniów w szkole w podziale na płeć	dane szkoły
2.	Wyniki egzaminów zewnętrznych	wyniki egzaminu maturalnego opracowane przez CKE w Warszawie, wyniki egzaminu maturalnego opracowane przez OKE w Warszawie- egzamin maturalny 2018
3.	EWD szkoły	dane OKE
4.	Wyniki testów kompetencji	dane szkoły
5.	Rodzaj i liczba zajęć pozalekcyjnych finansowanych w poprzednim roku szkolnym	dane szkoły

	realizowane w ramach budżetu szkoły	
6.	Rodzaj i liczba zajęć pozalekcyjnych finansowanych w poprzednim roku szkolnym realizowane z źródeł innych niż budżet szkoły	dane szkoły
7.	Organizacja wydarzeń promujących naukę	dane szkoły
8.	Zapotrzebowanie uczniów na zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe zgodnie z definicją z wytycznych dot. edukacji/zajęcia dodatkowe	ankieta nr 5
9.	Rodzaje specjalnych potrzeb edukacyjnych uczniów	dane szkoły
10.	Zaplecze dydaktyczne szkoły	dane szkoły
11.	Formy doradztwa zawodowego	ankieta nr 2
12.	Zapotrzebowanie na niezbędny sprzęt i wyposażenie pracowni matematycznej	ankieta nr 1
13.	Zapotrzebowanie na niezbędny sprzęt i wyposażenie pracowni biologicznej	ankieta nr 1
14.	Zapotrzebowanie na doskonalenie kompetencji kadry dydaktycznej	ankieta nr 2
15.	Stwarzanie podczas wszystkich zajęć warunków kształcenia i umiejętności uczniów	ankieta nr 2, 3, 4
16.	Uwzględnianie przez nauczycieli w pracy dydaktycznej i wychowawczej różnych aspektów oraz budowanie środowiska edukacyjnego	ankieta nr 1
17.	Wspieranie profesjonalizmu nauczycieli	ankieta nr 2
18.	Analiza SWOT	dane szkoły

## 8. Wyniki diagnozy potrzeb Liceum Ogólnokształcącego im. Piotra Skargi w Pułtusku.

### Wskaźnik 1: Liczba uczniów i uczennic w szkole w roku szkolnym 2018/2019 w podziale na płeć

Tabela : Liczba uczniów/uczennic w roku szkolnym 2018/2019 w podziale na płeć

Liczba uczniów/uczennic	Kobiety	Mężczyźni
373	253	120



## Wskaźnik 2: Wyniki egzaminów zewnętrznych

Tabela. Wyniki sprawdzianu egzaminu maturalnego 2018 na tle powiatu, województwa, kraju.

Egzamin maturalny 2018	średni wynik szkoły	średni wynik w powiecie	średni wynik w województwie	średni wynik w kraju
<b>poziom podstawowy</b>				
j. polski	66,83%	55,57%	60,15%	58%
matematyka	71,52%	50,89%	63,59%	61%
j. angielski	82,53%	68,71%	79,76%	78%
j. rosyjski	63,71%	52,94%	63,69%	68%
j. niemiecki	98%	56%	78,07%	69%
<b>poziom rozszerzony</b>				
j. polski	58,52%	53,40%	60,57%	54%
matematyka	48,91%	30,13%	40,48%	37%
j. angielski	67,72%	58,58%	66,66%	63%
j. rosyjski	49%	36%	67,60%	66%
j. niemiecki	88%	88%	65,78%	62%
historia	50,56%	46,40%	40,47%	35%
geografia	52,90%	32,84%	40,09%	36%
biologia	40,58%	20,96%	39,11%	36%
chemia	41,90%	28,50%	43,27%	42%
fizyka	36,44%	29,82%	45,65%	41%
informatyka	26%	12,86%	48,67%	44%
wiedza o społeczeństwie	57,88%	35,22%	34,92%	31%

## Wskaźnik 3: EWD szkoły

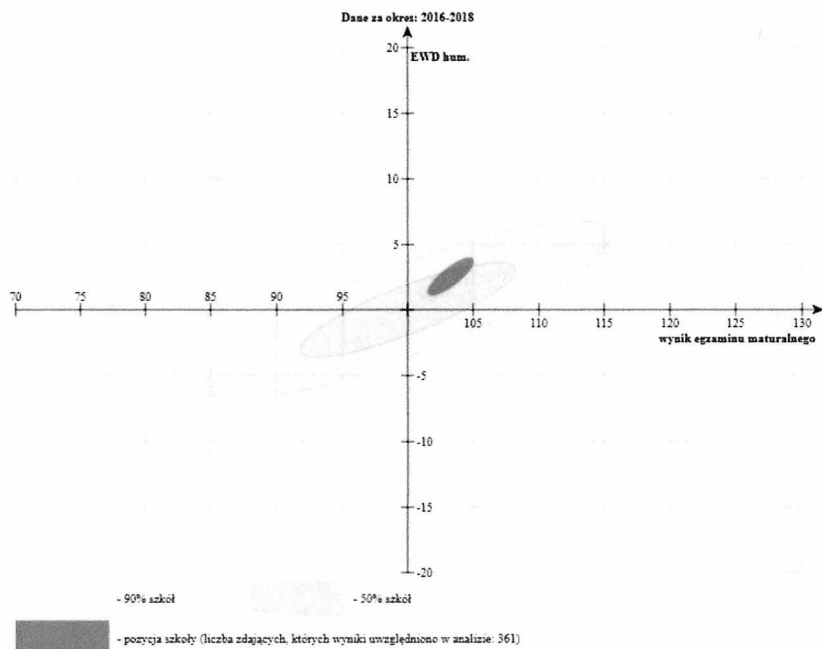
### **Przedmioty humanistyczne**

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95 % - powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat 2016-2018

Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 361

Przedmiot	Łącznie	Poziom rozszerzony
j. polski	360	129
historia	39	39
WOS	29	29

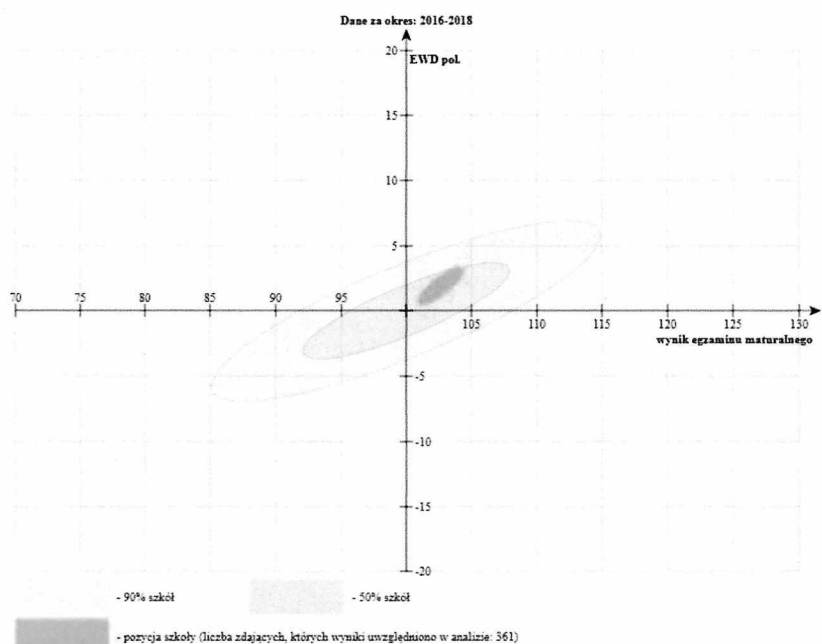


## Język polski

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.  
 95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat 2016-2018

Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 361

Przedmiot	łącznie	Poziom rozszerzony
j. polski	360	129

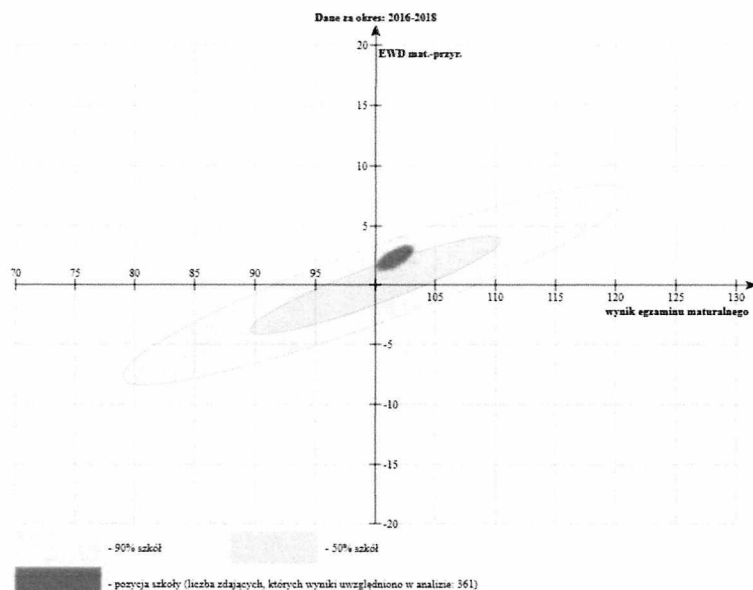


## Przedmioty matematyczno-przyrodnicze

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.  
95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat 2016-2018

Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 361

Przedmiot	łącznie	Poziom rozszerzony
matematyka	361	98
biologia	78	78
chemia	34	34
fizyka	36	36
geografia	70	70
informatyka	13	13

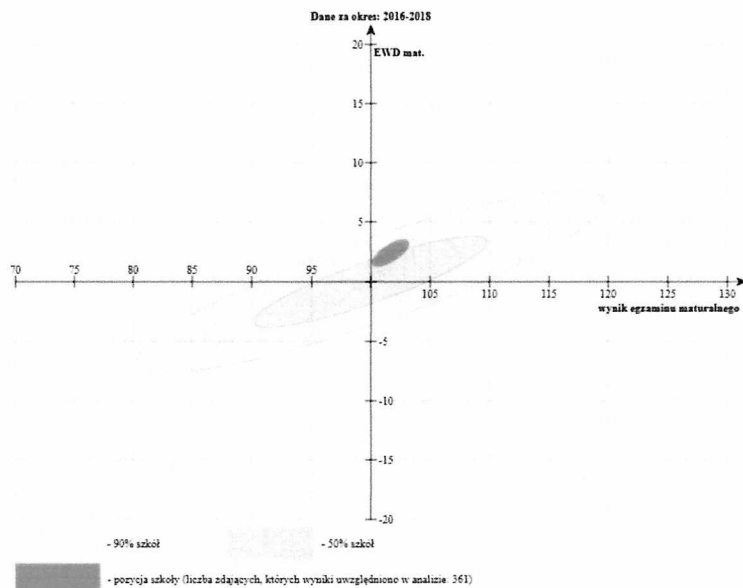


## Matematyka

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.  
95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat 2016-2018

Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 361

Przedmiot	łącznie	Poziom rozszerzony
matematyka	361	98



#### **Wskaźnik 4: Wyniki testów kompetencji w roku szkolnym 2018/2019.**

<b>Przedmiot</b>	<b>Wynik uczniów</b>
język polski	55,56%
matematyka	36,06%
język angielski	60,40%
język rosyjski	58,44%
geografia	46,6%
historia	42,4%
fizyka	59,11%
chemia	66,71%
biologia	51,7%

#### **Wskaźnik 5. Rodzaj i liczba zajęć pozalekcyjnych finansowanych w roku szkolnym 2017/2018 realizowane w ramach budżetu szkoły**

Brak zajęć pozalekcyjnych finansowanych w roku szkolnym 2017/2018 realizowanych w ramach budżetu szkoły. Wszystkie zajęcia dodatkowe finansowane były ze środków UE.

#### **Wskaźnik 6: Rodzaj i liczba zajęć pozalekcyjnych finansowanych w roku szkolnym 2017/2018 realizowanych ze źródeł innych niż budżet szkoły**

Zajęcia realizowane w 2018 r. w ramach projektu „Akademia sukcesu w LO Skargi”. Projekt współfinansowany z Europejskich Funduszy Społecznych w ramach działania osi Priorytetowej RPO WM

2014-2020, Poddziałanie 10.1.1. Edukacja ogólna w tym w szkołach zawodowych.

L.p.	Nazwa zajęć	Liczba godzin	Liczba grup	Ilość uczestników
1.	Zajęcia laboratoryjne z biologii	80	1	10
2.	Zajęcia laboratoryjne z biologii	80	1	10
3.	Zajęcia laboratoryjne z chemii	80	1	10
4.	Zajęcia laboratoryjne z chemii	80	1	10
5.	Laboratorium z języka angielskiego	80	1	10
6.	Laboratorium z języka niemieckiego	80	1	10
7.	Koło medyczne	40	1	10
8.	Koło biznesowe	40	1	10
9.	Koło europejskie	40	1	10
10.	Koło informatyczne	40	1	10
11.	Szkolenie z zakresu kompetencji kluczowych	24	6	120
12.	Szkolenie z zakresu zarządzania czasem	6	6	120

#### **Wskaźnik 7: Organizacja wydarzeń promujących naukę**

Pokazy chemiczne we współpracy z Fundacją „Przyszłość w Nauce”, udział uczniów w „Pikniku Naukowym” w Dzierżeniu oraz „Nocy Naukowców” w Poznaniu, realizacja projektu edukacyjnego „Bohater nigdy, nigdy nie umiera”- Józef Piłsudski w pamięci potomnych”.

#### **Wskaźnik 8: Zapotrzebowanie uczniów na zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe zgodnie z definicją z wytycznych dot. edukacji/zajęcia dodatkowe .**

Tabela. Zapotrzebowanie uczniów na zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe zgodnie z definicją z wytycznych dot. edukacji/zajęcia dodatkowe.

W szkole jest zapotrzebowanie na innowacyjne zajęcia rozwijające takie kompetencje jak:

- a) porozumiewanie się w językach obcych,
- b) matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo – techniczne,
- c) kompetencje informatyczne,
- d) umiejętność uczenia się,
- e) kompetencje społeczne i obywatelskie,
- f) świadomość i ekspresja kulturalna,
- g) inicjatywność, przedsiębiorczość, kreatywność.

L. p	Przedmiot	% zainteresowanych uczniów	% zainteresowań dzieci-rodzice
1.	j. polski	25,68%	20,96%
2.	j. angielski	33,02%	30,86%
3.	j. rosyjski	4,58%	3,70%
4.	j. niemiecki	3,66%	7,40%
5.	j. francuski	2,75%	2,46%
6.	matematyka	46,78%	49,38%
7.	historia	17,43%	12,34%
8.	biologia	14,67%	20,96%
9.	geografia	22,93%	18,51%
10.	chemia	18,34%	17,28%
11.	fizyka	11,92%	13,58%
12.	informatyka	11,92%	12,34%
13.	wiedza o społeczeństwie	11%	3,70%
14.	zaj. sportowe	25,68%	25,92%
15.	warsztaty dziennikarskie	9,17%	9,78%
16.	zajęcia laboratoryjne z chemii	18,34%	17,28%
17.	zajęcia laboratoryjne z biologii	15,59%	18,51%
18.	koło europejskie	8,25%	12,34%
19.	koło biznesowe	23,85%	7,40%
20.	zajęcia teatralne	29,35%	23,45%

#### **Wskaźnik 9: Rodzaje specjalnych potrzeb edukacyjnych uczniów**

W szkole uczą się uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych wynikających z:

- a) niepełnosprawności,
- b) choroby przewlekłej,
- c) zaburzeń w funkcjonowaniu emocjonalno-społecznym,
- d) specyficznych trudności w uczeniu się i wynikających z nich niepowodzeń edukacyjnych,
- e) szczególnych uzdolnień w zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych, informatycznych, języków obcych.

Liczba uczniów z orzeczeniem o niepełnosprawności z podziałem na płeć:

6 uczniów: 3 chłopców, 3 dziewczynki

Liczba uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego z podziałem na płeć:

4 uczniów: 2 dziewczynki, 2 chłopców

#### **Wskaźnik 10: Zaplecze dydaktyczne szkoły**

Szkoła dysponuje następującym zapleczem dydaktycznym:

- a) biblioteka,
- b) sala gimnastyczna,



- c) boisko,
- d) siłownia,
- e) sala fitness,
- f) pracownia języka rosyjskiego,
- g) pracownia języka niemieckiego,
- h) 4 pracownie języka angielskiego,
- i) pracownia geograficzna,
- j) pracownia fizyczna,
- k) 2 pracownie biologiczne,
- l) pracownia chemiczna,
- m) 3 sale matematyczne,
- n) 3 sale języka polskiego,
- o) 3 sale historyczne,
- p) sala religijna,
- q) winda,
- r) **pracownia komputerowa z dostępem do Internetu wyposażona w 2018 r. w ramach projektu współfinansowanego ze środków UE**

Tabela 1.1 Wyposażenie przestrzeni dydaktycznych szkoły według stanu na dzień 30.10.2018 r.

L.p.	Nazwa wyposażenia	Ilość	Przeznaczenie	Sprzęt ze środków UE	Analiza stanu użyteczności
1.	Komputery	23 szt.	Komputery do pracy dla nauczycieli w salach lekcyjnych i pracowniach: 2 w pracowniach polonistycznych, 4- języka angielskiego, 1- pracowni geograficznej, 1- pracowni fizycznej, 2- pracowniach biologicznych, 3- salach historycznych, 1-pracowni języka niemieckiego, 1 -sali religijnej, 1- pracowni języka rosyjskiego, 1- pracowni chemicznej, 1 –pracownia matematyczna	NIE	Dobra
2.	Komputery	2 szt.	Komputery do pracy dla nauczycieli w 2 salach matematycznych	NIE	Zła
3.	Monitory	23 szt.	Monitory do pracy dla nauczycieli w salach lekcyjnych i pracowniach: 2 w pracowniach polonistycznych, 4- języka angielskiego, 1- pracowni geograficznej, 1- pracowni fizycznej, 2- pracowniach biologicznych, 3- salach historycznych, 1-pracowni języka niemieckiego, 1 -sali religijnej, 1- pracowni języka	NIE	Dobra

			rosyjskiego, 1- pracowni chemicznej, 1 –pracownia matematyczna		
4.	Monitory	2 szt.	Monitory do pracy dla nauczycieli w 2 salach matematycznych.	NIE	Zła
5.	Projektor	19 szt.	Projektory do pracy z uczniami w salach lekcyjnych i pracowniach: 2 w pracowniach polonistycznych, 4- języka angielskiego, 1- pracowni geograficznej, 1- pracowni fizycznej, 2- pracowniach biologicznych, 3- salach historycznych, 1-pracowni języka niemieckiego, 1- pracowni języka rosyjskiego, 1- pracowni chemicznej, 1 –pracownia matematyczna	NIE	Dobra
<b>Biblioteka</b>					
6.	Komputery	4 szt.	Komputery dla uczniów w bibliotece	NIE	Zła
7.	Komputer	1 szt.	Komputer dla nauczyciela w bibliotece	NIE	Zła
8.	Monitory	4 szt.	Monitory dla uczniów w bibliotece	NIE	Zła
9.	Projektor	1 szt.	Projektor do pracy z uczniami	TAK	
10.	Tablica multimedialna	2 szt.	Tablice do pracy z uczniami w pracowni językowej i sali historycznej	NIE	Dobra
<b>Pracownia informatyczna</b>					
11.	Laptop	15 szt.	Komputery dla uczniów	TAK	Dobra
12.	Laptop	1 szt.	Komputer dla nauczyciela	TAK	Dobra
13.	Zestaw interaktywny (projektor, tablica)	1 szt.	Tablica multimedialna i projektor do pracy z uczniami	TAK	Dobra
14.	Program Eklasa wersja 12-licencja	16 szt.	Do pracy dla uczniów	TAK	Dobra
<b>Pracownia biologiczna</b>					
15.	Szkielet ryby	1 szt.	Pomoc dydaktyczna dla nauczyciela	TAK	Dobra
16.	Szkielet żaby	1 szt.	Pomoc dydaktyczna dla nauczyciela	TAK	Dobra
17.	Tors unisex 85 cm	1 szt.	Pomoc dydaktyczna dla nauczyciela	TAK	Dobra

18.	Bresser Mikroskop Biorit 20x-1280 z PC okulem NV	7 szt.	Mikroskopy do pracy dla uczniów	TAK	Dobra
19.	Szkielet człowieka 180 cm	1 szt.	Pomoc dydaktyczna dla nauczyciela	TAK	Dobra
20.	Skóra – blok na podstawie	1 szt.	Pomoc dydaktyczna dla nauczyciela	TAK	Dobra
21.	Szkielet jaszczurki	1 szt.	Pomoc dydaktyczna dla nauczyciela	TAK	Dobra
22.	Szkielet gołębia	1 szt.	Pomoc dydaktyczna dla nauczyciela	TAK	Dobra
23.	Szkielet królika	1 szt.	Pomoc dydaktyczna dla nauczyciela	TAK	Dobra
24.	Szkielet węża	1 szt.	Pomoc dydaktyczna dla nauczyciela	TAK	Dobra
25.	Zestaw narzędzi preparacyjnych	6 kpl.	Zestaw narzędzi do pracy dla uczniów	TAK	Dobra
26.	Lupa – Bresser – 2.5x/4x	6 szt.	Do pracy dla uczniów	TAK	Dobra
27.	Szalka Petriego Anumbra	40 szt.	Do pracy dla uczniów	TAK	Dobra
28.	Model serca ludzkiego	5 szt.	Do pracy dla uczniów	TAK	Dobra
29.	Preparaty mikroskopowe – zoologia	1 szt.	Do prezentacji przez nauczyciela	TAK	Dobra
30.	Zestaw preparatów biologicznych	1 szt.	Do prezentacji przez nauczyciela	TAK	Dobra
31.	Preparaty mikroskopowe – Bresser – anatomia, botanika	1 szt.	Do prezentacji przez nauczyciela	TAK	Dobra
<b>Pracownia chemiczna</b>					
32.	Płaszcz czasza grzejna SXXW 10	2 szt.	Do prezentacji przez nauczyciela	TAK	Dobra
33.	Dygestorium PRO – II wersja podstawowa	1 szt.	Do pracy dla uczniów i nauczyciela	TAK	Dobra
34.	Palnik Bunsena z zaworem odcinającym LPG	6 szt.	Do pracy dla uczniów i nauczyciela	TAK	Dobra
35.	Palnik spirytusowy 250 ml.	6 szt.	Do pracy dla uczniów i nauczyciela	TAK	Dobra

36.	Chłodnica Libiega	6 szt.	Do pracy dla uczniów i nauczyciela	TAK	Dobra
37.	Cylinder miarowy z PP100 ml.	3 szt.	Do pracy dla uczniów i nauczyciela	TAK	Dobra
38.	Kolba Stożkowa ss 250 ml.	4 szt.	Do pracy dla uczniów	TAK	Dobra
39.	Tryskawka całoszklana	4 szt.	Do pracy dla uczniów	TAK	Dobra
40.	Parownica porcelanowa	6 szt.	Do pracy dla uczniów i nauczyciela	TAK	Dobra

**Wskaźnik 11: Forma doradztwa edukacyjnego w szkole oferowanego uczniom**

Klasy II – 2 godz. w roku szkolnym z doradcą zawodowym z Powiatowego Urzędu Pracy, 2 godz. prowadzone przez pedagoga.

**Wskaźnik 12: Zapotrzebowanie na niezbędny sprzęt i wyposażenie pracowni matematycznej**

Tabela. Wyposażenie pracowni matematycznych - 2 pracownie

Monitor
Duża tablica kredowa
Duża, biała tablica z nakładką magnetyczną z naniesionym układem współrzędnych i siecią kwadratową
Modele brył: graniastosłupów, ostrosłupów, brył obrotowych
Przybory tablicowe (cyrkiel, ekierka, linijka, kątomierz)
Plansze, tablice i wykresy itp.
Kalkulatory
Szafka podręczną biblioteczką ( zbiory zadań, podręczniki, tablice magnetyczne, literatura matematyczna).
Komputer multimedialny wraz z oprogramowaniem CD ROM, kartą muzyczną i siecią
Projektor multimedialny (rzutnik)
Wizualizer cyfrowy
Ekran
Okna wyposażone w rolety do zaciemniania pracowni.
System do przeprowadzenia testów
Interaktywne urządzenia przenośne – tablety
Tablica interaktywna wraz z oprogramowaniem
Tablica kopiująca

**Wskaźnik 13: Zapotrzebowanie na niezbędny sprzęt i wyposażenie pracowni biologicznej**

Tabela. Wyposażenie pracowni biologicznej

Mikroskop z podłączeniem do komputera
Czajnik elektryczny
Tacki, deski do krojenia
Apteczka z wyposażeniem, Okulary ochronne
Rękawiczki lateksowe/ winylowe
Fartuchy laboratoryjne

Waga laboratoryjna
Skalpele, nożyczki
Lornetki, lupy
Szkiełka nakrywkowe, szkiełka podstawowe
Szalki Petriego
Probówki z statywem
Drewniane uchwyty do probówek, szpatułki metalowe
Termometry laboratoryjne
Igły preparacyjne
Pęsety (długie i krótkie)
Odczynnik Fehlinga (kwas siarkowy rozcieńczony, siarczan miedzi, wodorowęglan sodu, winian sodowo- potasowy)
Sudan III lub Sudan IV
Płyny do mycia naczyń
Ręczniki papierowe
Przewodniki roślin i zwierząt Proste klucze do oznaczania roślin
Preparaty mikroskopowe (protisty, tkanki roślinne, tkanki zwierzęce, organy wegetatywne roślin, organy generatywne roślin, grzyby, bezkręgowce)
Model szkieletu człowieka
Modele serca (1 na 3 osoby)
Model skóry człowieka
Model budowy anatomicznej człowieka
Szkielety wybranych kręgowców
Szczotki laboratoryjne
Ręczniki papierowe
Ciśnieniomierz

#### **Wskaźnik 14. Zapotrzebowanie na doskonalenie kompetencji kadry dydaktycznej**

W szkole potrzebne jest przeszkolenie nauczycieli z następujących obszarów:

- a) reforma edukacji; wdrażanie podstawy programowej w szkołach ponadpodstawowych,
- b) stosowanie nowatorskich form i metod pracy dydaktycznej,
- c) kształcenie kompetencji kluczowych.

Tabela. Kadra dydaktyczna

Lp.	Nazwisko i imię	przedmiot
1.	Barbara Meredyk	język polski, wiedza o kulturze
2.	Beata Czerniakowska-Koc	język polski, logopedia, wychowanie do życia w rodzinie
3.	Ambroziak Lidia	historia, historia i społeczeństwo, język francuski
4.	Bujnowska Agnieszka	matematyka
5.	Burczyńska Agnieszka	matematyka, podstawy przedsiębiorczości
6.	Chmielewski Rafał	informatyka, język polski
7.	Chymkowska Lidia	język angielski
8.	ks. Czajkowski Wojciech	religia
9.	Czarnecki Michał	wychowanie fizyczne
10.	Dudyś Małgorzata	podstawy przedsiębiorczości, wychowanie fizyczne, bibliotekarz
11.	Dybowska Alina	wychowanie fizyczne
12.	Gorczyńska Jolanta	język polski
13.	Gos Maria	pedagog

14.	Grzywacz Katarzyna	język angielski
15.	Jasińska Agnieszka	religia, wychowanie do życia w rodzinie
16.	Kowalska Dorota	biologia, edukacja dla bezpieczeństwa, bibliotekarz
17.	Krawczyńska Anna	historia, historia i społeczeństwo, wos,
18.	Konarzewska Renata	geografia, biologia, chemia, laboratorium biologiczne, przyroda
19.	Krystoszyk Anna	język polski, łacina
20.	Lesińska Aneta	język angielski
21.	Nieścior Anna	biologia
22.	Katarzyna Kuczyńska	pedagog specjalny
23.	Opalka Jacek	wiedza o społeczeństwie, historia, historia i społeczeństwo, wiedza o kulturze
24.	Pawlak Danuta	chemia, fizyka,
25.	Pieńkowski Jan	język rosyjski, edukacja dla bezpieczeństwa
26.	Rutkowska Jolanta	język polski
27.	Rymarczyk Anna	matematyka
28.	Siejbik Jolanta	matematyka, język niemiecki
29.	Szymańska Mariola	język niemiecki, język angielski
30.	Wotawa Mariusz	język angielski
31.	Wotawa Jolanta	pedagog
32.	Juzepczuk Marta	bibliotekarz
33.	Zabielski Krzysztof	biologia, fizyka, informatyka

**Wskaźnik 15: Stwarzanie podczas wszystkich zajęć warunków kształcenia i umiejętności uczniów Liceum Ogólnokształcącego im. Piotra Skargi w Pułtusku**

Tabela: Kwestionariusz samooceny Rady Pedagogicznej cz. A

		Jest bardzo dobrze	Jest wystarczająco dobrze	Nie wszysk o się udaje	Rzadko podejmujemy takie działania	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Nie mam zdania	Raczej nie	Zdecydowanie nie
		ANALIZA ODPOWIEDZI w %				ANALIZA ODPOWIEDZI w %				
	Stwarzanie podczas wszystkich zajęć warunków kształcenia następujących umiejętności uczniów:									
1.	Sprawne komunikowanie się w języku obcym	0	25%	25%	50%	0	20%	80%	0	0
2.	Krytyczne wyszukiwanie i wykorzystywanie informacji (np. z zasobów Internetu)	0	50%	25%	0	10%	50%	40%	0	0
3.	Myślenie przyczynowo-skutkowe, wnioskowanie, uzasadnianie opinii	0	41,66%	58,33%	0	50%	50%	0	0	0
4.	Wzajemne uczenie się	0	41,66%	58,33%	0	12,5%	62,5%	16,66%	8,33%	0



	uczniów we współpracy podczas lekcji									
5.	Wspólne rozwiązywanie konfliktów występujących w klasie	0	41,66%	58,33%	0	87,5%	12,5%	0	0	0
6.	Uczniowska samoocena (samodzielne identyfikowanie swoich mocnych i słabych stron oraz obszarów do rozwoju)	0	25%	75%	0	0	75%	0	25%	0
7.	Umiejętność logicznego i analitycznego myślenia	0	25%	50%	25%	45,83%	45,83%	0	8,33%	0
9.	Znajomość podstawowych procesów zachodzących w przyrodzie, zasad funkcjonowania technologii i umiejętność ich zastosowania	0	16,66%	62,5%	20,83%	58,33%	37,5%	4,16%	0	0
10.	Umiejętność zdobywania, przetwarzania, oceniania i przyswajania nowych informacji	0	0	100%	0	0	70,83%	0	29,16%	0
11.	Samodzielność i aktywność w działaniu, zdolność do wcielania pomysłów w czyn	0	20,83%	79,17%	0	25%	75%	0	25%	0

Tabela. Kwestionariusz oceny szkoły przez rodziców

		Zdecydowanie TAK	Raczej TAK	Nie mam zdania	Raczej NIE	Zdecydowanie NIE
Lp.		ANALIZA ODPOWIEDZI w %				
1.	Czy konieczna jest poprawa wyników uczniów z egzaminów zewnętrznych?	18,51%	51,85%	17,28%	12,36%	0
2.	Czy uczniowie potrafią współpracować w grupie?	30,86%	38,27%	22,22%	8,64%	0
3.	Czy uczniowie mają wystarczającą motywację do nauki przedmiotów ścisłych?	7,40%	12,34%	25,92%	44,44%	9,87%
4.	Czy zajęcia w szkole prowadzone są w ciekawy sposób, zachęcający uczniów do samodzielnego pogłębiania wiedzy?	11,11%	14,81%	18,51%	39,50%	16,04%
5.	Czy nauczyciele powinni się szkolić, aby	76,54%	23,45%	0	0	0

	lepiej odpowiadać na potrzeby edukacyjne uczniów?					
6.	Czy w szkole potrzebne są dodatkowe zajęcia wyrównawcze?	11,11%	29,62%	28,39%	17,28%	13,58%
7.	Czy w szkole potrzebne są dodatkowe zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów poza zajęciami ze środków UE?	0	12,34%	0	43,20%	44,44%
8.	Czy w szkole organizowane są atrakcyjne zajęcia pozalekcyjne, np.: pokazy naukowe, wycieczki, tworzenia programów komputerowych, żywe lekcje historii?	22,22%	25,92%	38,27%	13,58%	0
9.	Czy szkoła jest wystarczająco wyposażona w nowoczesne technologie (tablice interaktywne, tablety, laptopy, oprogramowanie eduk.)?	0	18,51%	20,98%	32,09%	28,39%
10.	Czy szkoła jest wystarczająco wyposażona w pomoce naukowe?	0	18,51%	20,98%	32,09%	28,39%
11.	Czy rodziców stać na dodatkowo płatne zajęcia /korepetycje?	0	6,17%	22,22%	25,92%	45,67%
12.	Czy w przypadku zajęć pozalekcyjnych (dłuższych niż 4 godziny lekcyjne) potrzebny będzie posiłek regeneracyjny dla uczniów?	34,56%	65,43%	0	0	0

Tabela. Kwestionariusz oceny szkoły przez uczniów.

		Czy uważasz, że warto rozwijać lub doskonalić te działania?				
		% odpowiedzi				
	Pytanie	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Nie mam zdania	Raczej nie	Zdecydowanie nie
1.	Czy w szkole zajęcia z biologii/chemii prowadzone są z wykorzystaniem metody eksperymentu (poza zajęciami dodatkowymi ze środków UE)?	9,25%	14,81%	11,11%	35,18 %	29,62%
2.	Czy w szkole zajęcia z fizyki/matematyki prowadzone są z wykorzystaniem metody eksperymentu?	4,05%	9,45%	22,97%	21,62%	41,89%
3.	Czy na lekcjach biologii/chemii wykorzystywane są nowoczesne technologie (tablice interaktywne, tablety, laptopy, tablety,	11,11%	12,96%	11,11%	37,03%	27,77%

	oprogramowanie edukacyjne.) poza zajęciami prowadzonymi ze środków UE?					
4.	Czy na lekcjach matematyki/fizyki wykorzystywane są nowoczesne technologie (tablice interaktywne, tablety, laptopy, tablety, oprogramowanie edukacyjne.)?	1,35%	12,16%	6,75%	31,08%	48,64%
5.	Czy na lekcjach biologii/chemii wykorzystywane są pomoce dydaktyczne, np. zestawy do przeprowadzania doświadczeń (poza zajęciami finansowanymi ze środków UE)?	9,25%	14,81%	11,11%	35,18%	29,62%
6.	Czy na lekcjach matematyki/fizyki wykorzystywane są pomoce dydaktyczne, np. zestawy do budowy obwodów?	1,35%	6,75%	5,40%	48,64%	37,83%
7.	Czy uczniowie lubią pracować w zespole?	45,31%	29,68%	8,59%	6,25%	10,15%
8.	Czy uczniowie stymulowani są do pracy w zespole?	12,5%	34,47%	18,75%	25,78%	8,59%
9.	Czy wymagania na lekcjach dostosowane są do możliwości i umiejętności uczniów?	15,62%	16,40%	14,84%	20,31%	10,93%
10.	Czy dla uczniów przedmioty ścisłe-matematyka, fizyka są trudne?	21,62%	41,89%	9,45%	16,21%	10,81%
11.	Czy dla uczniów biologia jest trudna?	29,62%	37,03%	9,25%	12,96%	11,11%
12.	Czy dla uczniów chemia jest trudna?	31,48%	35,18%	11,11%	14,81%	7,40%
13.	Czy dla uczniów geografia jest trudna?	21,62%	35,13%	18,91%	13,51%	10,81%
14.	Czy dla uczniów nauka języków obcych jest trudna?	20,31%	36,71%	10,93%	16,40%	15,62%
15.	Czy podczas lekcji rozwijane są indywidualne zainteresowania uczniów?	2,34%	6,25%	23,43%	34,37%	33,59%
16.	Czy w szkole organizowane są	12,5%	22,65%	17,18%	28,90%	18,75%

	atrakcyjne zajęcia pozalekcyjne, np.: pokazy naukowe, wycieczki, programowanie, zajęcia językowe?					
17.	Czy w trakcie lekcji uczniowie samodzielnie mogą wyciągać wnioski?	6,25%	13,28%	18,75%	54,68%	7,03%
18.	Czy w trakcie lekcji wnioski są narzucane przez nauczyciela?	21,87%	26,56%	28,12%	20,31%	3,12%
19.	Czy uczniowie chcieliby, aby lekcje prowadzone były w ciekawszy sposób, np. z wykorzystaniem metody eksperymentu, komputerów, tabletów?	69,53%	13,28%	9,37%	5,46%	2,34%
20.	Czy podczas zajęć innych niż informatyka wykorzystywany jest komputer?	3,12%	3,12%	5,46%	23,43%	64,84%
21.	Czy w szkole uczniowie mogą korzystać z Internetu poza lekcjami?	35,15%	16,40%	22,65%	12,5%	13,28%
22.	Czy w szkole organizowane są zajęcia wyrównawcze(poza zajęciami prowadzonymi ze środków UE)?	8,59%	11,71%	3,90%	50,78%	25%
23.	Czy w szkole otrzymuje wsparcie uczeń zdolny (poza zajęciami ze środków UE)?	11,71%	14,06%	8,59%	46,09%	19,53%
24.	Czy podczas lekcji wykorzystywane są nowoczesne formy nauki, np. z wykorzystaniem technik pamięci, różnych sposobów uczenia się?	9,37%	17,96%	12,5%	32,81%	27,34%

**Wskaźnik 16: Uwzględnianie przez nauczycieli w pracy dydaktycznej i wychowawczej różnych aspektów oraz budowanie środowiska edukacyjnego**

Tabela: Kwestionariusz samooceny Rady Pedagogicznej cz. B

	Pytanie	Jest bardzo dobrze	Jest wystarczająco dobrze	Nie wszystko się udaje	Rzadko podejmujemy takie działania	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Nie mam zdania	Raczej nie	Zdecydowanie nie
1.	Czy w szkole prowadzone są zajęcia z wykorzystaniem metody eksperymentu (poza zajęciami dodatkowymi ze środków UE)?	0	10%	30%	60%	0	20%	20%	50%	10%
2.	Czy na lekcjach biologii/chemii wykorzystywane są nowoczesne narzędzia do prowadzenia zajęć (tablice interaktywne, tablety, laptopy do pracy uczniów, oprogramowanie edukacyjne) poza zajęciami prowadzonymi ze środków UE?	0	15%	20%	65%	0	20%	20%	50%	10%
3.	Czy na lekcjach matematyki/fizyki wykorzystywane są nowoczesne narzędzia do prowadzenia zajęć (tablice interaktywne, tablety, laptopy do pracy uczniów, oprogramowanie edukacyjne)?	0	10%	50%	40%	0	20%	15%	50%	15%
4.	Czy na lekcjach biologii/chemii wykorzystywane są pomoce dydaktyczne (np. zestawy do przeprowadzania doświadczeń itp. Poza zajęciami ze środków UE)?	0	15%	20%	65%	0	20%	20%	50%	10%
5.	Czy na lekcjach matematyki/fizyki wykorzystywane są pomoce dydaktyczne (np. zestawy do budowy obwodów itp. )?	0	10%	50%	40%	0	20%	15%	50%	10%
6.	Czy uczniowie stymulowani są do pracy zespołowej?	0	100%	0	0	30%	70%	0	0	0

7.	Czy wymagania dostosowane są do możliwości i umiejętności ucznia?	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	Czy podczas lekcji rozwijane są indywidualne zainteresowania uczniów?	0	20%	70%	10%	10%	20%	30%	10%	30%	10%	30%	10%
9.	Czy podczas lekcji uczeń ma możliwość samodzielnego wyciągnięcia wniosków?	10%	30%	60%	0	20%	40%	40%	0	40%	0	40%	0
10.	Czy wnioski podczas lekcji formułowane są najczęściej przez nauczyciela?	10%	60%	30%	0	60%	0	40%	0	40%	0	40%	0
11.	Czy uczniowie motywowani są do nauki przedmiotów ścisłych i przyrodniczych?	0	30%	70%	0	30%	70%	0	0	0	0	0	0
12.	Czy w szkole organizowane są zajęcia wyrównawcze?	10%	50%	40%	0	10%	40%	40%	0	50%	0	50%	0
13.	Czy w szkole otrzymuje wsparcie uczeń zdolny?	10%	40%	50%	0	10%	40%	40%	0	50%	0	50%	0
14.	Czy w szkole otrzymuje wsparcie uczeń z niepełnosprawnościami?	85%	0	15%	0	20%	80%	0	0	0	0	0	0
15.	Czy w szkole otrzymuje wsparcie uczeń mający trudną sytuację rodzinno- ekonomiczną?	0	10%	90%	0	10%	10%	10%	0	80%	0	80%	0
16.	Czy w szkole organizowane są wydarzenia promujące nauki ścisłe, np. pokazy naukowe?	30%	30%	40%	0	30%	50%	50%	0	20%	0	20%	0



**Wskaźnik 17: Wspieranie profesjonalizmu nauczycieli**

Tabela: Kwestionariusz samooceny Rady Pedagogicznej cz. C

	Pytanie	Jest bardzo dobrze	Jest wystarczająco dobrze	Nie wszystko się udaje	Rzadko podejmuję takie działania	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Nie mam zdania	Raczej nie	Zdecydowanie nie
1.	Czy dla nauczycieli organizowane są w szkole szkolenia, kursy i warsztaty?	100%	0	0	0	100%	0	0	0	0
2.	Czy organizowane są szkolenia z zakresu prowadzenia zajęć metodą eksperymentu?	10%	50%	40%	0	10%	90%	0	0	0
3.	Czy w szkole organizowane są szkolenia z zakresu prowadzenia zajęć rozwijających kompetencje cyfrowe np. programowanie?	25%	75%	0	0	25%	75%	0	0	0
4.	Czy w szkole organizowane są szkolenia z zakresu prowadzenia zajęć z wykorzystaniem nowoczesnych metod nauczania?	25%	75%	0	0	25%	75%	0	0	0
5.	Czy w szkole organizowane są szkolenia z zakresu prowadzenia zajęć z zakresu kompetencji kluczowych?	0	0	0	100%	0	0	0	0	100%
6.	Czy w szkole organizowane są szkolenia związane z wdrażaniem nowej podstawy programowej?	0	0	0	100%	0	0	0	0	100%
7.	Czy w szkole występuje wymiana doświadczeń w obrębie grona pedagogicznego?	100%	0	0	0	100%	0	0	0	0
8.	Czy w szkole jest możliwość indywidualnego korzystania w	25%	25%	50%	0	25%	25%	0	50%	0



## Wskaźnik 18: Analiza SWOT

W szkole przeprowadzono analizę SWOT, której wyniki opisano szczegółowo w Tabeli 1.1.

<b>Aspekty pozytywne</b>	<b>Aspekty negatywne</b>
<b>Mocne strony</b>	<b>Słabe strony</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Bezpieczeństwo i przyjazna atmosfera</li><li>• Kultywowanie tradycji szkoły</li><li>• Duża liczba uczniów biorących udział w olimpiadach, konkursach tematycznych, przedmiotowych, zawodach sportowych</li><li>• Wysoka zdawalność egzaminu maturalnego</li><li>• Udział uczniów w uroczystościach szkolnych i lokalnych</li><li>• Wykształcona kadra pedagogiczna, większość nauczycieli to nauczyciele dyplomowani, 48% ma uprawnienia do nauczania 2 lub 3 przedmiotów</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Brak zajęć pozalekcyjnych (wyrównawczych i dla uczniów zdolnych oraz rozwijających zainteresowania) finansowanych z budżetu szkoły</li><li>• Niewłaściwie dokonywane wybory przedmiotów na egzamin maturalny, niejednokrotnie w ostatniej chwili, niezgodnie z przedmiotami realizowanymi w zakresie rozszerzonym</li><li>• Zbyt duża liczba uczniów w klasach</li><li>• Niska motywacja uczniów do nauki</li><li>• Konieczność dojazdu uczniów do szkoły</li><li>• Niewielu laureatów olimpiad przedmiotowych</li><li>• Małe zaangażowanie rodziców w sprawy ich dzieci, zwłaszcza pełnoletnich</li><li>• Mała aktywność części Rady Pedagogicznej</li><li>• Potrzeba modernizacji 2 pracowni matematycznych i 1 biologicznej- brak odpowiedniego wyposażenia</li></ul>
<b>Szanse</b>	<b>Zagrożenia</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Bardzo dobra współpraca z organem prowadzącym</li><li>• Wzrost aspiracji edukacyjnych młodzieży i rodziców</li><li>• Możliwość pozyskiwania funduszy na rozwój szkoły</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Brak zajęć dodatkowych- wyrównawczych i rozwijających zainteresowania uczniów po zakończeniu projektu finansowanego ze środków UE</li><li>• Niepozyskanie funduszy na rozwój szkoły</li><li>• Konieczność ciągłych zmian wynikających ze stale zmieniającego się prawa oświatowego</li><li>• Brak systemu doradztwa metodycznego dla nauczycieli</li><li>• Duża konkurencyjność na rynku edukacyjnym</li><li>• Brak aktywnej pracy na rzecz pomocy młodzieży</li></ul>

### **Analiza wyników diagnozy w Liceum Ogólnokształcącym im. Piotra Skargi w Pułtusku**

Uczniowie Liceum Ogólnokształcącego im. Piotra Skargi w Pułtusku osiągają najwyższe wyniki z egzaminu maturalnego w powiecie. Z większości przedmiotów również powyżej średniej % w kraju i w województwie. Niższe wyniki niż w kraju przedmiotów zdawanych na poziomie podstawowym są z j. rosyjskiego (LO- 63,71%, kraj 68%). Z przedmiotów zdawanych na poziomie rozszerzonym niższe niż w kraju są wyniki z: języka rosyjskiego (LO- 49%, kraj 66%), chemii (LO- 41,90%, kraj 42%), fizyki (LO-

36,44%, kraj 41%), informatyki (LO-26%, kraj- 44%). Niższe niż w województwie są wyniki z języka polskiego na poziomie rozszerzonym (LO-58,52%, woj. 60,57%). Nieco wyższe są wyniki z języka angielskiego zdanego na poziomie rozszerzonym (LO- 67,72%, woj. 66,66%). Analiza trzyletnich wskaźników EWD pokazuje, że szkoła zarówno części matematycznej i matematyczno-przyrodniczej, jak i części humanistycznej znajduje się w II ćwiartce układu współrzędnych. Efektywność i wyniki szkoły są na średnim poziomie.

**Szkoła nie prowadzi zajęć pozalekcyjnych finansowanych z budżetu szkoły. Wszystkie zajęcia dodatkowe finansowane są ze środków UE.**

Liceum przyczynia się do rozpowszechnienia nauk ścisłych poprzez cykliczną organizację pokazów chemicznych organizowanych we współpracy z Fundacją „Przyszłość w Nauce”, udział uczniów w „Pikniku Naukowym” oraz „Nocy Naukowców” (wszystkie są z zakresu chemii) oraz realizację edukacyjnych projektów humanistycznych. **Brak jest wydarzeń promujących naukę z dziedzin: biologia, matematyka, fizyka.**

Baza sprzętowa szkoły wymaga znacznego doposażenia. **Na ten moment konieczne jest doposażenie 2 sal matematycznych oraz pracowni biologicznej. Niewielka baza informatyczna w salach lekcyjnych i pracowniach (poza informatyczną) znacznie ogranicza dostęp uczniów do nowoczesnych technologii i możliwości korzystania ze sprzętu na zajęciach innych niż informatyczne.**

## Wskazania i rekomendacje

Analiza materiału badawczego wykazała potrzeby w zakresie rozszerzenia oferty szkoły o dodatkowe zajęcia służące lepszemu przygotowaniu uczniów do egzaminu maturalnego oraz w zakresie doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli. Niezbędne jest również doposażenie bazy dydaktycznej szkoły.

W celu wyrównywania poziomu edukacyjnego uczniów należy najpierw wyeliminować trudności uniemożliwiające uzupełnienie, jak i poszerzanie wiedzy. **W programie zajęć pozalekcyjnych należy uwzględnić więc realizację zajęć pozalekcyjnych o tematyce dostosowanej do zainteresowań uczniów, jednocześnie poszerzając ich wiedzę z przedmiotów zdawanych na egzaminie maturalnym na poziomie zarówno podstawowym jak i rozszerzonym, a także pracę uczniów w mniejszych grupach.** Dodatkowe zajęcia przyczynią się do kompleksowego rozwoju intelektualnego uczniów, a także podniesienia wyników na egzaminie maturalnym, np. dodatkowe zajęcia z matematyki, fizyki, informatyki, chemii, biologii.

Przeprowadzona diagnoza wykazała konieczność uatrakcyjnienia oferty edukacyjnej szkoły o zajęcia zachęcające uczniów do nauki przedmiotów ścisłych oraz wprowadzenia nowych form i metod pracy z uczniem na lekcji. Zachodzi również konieczność tworzenia szerokiej i elastycznej oferty szkoły dostosowanej do rynku pracy.

## Formy zajęć pozalekcyjnych

**Analiza materiału badawczego wskazuje, że w szkole należy wprowadzić zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, a także rozwijające zainteresowania i uzdolnienia uczniów.** Konieczne jest wprowadzenie zajęć kształtujących kreatywność uczniów oraz rozumienie zjawisk zachodzących w otaczającym świecie poprzez praktyczne wykorzystanie wiedzy. Szczególny nacisk należy położyć na zajęcia rozwijające zdolność logicznego myślenia, rozumowania, w tym zajęcia ćwiczeniowe.

Konieczne jest także wyćwiczenie umiejętności, które uczniowie mają opanowane w stopniu

dostatecznym. Zajęcia powinny więc mieć charakter praktyczny, a uczeń powinien na nich wykonywać doświadczenia i eksperymenty. Dlatego niezbędne jest wykorzystywanie różnorodnych metod dydaktycznych na wszystkich rodzajach zajęć pozalekcyjnych, np.:

- a) nauka oparta o metodę eksperymentu,
- b) wykorzystanie narzędzi TIK,
- c) działania praktyczne,
- d) praca w grupie,
- e) wdrażanie innowacyjnych programów zajęć,
- f) realizacja projektów edukacyjnych,
- g) wprowadzanie nowoczesnych środków przekazu, które są bliskie młodym ludziom.

Zajęcia powinny być realizowane nie tylko jako standardowe zajęcia po szkole, ale również przybierać inne formy, np.:

- a) realizacja projektów edukacyjnych,
- b) wydarzenia w szkolne o charakterze edukacyjnym np. festiwale, pokazy,
- c) warsztaty,
- d) wycieczki szkolne,
- e) konferencje,
- f) spotkania ze znanymi osobami ze świata nauki.

Zarówno uczniowie, rodzice, jak i nauczyciele dostrzegają konieczność podniesienia atrakcyjności procesu nauczania i dostosowania szkoły do nowoczesnych procesów dydaktycznych. Zajęciom z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych powinno towarzyszyć poznawanie metod badawczych oraz technik eksponowania wyników badań.

### **Zapewnienie pomocy dydaktycznych**

Stosowanie na zajęciach innych metod pracy niż na lekcjach, odejście od schematu „tablicy i kredy” wymaga zastosowania różnorodnych pomocy dydaktycznych na wszystkich rodzajach prowadzonych zajęć. Prowadzący powinien dysponować budżetem na zakup pomocy dydaktycznych, zgodnych z programem wdrażanym na danych zajęciach.

### **Baza dydaktyczna**

Niezbędne jest polepszenie bazy dydaktycznej i wyposażenia szkoły w sprzęt i urządzenia przydatne w zajęciach lekcyjnych i pozalekcyjnych. Przede wszystkim dotyczy to pracowni przedmiotowych. Funkcjonalny i sprawny sprzęt zdecydowanie podniesie atrakcyjność i jakość prowadzonych zajęć, a także wpłynie pozytywnie na osiągnięcia dydaktyczne uczniów.

Konieczne jest doposażenie szkoły tak, aby posiadała wyposażenie zgodne z szczegółowym wykazem pomocy dydaktycznych oraz narzędzi TIK określonych przez MEN. **Doposażenia szczególnie wymaga pracownia biologiczna i 2 pracownie matematyczne. Pozostałe pracownie wymagają doposażenia w narzędzia TIK.** Stworzenie profesjonalnie wyposażonych pracowni przedmiotowych przyczyni się do zwiększenia zainteresowania uczniów, a tym samym wpłynie na poprawę dotychczasowych osiągnięć matematyczno-przyrodniczych.

Szczegółowa analiza została przedstawiona zgodnie z inwentaryzacją posiadanego przez szkołę wyposażenia oraz uwzględnia opinie interesariuszy szkoły: uczniów, nauczycieli, kadry zarządzającej, rodziców/opiekunów prawnych uczniów.

## Dokształcanie kadry pedagogicznej

Podniesienie efektywności nauczania jest elementem niezbędnym do poprawy poziomu edukacji uczniów, polepszenia ich wyników na egzaminach maturalnych oraz uatrakcyjnienia oferty edukacyjnej szkoły. Spośród różnych czynników, mających wpływ na jakość i efektywność pracy szkoły, najważniejszym jest stały rozwój dydaktyczny kadry przez cały okres ich aktywności zawodowej. Istotnym również jest otwartość nauczycieli na oczekiwania i potrzeby uczniów oraz nowe sposoby przekazywania wiedzy.

Kadra pedagogiczna posiada wykształcenie kierunkowe, wielu pedagogów ma kwalifikacje do nauczania dwóch, a nawet trzech przedmiotów. Ponadto szkoła stara się doskonalić zawodowo nauczycieli, uwzględniając zmiany programowe w szkolnictwie. Mimo fachowości kadry pedagogicznej wskazane zostały wymagania dokształcenia w następujących obszarach:

- a) reforma edukacji; wdrażanie podstawy programowej w szkole ponadpodstawowej,
- b) stosowanie nowatorskich form i metod pracy dydaktycznej z wykorzystaniem narzędzi TIK,
- c) kształcenie kompetencji kluczowych.

### Wnioski i postulaty wynikające z przeprowadzonej diagnozy potrzeb rozwojowych szkoły.

#### Zestawienie wyników diagnozy potrzeb w zakresie obszarów wsparcia:

L.p.	Typ przedsięwzięcia	Obszar wsparcia	Szczegółowy obszar wsparcia	Zdiagnozowane potrzeby
1.	Kształcenie kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw i umiejętności (kreatywności, innowacyjności oraz pracy zespołowej)	Kształtowanie i rozwijanie u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności (kreatywności, innowacyjności oraz pracy zespołowej)	Realizacja projektów edukacyjnych.	TAK
			Realizacja dodatkowych zajęć dydaktyczno-wyrównawczych służących wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia dla uczniów lub spełnianiu wymagań edukacyjnych, wynikających z podstawy programowej kształcenia ogólnego dla danego etapu edukacyjnego.	TAK
			Realizacja różnych form rozwijających uzdolnienia	TAK
			Wdrożenie nowych form i programów nauczania.	TAK
			Organizacja kółek zainteresowań, warsztatów, laboratoriów	TAK



			dla uczniów.	
			Nawiązywanie współpracy z otoczeniem zewnętrznym szkoły w celu realizacji programów edukacyjnych.	TAK
			Realizacja zajęć organizowanych poza lekcjami lub poza szkołą.	TAK
2.	Tworzenie warunków dla nauczania opartego na metodzie eksperymentu	Wyposażenie szkolnych pracowni w narzędzia do nauczania przedmiotów: biologia, matematyka, język obcy		TAK
		Doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli, w tym nauczycieli przedmiotów: przyrodniczych lub matematyki, niezbędnych do prowadzenia opartego na metodzie eksperymentu procesu nauczania.		TAK
		Kształtowanie i rozwijanie kompetencji uczniów w zakresie przedmiotów przyrodniczych lub matematyki		TAK
3.	Korzystanie z technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych	Podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli wszystkich przedmiotów, w tym w zakresie korzystania z narzędzi TIK zakupionych do szkoły	Wykorzystanie narzędzi cyfrowych w nauczaniu przedmiotowym, w tym wykorzystywanie cyfrowych programów, aplikacji wspomagających nauczanie oraz dydaktycznych serwisów	TAK

		oraz włączania narzędzi TIK do nauczania przedmiotowego	internetowych, również w trakcie zajęć prowadzonych z uczniami z niepełnosprawnościami oraz w kształceniu informatycznym.	
			Nowe metody kształcenia z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych.	TAK
			Edukacja w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego oraz innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera.	TAK
			Wykorzystanie zasobów dydaktycznych dostępnych w Internecie.	TAK

  
 DYREKTOR  
 mgr Barbara Meredyk