

Uzasadnienie

Pan ██████████ w dniu 27 lutego 2012 r. złożył skargę na czynności Dyrektora SP ZOZ w Pułtusku. Organ, do którego była kierowana skarga to Wojewoda Mazowiecki. Pan ██████████ o przekazanie ww. skargi zwrócił się do:

- 1) Przewodniczącego Rady Powiatu w Pułtusku,
- 2) Starosty Pułtuskiego.

Wojewoda Mazowiecki działając na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) przekazał skargę do rozpatrzenia Radzie Powiatu w Pułtusku.

Głównym zarzutem skargi jest wykorzystywanie karetki pogotowia do świadczenia “usług cateringowych”. Jako dowód na stawiany zarzut p. ██████████ przedstawił kserokopię 2 szt. zdjęć ratownika, który trzyma w ręku styropianowe opakowanie. Zdaniem skarżącego ratownik “niesie do karetki całe naręczce styropianowych pojemników z obiadami”. Rada Powiatu w Pułtusku po zapoznaniu się z ww. zdjęciami mogła stwierdzić jedynie, że ratownik rzeczywiście niesie w ręku pojemnik, jednakże nie jest to “naręczce styropianowych pojemników”. Tym samym Rada Powiatu w Pułtusku nie ma podstaw do stwierdzenia, iż karetka jest wykorzystywana jako środek transportu do świadczenia usług cateringowych.

Dyrektor SP ZOZ w Pułtusku w ramach wyjaśnienia skargi przedstawił pismo p. ██████████ jakie wpłynęło do SP ZOZ w Pułtusku w dniu 16 stycznia 2012r.

W wyżej wymienionym piśmie p. ██████████, składając Dyrektorowi wyrazy uznania za kreatywne działanie gospodarcze, polegające na rozwijaniu usług cateringowych za pośrednictwem karetek pogotowia zwrócił się z pytaniami cyt:

- 1) “Jakiej wysokości zyski przynosi ta działalność?
- 2) Czy dowóz posiłków realizowany karetkami pogotowia (na sygnale) jest znacznie szybszy od dostawy tradycyjnej?
- 3) Czy spełnia wszystkie standardy i wymogi San-epidu”.

Dyrektor SP ZOZ w Pułtusku w dniu 27 stycznia 2012r. poinformował, że cyt.

“SP ZOZ w Pułtusk nie prowadzi takiej działalności, o jakiej Pan pisze. Ratownik mógł kupić sobie śniadanie”.

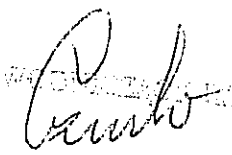
Powyższą odpowiedź skarżący uznał za “frywolną i kpiącą”

Analizując treść skargi p. ██████████ Rada Powiatu w Pułtusk uznała za niezbędne odnieść się do stwierdzenia, skarżącego iż cyt. “bezpośrednim powodem, dla którego decyduje się na pominięcie trybu instancyjnego to moje negatywne doświadczenia w związku z notorycznym, wielokrotnym wprowadzaniem mnie w błąd w zakresie:

- nie udzielania mi odpowiedzi w ogóle,
- udzielanych mi zdawkowych informacji w zakresie procedowania moich skarg,
- udzielanych mi zdawkowych informacji mijających się z prawdą materialną”.

Dyrektor SP ZOZ w Pułtusk oświadczył, że nie było przypadku nieudzielenia odpowiedzi na chociażby jedno z kilkudziesięciu pism złożonych przez p. ██████████ Ponadto zdaniem Dyrektora odpowiedzi były rzeczowe, merytoryczne przedstawiające fakty i przytaczające obowiązujące przepisy prawa.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia Rada Powiatu w Pułtusk uznaje skargę za bezzasadną.

PRACOWNIK ADMINISTRACYJNY

601 000 00 000