

*Załącznik
do Uchwały Nr XXVII/157/2012
Rady Powiatu w Pułtusk
z dnia 27 września 2012r.*

**Uzasadnienie do uchwały Rady Powiatu w Pułtusk
w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 września 2012r.
na czynności Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej
w Pułtusk**

W dniu 4 września 2012 roku p. ██████████ złożył skargę na czynności Dyrektora SP ZOZ w Pułtusk. Zarzuty skargi to:

1. Brak odpowiedzi na pismo p. ██████████ z dnia 18 lipca 2012r.
2. Nagminne łamanie KPA przez Dyrektora SP ZOZ w Pułtusk.

Dyrektor SP ZOZ odnosząc się do zarzutów skargi w piśmie z dnia 5 września 2012r. znak SPZOZ Ldz 1669/2012 poinformował między innymi, że "odpowiedzi na wszystkie zapytania zadane przez Pana ██████████ zostały udzielone w terminie" (pismo załączono do dokumentacji skargi).

Ustalenia dokonane podczas wyjaśniania skargi

W dniu 18 lipca 2012r. p. ██████████ złożył do SP ZOZ w Pułtusk dwa pisma datowane przez skarżącego na dzień 18 lipca 2012r.

pismo nr 1 - dotyczyło uznania odpowiedzi Dyrektora SP ZOZ z dnia 10 lipca 2012r. na pismo p. ██████████ w sprawie kosztów obsługi prawnej SPZOZ za "ogólnikową, pokrętną". Zainteresowany zaproponował, aby do tematyki Rady Społecznej SP ZOZ włączyć ww. temat (pismo załączono do dokumentacji skargi).

Dyrektor odpowiedział na wyżej wymieniony wniosek pismem nr SPZOZ Ldz 1474/2012 w dniu 30.07.2012r. Pismo odebrał p. ██████████ w dniu 2 sierpnia 2012r, podpisując własnoręcznie zwrotne poświadczenie odbioru (pismo załączono do dokumentacji skargi).

Termin załatwienia sprawy 12 dni.

Ponieważ pismo p. ██████████ z dnia 18 lipca 2012r. dot. kosztów obsługi prawnej było również adresowane do Starosty Pułtuskiego - Przewodniczącego Rady Społecznej SP ZOZ, Starosta przekazał odpowiedź znak OR.1431.32.2012 w dniu 19 lipca 2012r., które zostało odebrane w dniu 23 lipca 2012r. (pismo załączono do dokumentacji skargi).

pismo nr 2 Pan ██████████ w drugim piśmie z dnia 18 lipca 2012r. oznajmił, iż wobec faktu, że protokół Rady Społecznej SP ZOZ z dnia 3.04.2012r. podpisany jest tylko przez

Przewodniczącego Rady Społecznej SP ZOZ, zwrócił się o "przekazanie kompletnego protokołu ze wszystkimi załącznikami i podpisanego przez wszystkich członków Rady" oraz o podanie podstawy prawnej umożliwiającej zatwierdzenie protokołu bez podpisania pozostałych członków Rady Społecznej"(pismo załączono do dokumentacji skargi)

Dyrektor SP ZOZ pismem z dnia 31 lipca 2012r. znak SPZOZ Ldz.1473/12 udzielił odpowiedzi zainteresowanemu (pismo załączono do dokumentacji skargi).

W książce nadawczej SP ZOZ w Pułtusk w dniu 31.07.2012r. pod numerem 3 Poczta Polska potwierdziła przyjęcie pisma Ldz.1473/12 kierowanego do Pana ██████████ nadając numer nadawczy 88.

Termin załatwienia sprawy wynosi 13 dni.

W związku z tym, że na stronie internetowej Poczty Polskiej <http://sledzenie.poczta-polska.pl/> brak jest informacji dotyczącej dostarczenia przesyłki p. ██████████ SP ZOZ złożył reklamację w przedmiotowej sprawie. Do dnia 26 września br Poczta Polska nie udzieliła informacji dot. reklamacji. Jednocześnie Dyrektor SP ZOZ stwierdził, iż p. ██████████ do czasu złożenia skargi tj. 4 września br nie poinformował SPZOZ o braku odpowiedzi na swoje pismo. Tymczasem SP ZOZ po przyjęciu przesyłki (pisma) przez Poczte w dniu 31 lipca br uznał sprawę za zakończoną.

Starosta Pułtuski na to samo pytanie p. ██████████ udzielił odpowiedzi w dniu 18 lipca 2012r. pismem znak OR. 1431.27.2012. które zostało odebrane w dniu 19 lipca 2012r. (pismo załączono do dokumentacji skargi)

W toku badania skargi okazało się, że Starosta udzielał odpowiedzi zainteresowanemu na pisma dotyczące obrad Rady Społecznej i Regulaminu Rady Społecznej SP ZOZ w Pułtusk w pismach z dnia 29 maja 2012r. oraz pismem z dnia 3 lipca 2012r.

Analizując wpływ korespondencji do SP ZOZ w dniu 18 lipca 2012roku stwierdzono wpływ kolejnego pisma p. ██████████ datowane przez autora na 17 lipca 2012r. o udzielenie informacji publicznej nt. incydentu, jaki miał miejsce w dniu 29.05.2012r. w tzw. Izbie Przyjęć. Dyrektor SP ZIOZ przekazał odpowiedź zainteresowanemu w dniu 30.07.2012r. znak: SP ZOZ Ldz. 1475/2010. Zainteresowany odebrał pismo osobiście.

Rada Powiatu w Pułtusk nie odniosła się do zarzutów skargi dotyczących "nagminnego łamania kpa przez Dyrektora SP ZOZ" z uwagi na brak konkretnego wskazania przykładów owego łamania prawa.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi i szczegółowymi wyjaśnieniami, Rada Powiatu w Pułtusk uznała skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY


inż. Andrzej Ciesiński