

*Załącznik
do uchwały nr XXXIII/192/2017
Rady Powiatu w Pułtusk
z dnia 11 września 2017r.*

***Uzasadnienie do uchwały Rady Powiatu w Pułtusk
w sprawie rozpatrzenia skargi na czynności Starosty Pułtuskiego***

Rada Powiatu w Pułtusk po zapoznaniu się:

- ze skargą [REDAKTOWANA] z dnia 18 lipca 2017 r. dotyczącą nienależytego wykonywania zadań oraz naruszenia praworządności przez Starostę Pułtuskiego w przedmiocie sprawowania nadzoru nad stacjami kontroli pojazdów wynikającego z art. 83b ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1260, ze zm.).
- wyjaśnieniami Dyrektora Wydziału Komunikacji i Dróg Starostwa Powiatowego w Pułtusk
- dokumentami zgromadzonymi w Starostwie a dotyczącymi przedmiotowej skargi
- przepisami ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o swobodzie działalności gospodarczej

ustaliła następujący stan faktyczny:

- 1) w dniu 21 listopada 2016 r. Starosta Pułtusk wydał decyzję KD.5421.1.2016, w której orzekł o zakazie prowadzenia stacji kontroli pojazdów przez [REDAKTOWANA]
[REDAKTOWANA]
oraz wykreśleniu jej z rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów,
- 2) w dniu 8 marca 2017 r. decyzją SKO/I/IV/135/2017 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie utrzymało w mocy decyzję Starosty Pułtuskiego
- 3) w dniu 14 marca 2017 r. (w dniu wpływu korespondencji z SKO w Ciechanowie) [REDAKTOWANA]
została wykreślona z rejestru działalności regulowanej (rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów),
- 4) w dniu 23 czerwca 2017 r. [REDAKTOWANA] złożył wniosek o wpisanie do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów Okręgowej

5) w dniu 26 czerwca 2017 r. ww. przedsiębiorcę wpisano do rejestru działalności regulowanej.

W kwestii zastrzeżeń podniesionych w skardze, dotyczących cofnięcia [REDAKTOWANE] uprawnień diagnosty, Rada Powiatu stwierdza, że postępowanie w tej sprawie zostało wszczęte w dniu 2 sierpnia br.

Przepisy prawa nie wskazują terminu, w jakim przedmiotowe postępowanie powinno zostać wszczęte. Ponadto po wydaniu w dniu 8 marca 2017r. decyzji SKO/I/IV/135/2017 przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie, które utrzymało w mocy decyzję Starosty nr KD.5421.1.2016 istniał okres, w którym możliwe było złożenie przez spółkę [REDAKTOWANE] skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Rada Powiatu uznaje za celowe wstrzymanie się Starosty Pułtuskiego do dnia 2 sierpnia 2017r. ze wszczęciem procedury cofnięcia uprawnień diagnosty [REDAKTOWANE] z uwagi na fakt, że spółka [REDAKTOWANE] miała prawo wnieść skargę do sądu na decyzję SKO a sąd mógłby wstrzymać wykonanie decyzji.

Wszczywanie przez Starostę postępowania w sprawie cofnięcia diagnoście uprawnień, musi być poprzedzone wnikliwą oceną różnych uwarunkowań. Cofnięcie ww. uprawnień wywołuje bowiem daleko idące skutki dla diagnosty związane z tym, że dopiero po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o cofnięciu stała się ostateczna, osoba taka może ponownie ubiegać się o przyznanie uprawnień.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Rada Powiatu stoi na stanowisku, że wszczęcie postępowania w dniu 2 sierpnia 2017r. w sprawie cofnięcia uprawnień diagnosty [REDAKTOWANE] nie może być oceniane, jako zawinione opóźnienie. Rada Powiatu w podjęciu powyższej decyzji opierała się na uzasadnieniu wyroku WSA we Wrocławiu z dnia 28 marca 2012r. sygn. akt.⁸ III.SA/Wr34/12 (LEX nr 1139487) „wydanie przez diagnostę zaświadczenia albo dokonanie wpisu do dowodu rejestracyjnego pojazdu niezgodnie ze stanem faktycznym lub przepisami" (art. 84 ust. 3 pkt 2 ustawy⁹ Prawo o ruchu drogowym) nie daje organowi prawa do miarkowania konsekwencji, co powoduje,

że uchybienia o dużym ciężarze gatunkowym są traktowane na równi z uchybieniami mniejszej wagi, to nie sposób takiego rozumowania przenieść na przesłanki ujęte w art. 84 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym. Już z samej treści tego przepisu wynika bowiem, że istnieje "określony zakres i sposób wykonania" badania technicznego pojazdu, który to zakres i sposób może być różny w zależności od sytuacji i realiów konkretnej sprawy. Dlatego też w takiej sytuacji powinnością organów jest szczególnie wnikliwe zbadanie zakresu ewentualnych nieprawidłowości w wykonywaniu przez danego diagnostę funkcji i rozważenie, czy ciężar popełnionego przez niego uchybienia jest istotnie na tyle duży, że daje podstawę do wydania decyzji o cofnięciu uprawnień.

W judykaturze niejednokrotnie wskazywano, że art. 84 ust. 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym przyznaje staroście kompetencję do orzeczenia w drodze decyzji administracyjnej zakazu, który w swojej treści odpowiada orzeczeniu przez sąd powszechny środka karnego w postaci zakazu wykonywania określonego zawodu lub pełnienia funkcji. Biorąc pod uwagę dotkliwe sankcje przewidziane przez ustawodawcę wobec diagnosty, któremu zostanie wykazane naruszenie przepisów lub prowadzenie czynności kontrolnych z rażącym naruszeniem przyjętych zasad, konieczne staje się niezwykle wnikliwe i staranne badanie każdej tego rodzaju sprawy przez organy administracji publicznej. Nie może być bowiem tak, że pochojne działanie organów i subiektywna ocena urzędników zadecyduje o tym, że w gruncie rzeczy z błahych powodów pozbawiać się będzie obywatela uprawnień, które decydują nie tylko o jego statusie zawodowym, ale także o sytuacji materialnej jego rodziny”.

Odnosnie zastrzeżeń [REDAKTION] dot. wpisania do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów: Okręgowej Stacji Kontroli Pojazdów – [REDAKTION] [REDAKTION], Rada Powiatu stwierdza, że powyższe kwestie regulują przepisy ustawy: Prawo o ruchu drogowym oraz ustawa o swobodzie działalności gospodarczej.

Wobec złożenia w dniu 23 czerwca 2017 r. przez [REDAKTION] przewidzianego przepisami prawa, wniosku wraz ze stosownym oświadczeniem oraz wydanego przez Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego poświadczenia zgodności wyposażenia i warunków lokalowych z wymaganiami

odpowiednio do zakresu przeprowadzanych badań wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów, Starosta Pułtuski jako organ administracji publicznej był zobowiązany do dokonania wpisu do rejestru działalności regulowanej nowego podmiotu gospodarczego prowadzącego stację kontroli pojazdów.

W kwestii zastrzeżeń [REDAKTOWANE] (przedstawionych w piśmie z dnia 7 sierpnia 2017r.) do treści protokołu z kontroli Okręgowej Stacji Kontroli Pojazdów [REDAKTOWANE] przeprowadzonej w dniu 21 grudnia 2016 r., Rada Powiatu stwierdza, że w zaistniałej sytuacji prawnej i faktycznej gdy protokół z kontroli został podpisany bez zastrzeżeń w dniu 27 stycznia 2017r. przez [REDAKTOWANE], przedstawiciela ww. spółki oraz do SKO w Ciechanowie zostało wniesione odwołanie od decyzji nr KD.5421.1.2016 Starosty Pułtuskiego z dnia 21 listopada 2016 r., niecelowym byłoby korygowanie zapisów protokołu kontroli przed ostatecznym rozstrzygnięciem organu II instancji.

Orzeczeniem SKO/I/IV/135/2017 z dnia 8 marca 2017 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie, na mocy którego utrzymana została ww. decyzja Starosty Pułtuskiego, potwierdziło zasadność rozstrzygnięcia organu I instancji.

Należy wskazać, że pomimo przysługującego spółce (stronie) prawa do złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, skarga taka nie została wniesiona, co świadczy o tym, że spółka uznała prawidłowość wydanej decyzji.

W świetle powyższych argumentów i wyjaśnień Rada Powiatu w Pułtuskach uznaje skargę [REDAKTOWANE] za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY


mgr Wiesław Cienkowski