



Pułtusk., dn. 28.09.2012 r.

ZDP.222.11.2012

Uczestnicy postępowania

Dotyczy : **postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Przebudowa drogi powiatowej nr 3412W Winnica-Pokrzywnica na odcinku Al. Fatimska od km 5+061 do km 5+916”**

WYJAŚNIENIA

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zwaną dalej „ustawą Pzp” przekazuje następujące informacje w związku z pytaniami złożonymi w przedmiotowym postępowaniu:

Pytanie 1.

Prosimy o wyjaśnienie, co należy rozumieć pod datą wykonania przedmiotu umowy? Czy za wykonanie w terminie (tj. do 30.11.2012 r.) uznane zostanie zgłoszenie przez Wykonawcę osiągnięcia gotowości do odbioru?

Odpowiedź

Za termin wykonania przedmiotu umowy przyjmuje się datę zgłoszenia Zamawiającemu gotowości do odbioru.

Pytanie 2.

Prosimy o potwierdzenie, że podbudowa pod projektowaną nakładkę posiada odpowiednią nośność. Oferent zwraca uwagę, że ze względu na bardzo zły stan istniejącej konstrukcji, ułożenie 4 cm warstwy bitumicznej nie zabezpieczy jej przed przyszłymi uszkodzeniami. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że wszystkie uszkodzenia wynikające z czynników innych niż wyniki badań oraz skład mieszanki wbudowanej warstwy nie będą skutkowały wezwaniem wykonawcy do naprawy z tytułu rękojmi. Podczas wizji lokalnej stwierdzono również, iż po drodze poruszają się również samochody ciężarowe, które mogą spowodować znaczne uszkodzenia w wykonanej nawierzchni.

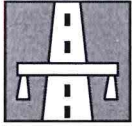
Odpowiedź

W ocenie Zamawiającego podbudowa posiada odpowiednią nośność. Zamawiający będzie wzywał Wykonawcę do usunięcia wszelkich wad i usterek w okresie rękojmi.

Pytanie 3.

Ze względu na liczne ubytki w istniejącej nawierzchni, prosimy o dodanie pozycji odnoszącej się do uzupełnienia tych ubytków mieszanką mineralno-bitumiczną. W przeciwnym wypadku prosimy o

Kurt



potwierdzenie, iż wykonawca będzie musiał uwzględnić wykonanie tych robót w ramach robót bitumicznych - są one konieczne.

Odpowiedź

Koszty naprawy ubytków należy uwzględnić w cenie robót bitumicznych.

Pytanie 4.

Prosimy o załączenie specyfikacji dla mieszanek mineralno asfaltowych w o odniesieniu do obowiązujących norm.

Odpowiedź

Specyfikacja dostępna jest w siedzibie Zamawiającego tj. ul. 3-go maja 20, 06-100 Pułtusk oraz na stronie www.starostwopultusk.bip.org.pl.

Pytanie 5.

Wykonawca pragnie zaznaczyć, iż Zamawiający wyznaczył w SIWZ termin na składanie ofert na dzień 03.10.2012 r. Biorąc pod uwagę 30 dniowy termin związania ofertą (§9 ust. 1 SIWZ) oraz biorąc pod uwagę postanowienia projektu umowy (m.in. 14 - dniowy termin na przekazanie przez zamawiającego Wykonawcy terenu budowy - § 3 ust. 1 Projektu umowy) oraz uwzględniając czas na przystąpienie przez Zamawiającego do czynności odbioru (od daty zgłoszenia przez Wykonawcę - § 4 ust. 5 Projektu umowy) wszelkie wyznaczone terminy stają się niemożliwe do dochowania gdyż brak jest terminu na samo wykonawstwo robót. W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję o zmianę terminu wykonania, na termin liczony w tygodniach od daty przekazania przez Zamawiającego terenu budowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zmiany w SIWZ. W ocenie Zamawiającego zadanie jest możliwe do wykonania w wyznaczonym terminie.

Pytanie 6.

Dot § 10 ust. 2 Projektu umowy. Wykonawca wnioskuję o zmianę sposobu naliczania kar umownych „opóźnienia” na „zwłokę”. Pragniemy wskazać, iż zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego, dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi (art. 471 KC) tj. gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania wynika z niezachowania przez dłużnika należytej staranności (art. 472 KC). Kara za niedotrzymanie terminu należy się w przypadku zwłoki dłużnika, a „dłużnik dopuszcza się zwłoki gdy nie spełnia świadczenia w terminie.... nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi...” (art. 476 KC). W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję o zmianę sposobu naliczania kar umownych, jak na wstępie pytania.

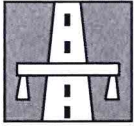
Odpowiedź

Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany w SIWZ. Problem ten reguluje art. 476 KC.

Pytanie 7.

Dot. § 4 ust. 7 Projektu umowy. Zamawiający zastrzega sobie możliwość przerwania czynności odbioru w przypadku stwierdzenia w trakcie odbioru wad. Wykonawca zaznacza, iż art. 647 Kodeksu cywilnego stanowi o zobowiązaniu wykonawcy do oddania przewidzianego w umowie dzieła, wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej} a inwestor zobowiązuje się do odebrania dzieła i zapłaty umówionego wynagrodzenia. Wystąpienie usterek bądź wad w robotach w żadnym wypadku nie wpływa na niemożność zapłaty wynagrodzenia lub niemożność

Kurt



ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

ul. 3-go Maja 20 06-100 Pułtusk
Tel./Fax (23) 692 85 77 NIP: 568-14-14-690
email. sekretariat@zdppultusk.pl

przeprowadzenia czynności odbiorowych z uwzględnieniem ewentualnych, zgłoszonych przez Zamawiającego nieprawidłowości. Ponadto powyższą kwestię rozstrzygnął Sąd Najwyższy (wyrok z dnia 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/2007) który stwierdził, iż;

- Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej,
- Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek.

W powyższym orzeczeniu stwierdzono, iż ujawnienie wad robót budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót zgodnie z art. 647 k.c, a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi przewidziane w art. 637 i art. 638 k.c, W związku z powyższym wnioskujemy o odstąpienie od uzależnienia zapłaty wynagrodzenia (płatności końcowej) od podpisania przez strony bezusterkowego protokołu odbioru. W przypadku gdyby Zamawiający stał na stanowisku, iż konieczne - pomimo sprzeczności z orzeczeniem wydanym przez Sąd Najwyższy - jest uzależnienie płatności końcowej od usunięcia wszelkich usterek, pragniemy wskazać, iż na potrzeby zapewnienia należytego wykonania Wykonawca, zarówno na okres realizacji przedmiotu umowy, jak i na okres udzielanej rękojmi, zobowiązany jest do wniesienia stosownego zabezpieczenia (którego pierwszą część Zamawiający zwraca w terminie 30 dni od uznania za należyte wykonane przez Wykonawcę). W związku z powyższym, celem ewentualnego zdyscyplinowania Wykonawcy do zapewnienia usunięcia ewentualnych nieprawidłowości, jest złożone zamawiającemu zabezpieczenie, którego zwrot Wykonawca otrzyma po usunięciu tychże ewentualnych nieprawidłowości.

Odpowiedź

Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany w SIWZ. Zamawiający korzysta z zasady swobody umów (art. 3531 Kodeksu Cywilnego) i ma prawo w taki sposób skonstruować wzór umowy.

DYREKTOR


mgr JULIAN KUTNER