

**Projekt**

**Uchwała Nr ...../...../2019  
Rady Powiatu w Pułtusku  
z dnia ..... 2019 r.**

*w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu*

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019r. poz. 511, ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 i 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018r. poz. 2096, ze zm.) - Rada Powiatu w Pułtusku uchwała, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi Pani A.M. na działalność Zarządu Powiatu w Pułtusku uznaje się skargę za zasadną/bezzasadną z powodów zawartych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Pułtusku.

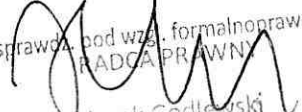
§ 3.

Uchwała wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu Pani A.M.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

p.o. Dyrektora  
Wydziału Organizacji i Nadzoru  
  
mgr Agnieszka Wądołna

sprawa pod wzg. formalnoprawnym  
RADCA PRAWNY  
  
Piotr Górecki

*Załącznik  
do uchwały nr ...../2019  
Rady Powiatu w Pułtusk  
z dnia ..... 2019r.*

**Uzasadnienie**  
**do uchwały Rady Powiatu w Pułtusk**  
**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu**

W dniu 23 lipca 2019r. do Rady Powiatu w Pułtusk wpłynęła e-mailem skarga mieszkanki Warszawy na Zarząd Powiatu w Pułtusk.

Skarżąca wskazuje, że organ wykonawczy w okresie od 01.01.2018r. zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego bez ogłoszeń na stronach BIP zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców.

Przewodniczący Rady pismem z dnia 31 lipca 2019r. (znak: WORZ.1510.4.2019) skierował skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji.

Komisja na posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 2019r. zapoznała się z przedmiotem skargi, informacją nt. umowy zawartej na pełnienie funkcji audytora wewnętrznego oraz zarządzeniem nr 16/2014 Starosty Pułtuskiego z dnia 16 kwietnia 2014r. w sprawie: wprowadzenia zasad udzielania zamówień o wartości szacunkowej nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości 30.000 euro.

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w Dziale III §13 pkt 1 oraz §14 wyżej cyt. Regulaminu, zasad procedury nie stosuje się dla zamówień o wartości szacunkowej netto do 10 000 euro. Zamawiający nie ma również obowiązku zamieszczania ogłoszeń w Biuletynie Informacji Publicznej.

Wartość umowy podpisanej z Zarządem Powiatu w Pułtusk o świadczenie usługi audytu wewnętrznego nie przekracza w danym roku budżetowym, wyrażonej w złotych, równowartości kwoty 10.000 euro w związku z tym umowa o świadczenie usług audytu wewnętrznego została zawarta zgodnie z Regulaminem.

Obowiązek publikacji na stronach BIP istnieje dla niektórych trybów udzielania zamówień powyżej 30.000 euro i realizowanych na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843)

Nadmienia się, że żadne dokumenty ustawowe nie nakazują ani nie określają wytycznych dotyczących posiadania regulaminu dla zamówień o wartości do 30 000 euro czy też jego zapisów. Są to wewnętrzne uregulowania Zamawiającego. Każdy Zamawiający wdrażając regulamin do 30 000 euro dostosowuje jego treść do swoich potrzeb, w szczególności w zakresie wartości zamówienia, od której stosowany będzie regulamin, metod szacowania wartości zamówienia, kryteriów wyboru wykonawcy czy przesłanek odstąpienia od stosowania regulaminu.

Podkreślić należy również, że umowa na pełnienie funkcji audytora wewnętrznego na rok 2019 została zawarta na tych samych warunkach i poziomie cen, co w latach poprzednich.

W związku z powyższym wybór audytora wewnętrznego został dokonany zgodnie z obowiązującym w Starostwie Powiatowym w Pułtuskach zarządzeniem, a wielokrotne kontrole nie wykazały nieprawidłowości w zakresie procedur określonych w przedmiotowym zarządzeniu (w tym między innymi braku publikacji zapytań ofertowych na stronie www, czy Biuletynie Informacji Publicznej).

Wypowiedzi uczestników posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji dot. publikacji zamówień publicznych poniżej 30 000 euro na stronie BIP, zostały wnikliwie omówione przez kierownictwo Starostwa Powiatowego w Pułtuskach, w wyniku czego podjęto decyzję o utworzeniu na stronie BIP powiatu pułtuskiego dodatkowej zakładki „zamówienia publiczne poniżej 30 000 euro”.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Pułtuskach stwierdza, że umowa na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego, jak i pozostałe usługi wymienione w skardze, realizowane są zgodnie z przyjętym Regulaminem i wydała opinię o uznaniu skargi za bezzasadną.

Z uwagi na powyższe Rada Powiatu w Pułtuskach podjęła uchwałę o uznaniu skargi za .....

Przewodniczący  
Komisji Skarg Wniosków i Petycji

Wojciech Zukowski

Statystyka 2019-07-23 2019

WŁOZTOR

PP. 00 18073. 2019

**Sekretariat [Starostwo Powiatowe w Pułtusk]**

Od: "Anna Melca" <[redacted]@gmail.com>  
 Data: 22 lipca 2019 09:08  
 Do: <sekretariat@powiatpulanski.pl>; <sekretariat@staporkow.pl>; <urząd@garwolin-gmina.pl>; <sekretariat@umczyzew.pl>; <sekretariat@brodnica.ug.gov.pl>; <um@radzionkow.pl>; <ug@ryczywol.pl>; <info@sucha-beskidzka.pl>; <poczta@gminarynask.pl>; <gminawysokiemazowieckie@gmwm.pl>; <sekretariat@zerkow.pl>; <ug@slupno.eu>; <miasto@hrubieszow.pl>; <kancelaria@ugswierkianiec.pl>; <organizacyjny@powiatstuzumski.pl>; <ugi@korsze.korsze.pl>; <sekretariat@powiatkamienski.pl>; <um@kruszwica.um.gov.pl>; <burmistrz@mogilno.pl>; <sekretariat@powiatmogilno.pl>; <poczta@powiatwidnik.pl>; <urząd@makowmazowiecki.pl>; <gmina@siczenko.pl>; <urząd@gminy@starakiszewa.pl>; <gmina@nawojowa.pl>; <kancelaria@nowawieswielka.pl>; <sekretariat@lubliniec.starostwo.gov.pl>; <urząd@staszow.pl>; <sekretariat@sieroszewice.pl>; <poczta@gmina-wloszczowa.pl>; <urząd@zbroslawice.pl>; <urząd@rakow.pl>; <stawiguda@stawiguda.pl>; <biuro@staszow.pl>; <gmina@milejow.pl>; <urząd@gmina-wloszczowa.pl>; <um@bychawa.pl>; <bieliny@bieliny.pl>; <sekretariat@lubliniec.starostwo.gov.pl>; <wijewo@wijewo.pl>; <gmina@lodygowice.pl>; <um@supraśl.pl>; <um@pilawagorna.pl>; <starostwo@powiatoleski.pl>; <urząd@zamosc.org.pl>; <gmina@zamosc.org.pl>; <um@puszczykowo.pl>; <urząd@pszczolki.pl>; <urząd@zbaszyn.pl>; <sekretariat@powiatlubicki.pl>; <urząd@labiszyn.pl>; <sekretariat@gminaszczecinek.pl>; <ugkonkswola@post.pl>; <starostwo@strzyzowski.pl>; <poczta@zmn.pl>; <koszecin@koszecin.pl>; <urząd@gminanml.pl>; <janikowo@janikowo.com.pl>; <urząd@nowaslupia.pl>; <prusice@prusice.pl>; <um@serock.pl>; <ratusz@szprotawa.pl>; <umig@lasin.pl>; <urząd@bobolice.pl>; <ratusz@wardogora.pl>; <starostwo@powiatmawski.pl>; <sekretariat@jedlnia.pl>; <urząd@nowaslupia.pl>; <prusice@prusice.pl>; <um@serock.pl>; <ratusz@szprotawa.pl>

**Temat:** Fwd: SKARGA NA DZIAŁANIE ORGANU WYKONAWCZEGO

Skarga na działanie organu wykonawczego na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w zw. z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, w interesie publicznym.

Wnoszę skargę na działanie organu wykonawczego niżej wskazanej jednostki samorządu terytorialnego

Powiat	Powiat Pułtusk	06-100	Pułtusk	ul. Marii Skłodowskiej-Curie	11
Gmina Miejsko-Wiejska	Stąporków	26-220	Stąporków	ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego	132A
Gmina Wiejska	Garwolin	08-400	Garwolin	ul. Mazowiecka	16
Gmina Miejsko-Wiejska	Czyżew	18-220	Czyżew	ul. Mazowiecka	34
Gmina Wiejska	Brodnica	87-300	Brodnica	ul. Mazurska	13
Gmina Miejska	Radzionków	41-922	Radzionków	ul. Męczenników Oświęcimia	42
Gmina Miejska	Ryczywół	64-630	Ryczywół	ul. Mickiewicza	10
Gmina Wiejska	Sucha Beskidzka	34-200	Sucha Beskidzka	ul. Mickiewicza	19
Gmina Wiejska	Rybnik	87-200	Wąbrzeźno	ul. Mickiewicza	21
Gmina Wiejska	Wysokie Mazowieckie	18-200	Wysokie Mazowieckie	ul. Mickiewicza	1A
Gmina Wiejska	Żerków	63-210	Żerków	ul. Mickiewicza	5
Gmina Wiejska	Rewal	72-344	Rewal	ul. Mickiewicza	19
Powiat	Powiat Górowski	56-200	Góra	ul. Mickiewicza	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Syców	82-400	Sztum	ul. Mickiewicza	1
Powiat	Powiat Sztumski	11-430	Korsze	ul. Mickiewicza	31
Gmina Miejsko-Wiejska	Korsze	72-400	Kamień Pomorski	ul. Mickiewicza	13
Powiat	Powiat Kamieński	09-472	Słupno	ul. Mieszka I	5b
Gmina Wiejska	Słupno	22-500	Hrubieszów	ul. Miszewska	8a
Gmina Miejska	Hrubieszów	42-622	Świerkianiec	ul. mjr. H. Dobrzańskiego "HUBALA"	1
Gmina Wiejska	Świerkianiec	05-135	Wieliszew	ul. Młyńska	3
Gmina Wiejska	Wieliszew	06-200	Maków Mazowiecki	ul. Modlińska	1
Gmina Miejska	Maków Mazowiecki	86-014	Siczenko	ul. Moniuszki	6
Gmina Wiejska	Siczenko	88-150	Kruszwica	ul. Mrotecka	9
Gmina Miejsko-Wiejska	Kruszwica	88-300	Mogilno	ul. Nadgoplańska	4
Gmina Miejsko-Wiejska	Mogilno	88-300	Mogilno	ul. Narutowicza	1
Powiat	Powiat Mogileński	21-047	Świdnik	ul. Narutowicza	1
Powiat	Powiat Świdnicki	73-150	Łobez	ul. Niepodległości	13
Gmina Miejsko-Wiejska	Łobez	83-430	Stara Kiszewa	ul. Niepodległości	13
Gmina Wiejska	Stara Kiszewa	33-335	Nawojowa	ul. Ogrodowa	1
Gmina Wiejska	Nawojowa	86-060	Nowa Wieś Wielka	ul. Ogrodowa	2
Gmina Wiejska	Nowa Wieś Wielka	26-035	Raków	ul. Ogrodowa	1
Gmina Wiejska	Raków	11-034	Stawiguda	ul. Olsztyńska	10
Gmina Miejsko-Wiejska	Stawiguda	28-200	Staszów	ul. Opatowska	31
Gmina Wiejska	Staszów	63-405	Sieroszewice	ul. Ostrowska	65
Gmina Miejsko-Wiejska	Sieroszewice	63-460	Nowe Skalmierzyce	ul. Ostrowska	8
Gmina Miejsko-Wiejska	Nowe Skalmierzyce	42-674	Zbrosławice	ul. Oświęcimska	2
Gmina Wiejska	Zbrosławice	42-700	Lubliniec	ul. Paderewskiego	7
Powiat	Powiat Lubliński	64-150	Wijewo	ul. Parkowa	1
Gmina Wiejska	Wijewo	21-020	Milejów	ul. Partyzancka	13a
Gmina Wiejska	Milejów	29-100	Włoszczowa	ul. Partyzantów	14
Gmina Miejsko-Wiejska	Włoszczowa	23-100	Bychawa	ul. Partyzantów	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Bychawa	26-004	Bieliny	ul. Partyzantów	17
Gmina Wiejska	Bieliny	26-200	Końskie	ul. Partyzantów	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Końskie	22-400	Zamość	ul. Peowiaków	92
Gmina Wiejska	Zamość	67-200	Głogów	ul. Piaskowa	1
Gmina Wiejska	Głogów	09-200	Sierpc	ul. Piastowska	11a
Gmina Miejska	Sierpc	58-240	Piława Górna	ul. Piastowska	69
Gmina Miejska	Piława Górna	46-300	Olesno	ul. Pieloka	21
Powiat	Powiat Oleski	46-300	Olesno	ul. Pieloka	21
Gmina Miejsko-Wiejska	Olesno	78-400	Szczecinek	ul. Piłska	3
Gmina Wiejska	Szczecinek	34-325	Lodygowice	ul. Piłsudskiego	75
Gmina Wiejska	Lodygowice	16-030	Supraśl	ul. Piłsudskiego	58
Gmina Miejsko-Wiejska	Supraśl				

Gmina Miejsko-Wiejska	Międzychód	64-400	Międzychód	ul. Piłsudskiego	2
Powiat	Powiat Słubicki	69-100	Słubice	ul. Piłsudskiego	20
Gmina Miejsko-Wiejska	Łabiszyn	89-210	Łabiszyn	ul. Plac 1000-lecia	1
Gmina Wiejska	Nowe Miasto Lubawskie	13-300	Nowe Miasto Lubawskie	ul. Podleśna	1
Gmina Miejska	Puszczykowo	62-040	Puszczykowo	ul. Podleśna	4
Gmina Wiejska	Pszczółki	83-032	Pszczółki	ul. Pomorska	18
Gmina Miejsko-Wiejska	Zbąszyń	64-360	Zbąszyń	ul. Porucznika Żwirki	1
Powiat	Powiat Żniński	88-400	Żnin	ul. Potockiego	1
Gmina Wiejska	Koszęcin	42-286	Koszęcin	ul. Powstańców Śląskich	10
Powiat	Powiat Słupecki	62-400	Słupca	ul. Poznańska	20
Gmina Wiejska	Końskowola	24-130	Końskowola	ul. Połowska	3a
Powiat	Powiat Strzyżowski	38-100	Strzyżów	ul. Przechwyczyka	15
Gmina Miejska	Małkinia Górna	07-320	Małkinia Górna	ul. Przedszkolna	1
Powiat	Powiat Zamojski	22-400	Zamość	ul. Przemysłowa	4
Gmina Miejsko-Wiejska	Ziębice	57-220	Ziębice	ul. Przemysłowa	10
Gmina Miejsko-Wiejska	Janikowo	88-160	Janikowo	ul. Przemysłowa	6
Gmina Miejska	Pszów	44-370	Pszów	ul. Pszowska	534
Gmina Miejska	Słupca	62-400	Słupca	ul. Pułaskiego	21
Powiat	Powiat Miechowski	32-200	Miechów	ul. Raclawicka	12
Gmina Wiejska	Wolanów	26-625	Wolanów	ul. Radomska	20
Gmina Wiejska	Jedlnia-Letnisko	26-630	Jedlnia-Letnisko	ul. Radomska	43
Gmina Miejsko-Wiejska	Łasin	86-320	Łasin	ul. Radomska	2
Gmina Miejsko-Wiejska	Lwówek	64-310	Lwówek	ul. Radzyńska	2
Gmina Miejsko-Wiejska	Bobolice	76-020	Bobolice	ul. Ratuszowa	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Twardogóra	56-416	Twardogóra	ul. Ratuszowa	14
Powiat	Powiat Mławski	06-500	Mława	ul. Reymonta	6
Gmina Miejsko-Wiejska	Połaniec	28-230	Połaniec	ul. Ruszczańska	27
Gmina Miejsko-Wiejska	Nowa Słupia	26-006	Nowa Słupia	ul. Rynek	15
Gmina Miejsko-Wiejska	Prusice	55-110	Prusice	ul. Rynek	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Serock	05-140	Serock	ul. Rynek	21
Gmina Miejsko-Wiejska	Szprotawa	67-300	Szprotawa	ul. Rynek	45

Organ wykonawczy wyżej wskazanych jednostek samorządu terytorialnego w okresie od 01.01.2018 r. zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30 000 Euro)

bez ogłoszeń na stronach BIP zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców,

co nie wyklucza umyślne działanie organu wykonawczego na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych

poprzez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny z potencjalnie wyższą ceną usługi niż występującą na rynku usługodawców tej usługi

Organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 000 Euro zawarł możliwość skierowania zapytania ofertowego do np. 3 podmiotów wykonujących usługę, gdzie nie jest wykluczone, że kieruje zapytanie ofertowe do 2 najdroższych podmiotów na rynku i do trzeciego z góry założonego z najniższą ceną, lecz niekoniecznie z najniższą ceną przy upowszechnieniu zamówienia na stronach BIP.

Organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 000 Euro nie zawarł obowiązku zamieszczania na stronach BIP zapytania ofertowego, gdy usługa może być świadczona przez wielu wykonawców, a zamówienie nie jest realizowane w trybie niezwłocznym, np. w skutek powstałej nagłej potrzeby.

Nie upublicznianie zamówień publicznych na stronach BIP, dotyczy również innych usług możliwych do oferowania przez organ wykonawczy, tj. na usługę

1. przeprowadzenia indywidualnego poradnictwa prawnego,
2. obsługę prawną urzędu,
3. cateringową w czasie spotkań,
4. noclegową i gastronomiczną,
5. transportową.

Nadmieniam, iż wskazany organ wykonawczy jest organem wykonawczym nielicznym w kraju (na ok. 2800 jednostek samorządu terytorialnego), który nie korzysta z możliwości poszukiwania wykonawców przez strony BIP urzędu do wykonywania usług na jej rzecz, zazwyczaj w niższej cenie.

z ostrożności:

II SA/Go 508/18 - Wyrok

Data orzeczenia	2018-09-05
Data wpływu	2018-07-13
Sąd	Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wlkp.
Sędziowie	Adam Jutrzenka-Trzebiatowski /przewodniczący/ Jacek Jaśkiewicz /sprawozdawca/ Michał Ruszyński
Symbol z opisem	645 Sprawy nieobjęte symbolami podstawowymi 601 644 oraz od 646-652

6401 Skargi organów nadzorczych na uchwały rady gminy w przedmiocie ... (art. 93 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym)

Hasła tematyczne  
Skarżony organ  
Treść wyniku  
Powołane przepisy

Samorząd terytorialny  
Rada Miasta

Stwierdzono nieważność aktu prawa miejscowego w całości

Dz.U. 2018 nr 0 poz 1302; art. 3 § 3, art. 147 § 1; Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi - tekst jednolity

Dz.U. 2018 nr 0 poz 994; art. 93 ust. 1; Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - tekst jedn.

Dz.U. 2002 nr 5 poz 46; § 8 ust. 1; Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Sentencja

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w składzie następującym: Przewodniczącą Sędzią WSA Adam Jutrzenka-Trzebiatowski Sędziowie Sędzia WSA Jacek Jaśkiewicz (spr.) Sędzia WSA Michał Ruszyński Protokolant st. sekr. sąd. Monika Waleńtynowicz po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 5 września 2018 r. sprawy ze skargi Wojewody na uchwałę Rady Miejskiej z dnia 28 marca 2018 r. nr XLII/318/2018 w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Burmistrza stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały.

Uzasadnienie

1. Dnia 28 marca 2018 r. Rada Miejska, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1875, obecnie Dz.U. z 2018 r. poz. 994, dalej u.s.g.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257, dalej k.p.a.) w zw. z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 r., Nr 5, poz. 46) podjęła uchwałę nr XLII/318/2018 w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Burmistrza. Zgodnie z § 1 ust. 1 tej uchwały Rada Miejska postanowiła pozostawić bez rozpoznania skargę A.O. na działalność Burmistrza dotyczącą bezczynności w przedmiocie udzielenia odpowiedzi na kierowaną korespondencję. Pozostawienie skargi bez rozpoznania nastąpiło z powodu braku w skardze adresu skarżącej, zgodnie z § 8 ust. 1 wskazanego rozporządzenia z dnia 8 stycznia 2002 r. (§ 1 ust. 2 uchwały).

W uzasadnieniu uchwały wskazano, że w dniu 28 lutego 2018r. do Urzędu Miejskiego (za pośrednictwem Wojewody) wpłynęła skarga na działalność Burmistrza w przedmiocie udzielenia odpowiedzi na kierowaną korespondencję. W ocenie Rady skarga z uwagi na brak adresu wnoszącego skargę nie spełniała warunku formalnego określonego w § 8 ust. 1 rozporządzenia z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Zdaniem Rady adres poczty elektronicznej skargi wniesionej w trybie szczególnym - elektronicznym, nie jest adresem wymaganym wskazanym przepisem rozporządzenia. Z tego też względu skargę pozostawiono bez rozpoznania.

Z ostrożności, skargę na działanie innego organu wykonawczego wyżej wskazanej jednostki samorządu terytorialnego doręczyłam każdemu organowi wykonawczemu, zatem w zakresie poza skargę dotyczącą Państwa organu wykonawczego, nie należy przekazywać skargi na inny organ wykonawczy według właściwości, a jedynie rozpoznać według własnej właściwości.

Odpowiedź na skargę na działanie organu wykonawczego, proszę przekazać na adres zwrotny mailowy, tj. [redacted]@gmail.com

z poważaniem

Anna Melcer

Warszawa

2019-07-22