

Protokół Nr VIII/11
Sesji Rady Powiatu w Pułtusk
w dniu 25 lutego 2011r.

początek posiedzenia – godz. 18.00

Ad. 1 Otwarcie Sesji.

Przewodniczący Rady otworzył ósmą Sesję Rady Powiatu w Pułtusk. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 13 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 Radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Przewodniczący powitał Radnych Rady Powiatu, Pana Witolda Chrzanowskiego - Radnego Sejmiku Województwa Mazowieckiego, Wójtów Gmin, przedstawicieli prasy oraz wszystkie osoby uczestniczące w Sesji.

Przewodniczący poinformował, że w dniu 21 lutego 2011r. do Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynął wniosek Zarządu Powiatu w Pułtusk o zwołanie Sesji Rady Powiatu w trybie §14 ust 2 Statutu Powiatu Pułtuskiego.

W związku z powyższym termin Sesji został ustalony na dzień dzisiejszy a przekazany porządek obrad Szanownym Radnym jest zgodny z treścią przekazaną przez wnioskodawcę.

Na salę obrad wszedł Radny Krzysztof Łachmański. Obecna liczba radnych wynosi 14.

Ad. 2

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji punktu drugiego porządku obrad
Zgłoszenie zmian do porządku obrad.

Przewodniczący zapytał czy są wnioski w sprawie zmian w porządku obrad?

Starosta – poinformował, że w imieniu Zarządu Powiatu w Pułtusk wnioskuje do Rady Powiatu o zmianę zapisu punktu trzeciego porządku obrad, który brzmi:

Rozpatrzenie wniosku Wójta Gminy Obryte dot. wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Powiatu w Pułtusk – podjęcie uchwały.

Proponowana zmiana zapisu brzmi:

Podjęcie uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Powiatu w Pułtusk.

Starosta poinformował, że projekt wymienionej uchwały wraz z uzasadnieniem został przekazany Szanownym Radnym.

Ponadto Starosta poinformował, że w imieniu Zarządu Powiatu wnioskuję o uzupełnienie porządku obrad o punkt **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie powiatu pułtuskiego do partnerstwa na realizację projektu "Polityka społeczna wobec zagrożonych wykluczeniem w powiecie pułtuskim" w ramach działania 7.2.1. POKL**

Starosta poinformował, że projekt będzie realizowała Akademia Humanistyczna im. A. Gieysztor w Pułtusk. Projekt będzie polegał na dokonaniu Diagnozy Społecznej powiatu pułtuskiego w zakresie: bezrobocia, osób niepełnosprawnych, bezdomności, trudnej sytuacji rodzin wielodzietnych, itd.

Dla realizacji projektu niezbędne są materiały, analizy opisowe i statystyczne obszarów polityki społecznej, którymi dysponuje między innymi powiat (np. Powiatowy Urząd Pracy, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie), stąd też będzie partnerem w realizacji projektu.

Udział Partnera nie wymaga wkładu finansowego, a polegać będzie na zapewnieniu pomocy organizacyjnej i technicznej.

W wyniku realizacji projektu zostanie opracowana Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych, a jej odbiorcą będzie również powiat pułtusk – Partner.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem Zarządu Powiatu dot. zmiany zapisu punktu trzeciego porządku obrad, który brzmi:

Rozpatrzenie wniosku Wójta Gminy Obryte dot. wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Powiatu w Pułtusk – podjęcie uchwały.

propozycja zmian treści punktu na:

Podjęcie uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku

pracy z radnym Rady Powiatu w Pułtusk.

Za 14 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem Zarządu Powiatu dotyczącym uzupełnienia porządku obrad Sesji o punkt:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie powiatu pułtuskiego do partnerstwa na realizację projektu "Polityka społeczna wobec zagrożonych wykluczeniem w powiecie pułtuskim" w ramach działania 7.2.1. POKL

Za 14 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Wniosek został przyjęty.

Temat zostanie omówiony w punkcie 4a.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad, zgodnie z którym będą prowadzone obrady

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zgłoszenie zmian do porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Powiatu w Pułtusk.
4. Podjęcie uchwały w sprawie: zamiaru likwidacji Bursy Szkolnej w Pułtusk.
- 4a. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie powiatu pułtuskiego do partnerstwa na realizację projektu "Polityka społeczna wobec zagrożonych wykluczeniem w powiecie pułtuskim" w ramach działania 7.2.1. POKL
5. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
6. Zamknięcie Sesji.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad Sesji:

Za 14 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Porządek obrad został przyjęty.

Radny Zenon Kowalewski – zapytał z jakiego powodu została zwołana Sesja w trybie §14 ust. 2 Statutu Powiatu Pułtuskiego, skoro wnioskodawca nie dostarczył wszystkich niezbędnych dokumentów. Termin podjęcia uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Bursy Szkolnej nie jest naglący, ponieważ jest to 28 lutego 2011r. Z kolei wniosek o wyrażenie opinii w sprawie rozwiązania stosunku pracy z radnym Rady Powiatu w Pułtusk wpułnął w grudniu 2010r. I do tej pory nie był rozpatrywany. Zapytał czy od dziś będzie można zwoływać Sesje w trybie §14 ust. 2 Statutu Powiatu Pułtuskiego bez niezbędnych dokumentów?

Przewodniczący – poinformował, że na dzień zwołania Sesji nie wiedział jaka będzie decyzja Rady odnośnie wniosku Wójta Gminy Obryte. Ponadto podczas Sesji w dniu 23 lutego 2011r. została przekazana informacja że brakujące materiały zostaną dostarczone w dniu następnym. Przewodniczący zaznaczył, że materiały zostały doręczone.

Radny Zenon Kowalewski – poinformował, że rozumie sprawę Bursy Szkolnej, ponieważ termin złożenia uchwały o zamiarze likwidacji jednostki należy zgłosić w Kuratorium Oświaty do końca lutego br. Zapytał czy będzie to stała zasada, że Sesję “nadzwyczajną” będzie można zwołać bez dostarczenia wszystkich materiałów. Dodał, że radni Rady Powiatu są pod szczególną obserwacją działań przez radnych rady gminy, społeczeństwo. Dlatego powinno przykładac się duże starania, aby być jak najbliżej prawa. Czasem trzeba jakieś działanie wyprzedzać, wzajemnie sobie pomagać.

Przewodniczący – poinformował, że na sali obrad znajdują się Przewodniczący klubów radnych, można na ten temat rozmawiać podczas posiedzeń klubów.

Starosta – poinformował, że chciałby skomentować wypowiedź radnego Kowalewskiego bez wchodzenia w szczegóły rozmów jakie były prowadzone między Starostą oraz radnym Kowalewskim. Starosta poinformował, że będzie się starał o nieupublicznienie tej rozmowy. Jednak ubolewa z tego powodu, że w ciągu kilku dni zostały zwołane 2 sesje nadzwyczajne, jedna po drugiej. Starosta wyjaśnił, że dzisiejsza Sesja jest konsekwencją rozmowy z radnym Kowalewskim oraz pewnych uzgodnień.

Ad. 3

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad
Podjęcie uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Powiatu w Pułtusk.

Przewodniczący udzielił głosu Staroście Pułtuskiemu

Starosta – poinformował, że został przekazany radnym projekt uchwały Rady Powiatu wraz z uzasadnieniem w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Rady Powiatu w Pułtusk. Mając na względzie argumenty przedstawione w uzasadnieniu do projektu uchwały Zarząd Powiatu uznaje, że podstawą rozwiązania stosunku pracy są zdarzenia związane z wykonywaniem przez Pana Zbigniewa Szczepanika mandatu radnego.

W związku z powyższym Zarząd nie znajdując podstaw do akceptacji wniosku Wójta Gminy Obryte i wnioskuje do Rady Powiatu o odmowę wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy w Urzędzie Gminy w Obrytem z Panem Zbigniewem Szczepanikiem - radnym Rady Powiatu w Pułtusk.

Przewodniczący otworzył dyskusję

Radny Zenon Kowalewski – poinformował, że nie zgadza się z przedstawionym przez Starostę uzasadnieniem. Poinformował, że ponownie zapoznał się z wnioskiem Wójta Gminy Obryte oraz pismem Radnego Zbigniewa Szczepanika. Dodał że nie znalazł powiązania z tym okresem czasu, który jest opisany w uzasadnieniu, a zwłaszcza nie dostrzegł w tej kadencji nic, co mogłoby stanowić powiązanie z wykonywaniem obowiązków przez radnego. Zaznaczył, że jest to tylko jego zdanie i przypuszcza, że każdy pozostanie przy swoim zdaniu.

Starosta – poinformował, że zgadza się z radnym Kowalewskim w tej części wypowiedzi, że pozostaną przy swoich zdaniach. Wynika to z oceny faktów, poszerzenia okresu, za jaki analizowana jest działalność Pana Zbigniewa Szczepanika.

Radny Zenon Kowalewski – poinformował, że w uzasadnieniu do uchwały Starosta odnosi się do Kodeksu Pracy. Dodał, że od rozwiązywania problemów pracowniczych są sądy pracy. Nikt nie neguje, że p. Szczepanik wygra sprawę w sądzie pracy. Rada Powiatu ma dużo problemów, będzie miała ich więcej, dlatego nie widzi powodów aby wchodzić w ten konflikt, który rozwiązać może jedynie sąd pod warunkiem, że zostanie

zgłoszona sprawa.

Radny Wiesław Cienkowski - poinformował, że zna Pana Zbigniewa Szczepanika od 12 lat. Dodał, że tyle lat jest radnym, podobnie jak 4 innych radnych rady Powiatu obecnych na tej sali. Radny Szczepanik nigdy nie działał na szkodę Gminy Obryte, wręcz przeciwnie bardzo starał się aby na terenie gminy zostało wykonanych jak najwięcej inwestycji. Zaznaczył, że radny Szczepanik jest członkiem Zarządu Powiatu w Pułtusk. Jest doświadczonym samorządowcem, dobrym fachowcem, jest merytoryczny, jest dobrym kolegą i nie wyobraża sobie aby zwolnić go z Urzędu Gminy w Obrytem po 37 latach pracy ot tak, ad hoc. Rozumie, że Wójt Gminy Obryte ma taką wolę, jednak nie podniesie ręki za tym, aby p. Szczepanika pozbawić pracy. Apelował do wszystkich aby zastanowili się nad swoją decyzją, ponieważ sam nigdy nie podniósłby ręki za tym aby zwolnić z pracy np. p. K. Estkowską. Gdyby Wójt zaproponował inną pracę wówczas byłaby to zupełnie inna sytuacja, jednak nie rozumie dlaczego Wójt Gminy Obryte chce zwolnić z pracy p. Szczepanika po 37 latach pracy. Radny poinformował, że z całą pewnością się na to nie zgodzi.

Radna Krystyna Estkowska – poinformowała, że źle się czuje w tej sytuacji. Poinformowała, że jako osobie postronnej nasuwa się wniosek, że “kto mieczem wojuje”. Myśląc nie politycznie, tylko tak wprost, uważa, że taka sytuacja nie powinna mieć miejsca. Źle czuje się z tym, że leży m.in. na niej obowiązek rozstrzygnięcia tej sprawy. Z jednej strony Wójt J. Mroczkowski 4 lata temu nie miał kolegów w Radzie Gminy Obryte, natomiast obecnie głosuje się sprawę kolegi Szczepanika. Mając tak ważne sprawy bieżące jakim jest np. szpital, radni już drugą sesję zajmują się jednym tematem. Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 9 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

5 Radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr VIII/35/11 została podjęta.

Ad. 4

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Bursy Szkolnej w Pułtusk.**

Przewodniczący poinformował, że temat ten był omawiany na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych w dniu 23 lutego 2011r.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Panią Krystynę Estkowską o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – p. Krystyna Estkowska – poinformowała, że Komisja Spraw Społecznych obradowała na posiedzeniu w dniu 23 lutego 2011r., podczas którego omawiała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Bursy Szkolnej w Pułtusku.

Komisja wysłuchiwała wyjaśnień nt. przyczyn zamiaru likwidacji placówki Członka Zarząd Powiatu w Pułtusku oraz Dyrektor Bursy Szkolnej w Pułtusku.

Przy jednym głosie przeciwnym, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w powyższej sprawie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Łachmański – poinformował, że dla 15 osób, jakie obecnie są w Bursie Szkolnej w jego przekonaniu, warto takie miejsca utrzymywać. Poza tym likwidacja placówki to również utrata zatrudnienia dla pracowników. Zapytał w jaki sposób Zarząd Powiatu widzi rozwiązanie spraw kadrowych osób zatrudnionych. Oświata, podobnie jak kultura nie są dziedzinami dochodowymi, jednak uważa, że należy brać pod uwagę również czynnik ludzki.

Radna Krystyna Estkowska – poinformowała, że podczas komisji trwała dyskusja na ten temat, jednak ma jeszcze kilka pytań. Zapytała czy Dyrektor Bursy Szkolnej jest osobą, która zarządza całym budynkiem? Z dyskusji podczas komisji wie, że budynek zostaje, dozorca, sprzątaczkę będą mieć zatrudnienie. Nie wiadomo natomiast co dalej z pracownikami pedagogicznymi. Uważa, że niektóre koszty “przechodzą” dalej. Poza tym radna zapytała czy koszty, które zostały wykazane w uzasadnieniu odnoszą się jedynie do kosztów jakie ponosi Bursa Szkolna, czy też stanowią sumę wszystkich kosztów, jakie ponoszą jednostki, które swoją siedzibę mają w budynku Bursy Szkolnej? Radna zapytała co składa się na te koszty? Czy np. energia, woda, ścieki, czy inne koszty są rozliczane tylko na powierzchnię, jaką zajmuje Bursa Szkolna? Następnie Radna poinformowała, że w jej przekonaniu Bursa Szkolna powinna się znajdować w

standardzie oferty edukacyjnej powiatu. Powierzchnia Bursy została bardzo zminimalizowana – do 4 pokoi dla wychowanków. W stolicy powiatu – w Pułtuskach powinno być zaplecze dla uczniów, aby można było ich ściągnąć z innych powiatów. Dla niektórych uczniów dojazd zimą czy wiosną jest koszmarny, ponieważ nie dojeżdżają autobusy, np. z miejscowości Szygłówek. Radna poinformowała, że to tylko 4 pokoje i nie widzi tutaj żadnych oszczędności związanych z likwidacją placówki.

Radny Tadeusz Nalewajk – zapytał jakie będzie przeznaczenie budynku, po podjęciu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Bursy? Czy Zarząd Powiatu omawiał wstępną koncepcję zagospodarowania tego budynku?

Radna Zofia Drabczyk – poinformowała, że jako osoba dojeżdżająca, nie wyobraża sobie aby Bursa Szkolna została zlikwidowana. Jest dużo dzieci, młodzieży, którzy mają trudności z dotarciem do szkoły, ze względu na sytuację socjalną czy też ze względu na trudny dojazd np. autobusu. Jeżeli Rada Powiatu podejmie decyzję o likwidacji Bursy Szkolnej, radna jest przekonana o tym, że ponownie Bursa nie powstanie. Uważa, że łatwo poprzez podniesienie ręki coś zlikwidować. Dodała, że Radny Saracyn odpowiedzialny za oświatę deklaruje jej “uzdrowienie” w powiecie, poszerzenie horyzontu w tym zakresie, poszukiwanie nowych rozwiązań, aby młodzież chciała się uczyć w Pułtuskach, natomiast w chwili obecnej jest zupełnie coś innego. Ponadto radna poinformowała, że uzasadnienie, które otrzymała wraz z projektem uchwały jest dla niej mało czytelne. W uzasadnieniu nie zostały wyszczególnione koszty w rozbiciu na wszystkie jednostki, które mają swoją siedzibę w budynku Bursy Szkolnej, czyli m.in. Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna w Pułtuskach, Zarząd Dróg Powiatowych, Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Pułtuskach. Radna zapytała czy zostały podpisane jakieś umowy najmu, w jaki sposób placówki mające siedzibę w Budynku Bursy Szkolnej partycypują w kosztach utrzymania? Z uzasadnienia, które otrzymała wnioskuję, że w Bursie mieszka 15 uczniów i kilku pracowników i wynika z tego, że to oni generują koszty w wysokości 614.849 zł. Natomiast nie wie na jakich zasadach funkcjonują pozostałe placówki.

Radny Witold Saracyn – poinformował, że w Bursie Szkolnej na dzień dzisiejszy zatrudnionych jest 9 pracowników. Są to: dyrektor, 2 pracowników pedagogicznych – wychowawców, główna księgowa (część etatu), opiekun nocny, sprzątaczką, dozorca, sekretarka, kasjer. Zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami trwa badanie bilansu

pułtuskiej oświaty, jednak na początku chciałby je przedstawić na posiedzeniu Zarządu, następnie na komisji, jak będzie potrzeba również na Sesji. Zarząd Powiatu tak pokieruje sprawami ewentualnego zaprzestania funkcjonowania Bursy Szkolnej, aby pomóc obecnym pracownikom znaleźć inne zatrudnienie. W 3 przypadkach pracownicy mogą odejść na emeryturę, w 2 przypadkach zatrudnienie jest na część etatu i zdaniem radnego nie ma problemu. Radny poinformował, że jeśli chodzi o pracowników etatowych oraz pracowników administracji i obsługi nie powinno być większych problemów. Ponadto w Bursie Szkolnej mieszkają również byli pracownicy, są to p. Genowefa Modyńska, p. Zofia Płochocka. Baza lokalowa wykorzystywana do realizacji zadań statutowych placówki – stanowi ogółem 13 pomieszczeń (8 pokoi sypialnych, 1 pokój wychowawców, 1 świetlica, 1 pokój cichej nauki, 2 pomieszczenia biurowe, 1 kuchnia, 4 pomieszczenia gospodarcze w piwnicy i 2 łazienki). W momencie przygotowywania materiałów wyliczona została kwota przyznawana z subwencji na jednego ucznia, która wynosi 6.504,82 zł. Natomiast kwota fizycznie wydawana to 32.099 zł. Natomiast nie wiadomo ilu uczniów będzie w roku następnym. Jeżeli byłaby taka potrzeba wówczas można byłoby zorganizować młodzieży dojazd do Gołądkowa do internatu. Dyrektor Nuskiewicz wyraził chęć współpracy. Przy dobrej współpracy z rodzicami zadanie to, choć trudne byłoby wykonalne. Radny poinformował, że młodzież obecnie mieszkająca w Bursie Szkolnej pochodzi z następujących miejscowości: Poniaty Wielkie – Gmina Winnica, Suwin - Gmina Somianka, Gaj - Gmina Świercze, Kowalewice Włociańskie - Gmina Świercze, Wiktoryn – Gmina Zatory, Stawinoga – Gmina Zatory, Jackowo Dworskie – Gmina Nasielsk, Budy Ciepelińskie – Gmina Pokrzywnica, Brodowo – Gmina Świercze, Górki Witowice - Gmina Winnica, Szygówek – Gmin Pułtusk. W chwili obecnej 7 osób zamieszkujących Bursę Szkolną uczęszcza do Liceum Ogólnokształcącego im. Piotra Skargi w Pułtusku, 11 osób uczęszcza do Zespołu Szkół im. B. Prusa oraz 1 uczeń Zespołu Szkół Zawodowych im. J. Ruszkowskiego w Pułtusku. 9 stałych mieszkańców Bursy Szkolnej uczęszcza do klas I i II. Dla porównania w pułtuskich szkołach kształci się ok. 2000 osób. Uważa, że na dzień dzisiejszy uchwała o zamiarze likwidacji powinna zostać podjęta. W sytuacji, gdy znajdą się lepsze rozwiązania, wówczas zawsze można nie podejmować uchwały o likwidacji placówki. Jeśli chodzi o przeznaczenie budynku Radny poinformował, że w dniu 23 lutego 2011r. uczestniczył w spotkaniu w

Ministerstwie Edukacji Narodowej, podczas którego Pani Katarzyna Hall przekazała informacje o kierunkowych zmianach w systemie edukacji. Między innymi od roku 2016 najprawdopodobniej nie będzie w powiatach poradni psychologiczno – pedagogicznych, a także bibliotek pedagogicznych ani przedstawicielstw ośrodków metodycznych. Zostaną stworzone Centra Rozwoju Edukacji. Od 2012 r. Wprowadzony zostanie program pilotażowy, dofinansowywany z Ministerstwa Edukacji. Radny uważa, że powiat pułtuski powinien skorzystać z tego programu ze względu m.in. na dodatkowe środki finansowe. Jeżeli po przystąpieniu zostanie opracowany model Centrum Edukacji w powiecie pułtuskim, trzeba będzie również spełnić wymogi akredytacji. Dyrektorzy będą mogli wówczas wykupywać swoje usługi. Do stworzenia takiego centrum będą potrzebne pomieszczenia, aby nie płacić czynszu za wynajem. Dlatego proponuje takie rozwiązanie. Jednak na dzień dzisiejszy Zarząd Powiatu nie podjął decyzji jakie działania podjąć dalej. Szacunkowy koszt utrzymania Bursy Szkolnej wynosi w granicach 400.000 zł.

Radny Krzysztof Łachmański – zapytał czy ta suma stanowi koszt wynagrodzeń osobowych?

Skarbnik – poinformowała, że koszt został wyliczony proporcjonalnie na Bursę Szkolną i pozostałe placówki, które mają siedzibę w budynku Bursy Szkolnej?

Radny Krzysztof Łachmański – zapytał ile wynoszą wynagrodzenia osobowe?

Radny Witold Saracyn – poinformował, że płace i dodatkowe wynagrodzenia roczne, fundusz pracy wynoszą ok. 300.000 zł

Radny Krzysztof Łachmański – poinformował, że być może warto byłoby rozpatrzyć inne rozwiązanie, choćby przesunięcie pracowników do innych jednostek.

Radny Witold Saracyn – poinformował, że Zarząd będzie jeszcze prowadził rozmowy z dyrektorami.

Radny Krzysztof Łachmański – poinformował, że skłaniałby się do koncepcji przesunięcia kadry, nawet zmniejszenia powierzchni budynku. Uważa, że pomysł dowożenia tak małej liczby młodzieży do Gołądkowa nie jest najlepszy. Dodał, że zgadza się z wypowiedziami radnej Estkowskiej oraz radnej Drabczyk, że jeśli coś zostanie zlikwidowane, trudno jest potem do tego wrócić. Dlatego uważa, że z likwidacją czegokolwiek należy postępować ostrożnie. Z całą pewnością ważne są oszczędności jednak być może da radę te koszty zracjonalizować, a nie od razu

podejmować decyzję o likwidacji.

Przewodniczący – poinformował, że w projekcie uchwały wyraźnie zostało zapisane, że jest to zamiar likwidacji Bursy Szkolnej a nie likwidacja.

Radna Krystyna Estkowska – poinformowała, że informacja o likwidacji Bursy Szkolnej bardzo szybko się rozniesie choćby za pośrednictwem uczniów tam mieszkających, którzy przekażą informację dalej np. potencjalnym przyszłym uczniom, którzy byliby zainteresowani mieszkaniem w internacie. Radna dodała, że nie jest do końca przekonana co do uzasadnienia do projektu uchwały, szczególnie jeśli chodzi o zarządzanie i koszty jakie są ponoszone na utrzymanie Bury Szkolnej. Zapytała na jakie części etatu są zatrudnieni pracownicy pedagogiczni w Bursie?

Radny Witold Saracyn – poinformował, że Dyrektor Bursy Szklonej jest zatrudniona na pełny etat, pani Zakrzewska – pełny etat, pani Płochocka - pełny etat, pani Kobielska - pełny etat, ponadto sprzątaczką i dozorca - pełny etat, na części etatu są kasjerka i główna księgowa. W chwili obecnej jest to najniższa obsada administracyjno - obsługowa niezbędna dla funkcjonowania Bursy – 3 osoby pedagogiczne oraz opiekun nocny. Taka liczba pracowników musi być zabezpieczona niezależnie od ilości uczniów mieszkających w Bursie.

Radna Krystyna Estkowska - zapytała czy są takie etaty pedagogiczne, które są połączone z Poradnią Psychologiczno – Pedagogiczna, np. ½ etatu w Bursie i ½ etatu w poradni?

Dyrektor Bursy Szkolnej – p. Ilona Dynak – poinformowała, że w Bursie nie ma takiego etatu pedagogicznego.

Radna Krystyna Estkowska - zapytała czy w kwocie 435.117 zł, która jest przeznaczona dla Bursy Szkolnej w budżecie powiatu w wysokości znajduje się tylko metraż Bursy Szkolnej, czyli ogółem 13 pomieszczeń?

Dyrektor Bursy Szkolnej – p. Ilona Dynak – poinformowała, że za energię oraz za wynajem płaci Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna oraz Zarząd Dróg Powiatowych. Pozostałe placówki nie ponoszą kosztów.

Radna Krystyna Estkowska - poinformowała, że wynika z tego, że rozpatrywane są nieadekwatne dane.

Radny Krzysztof Łachmański – w nawiązaniu do wypowiedzi radnej Estkowskiej poinformował, że Pułtusk staje się mniej atrakcyjny pod względem oferty edukacyjnej,

ponieważ nie posiada bazy noclegowej. Jest kilku uczniów z Gminy Świercze, stąd obawa, że mogą oni mieć bliżej do szkół w Nasielsku czy też w Ciechanowie, gdzie jest Bursa Szkolna. Radny apelował, aby poważnie zastanowić się nad podjęciem decyzji o zamiarze likwidacji.

Starosta – poinformował, że w momencie podjęcia decyzji o zamiarze likwidacji Bursy Szkolnej, Zarząd będzie analizował inne możliwości wsparcia tych uczniów, np. inne możliwości zamieszkania tych uczniów na terenie Pułtuska. Na dzień dzisiejszy nie jest podejmowana decyzja o likwidacji, a o zamiarze likwidacji. Po przeprowadzeniu rekrutacji do szkół ponadgimnazjalnych Zarząd rozważy decyzję o ewentualnym zapewnieniu innych możliwości noclegowych mając na względzie atrakcyjność oferty. Atrakcyjność edukacyjną można zapewnić nie tylko poprzez utrzymanie Bursy Szkolnej ale również poprzez zapewnienie noclegów w innych miejscach w Pułtusku.

Radny Zenon Kowalewski – poinformował, że wymaga się od niego, jako radego, podejmowania uchwały, podczas gdy czuje się niedoinformowany. Likwidacja placówki oświatowej jest to długa procedura. Jeśli chodzi o podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji, została specjalnie zwołana sesja nadzwyczajna, bez posiedzeń komisji, bez rozmów na ten temat. Uważa, że nie można tak robić. Posiedzenia komisji są po to aby rozmawiać, analizować, dokonać uzgodnień. Następnie poinformował, że przedstawione uzasadnienie jest niejasne. Wprowadzanie radnych w błąd poprzez przedstawienie takiego uzasadnienia nie jest w porządku. Wystarczy odpowiedzieć sobie na pytanie czy obecne pokoje Bursy zajmują chociaż połowę całego budynku? Z kosztów utrzymania, jakie zostały przedstawione w uzasadnieniu wynika, że Bursa zajmuje większość powierzchni budynku Bursy Szkolnej. Pytania jakie padły podczas dyskusji są podstawowymi pytaniami, a uzasadnienie mówi zupełnie coś innego. Uważa, że projekt uchwały nie został odpowiednio przygotowany.

Radny Witold Saracyn – poinformował, że nie zgadza się do końca z wypowiedzią radnego Kowalewskiego. Poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został przygotowany. Ponadto był omawiany podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych. Rady dodał, że 69.000 zł które wpływają z czynszu do budżetu powiatu, są następnie przekazywane na potrzeby Bursy Szkolnej. W uzasadnieniu zostało wszystko szczegółowo opisane. Poza tym uważa, że radny Kowalewski używa nieprecyzyjnych słów, ponieważ dziś omawiany jest zamiar likwidacji Bursy Szkolnej,

nie zaś jej likwidacja. Do ewentualnej likwidacji pozostało jeszcze pół roku dlatego też na ten temat można jeszcze dyskutować podczas innych posiedzeń komisji stałych Rady Powiatu.

Radny Zenon Kowalewski – poinformował, że zgodnie z uzasadnieniem koszt utrzymania placówki w roku 2010 wyniósł ogółem 545 699 zł, w tym: 110 582 zł subwencja oświatowa, 435 117 zł z budżetu powiatu. Dopiero po wyszczególnieniu kosztów ponoszonych na poszczególne placówki będzie można ocenić ile kosztuje utrzymanie kilkunastu pomieszczeń Bursy Szkolnej. Poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów powinna dokonać oceny pod względem kosztów oczywiście po opinii Komisji Spraw Społecznych.

Radny Krzysztof Łachmański – zapytał jaka jest odpłatność za korzystanie z Bursy Szkolnej?

Dyrektor Bursy Szkolnej – p. Ilona Dynak – poinformowała, że odpłatność ta wynosi 70 zł miesięcznie.

Radny Krzysztof Łachmański – zapytał z czego wynika kwota 69.000 zł?

Radny Witold Saracyn – poinformował, że na tą kwotę składają się czynsze.

Radny Krzysztof Łachmański – poinformował, że brakuje mu dodatkowo koncepcji co dalej z tym budynkiem. Poza tym w dalszym ciągu uważa, że nawet dla 5 czy 10 uczniów warto taką Bursę utrzymywać, aby były zapewnione miejsca noclegowe.

Przewodniczący – zapytał czy wniosek Radnego Kowalewskiego o zniesienie z porządku obrad punktu był wnioskiem formalnym?

Radny Zenon Kowalewski – poinformował, że tak.

Radca prawny – Bogusław Sokalski – poinformował, że ten wniosek nie może być głosowany, ponieważ nie został zgłoszony w pkt 2 porządku obrad Zgłoszenie zmian do porządku obrad.

Radny Zenon Kowalewski – poinformował, że wycofuje wniosek.

Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 9 Radnych

Przeciw 4 Radnych

Wstrzymało się 1 Radny

Uchwała Nr VIII/36/11 została podjęta.

Ad. 4a

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie powiatu pułtuskiego do partnerstwa na realizację projektu "Polityka społeczna wobec zagrożonych wykluczeniem w powiecie pułtuskim" w ramach działania 7.2.1. POKL**

Przewodniczący zapytał czy są pytania w sprawie uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem

Za 14 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr VIII/37/11 została podjęta.

Ad. 5

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Wolne wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wniosków

Starosta – poinformował, że w ostatnich dniach teren Pułtuska oraz niektórych gmin powiatu pułtuskiego zagrożony był powodzią. Obecnie zagrożenie to zostało zniwelowane. Stosowne działania zostały podjęte przez Starostę, Burmistrza Pułtuska oraz Wójtów gmin: Zatory, Obryte, Pokrzywnica. Starosta dodał, że odbyło się spotkanie ze Starostą Wyszowskim, Wołomińskim oraz ze służbami wojewody odpowiedzialnymi za stan wałów. Spotkanie dotyczyło podjęcia działań związanych ze zwiększeniem bezpieczeństwa. Uzgodniono również, że w porozumieniu zostanie przygotowana prośba, na poziom nawet rządu, o zapewnienie środków finansowych w długiej perspektywie czasowej m.in. na pogłębianie rzeki Narew i Bug oraz budowę wałów w Wyszowie oraz w Pułtusku wzmocnienie odcinków wałów w miejscach tego wymagających. Takie wystąpienie zostanie wysłane w ciągu najbliższych 2 tygodni. Zostanie ono skierowane do odpowiednich ministerstw jak również do Marszałka Województwa aby od następnych lat zagrożenie powodziowe było mniejsze.

Kolejnym zagrożeniem stały się również bobry, które uszkadzają wały. Jednak jest to sprawa związana z ochroną środowiska. Zostaną podjęte działania, aby uzyskać zgodę na zmniejszenie populacji bobrów.

Starosta poprosił Dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego o przedstawienie szczegółowej informacji.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego – p. Robert Dynak – poinformował, że sytuacja w powiecie pułuskim jest na bieżąco monitorowana. Stan wody wynosi 417 cm i został przekroczony o 17 cm. Dyrektor poinformował, że miały miejsce naciski aby wysadzić zator lodowy, jednak zator sryżowy, który był na Narwii, miał konsystencję tzw. “mazi”, dlatego nie było możliwości jego wysadzenia ani obniżenia zapory bocznej zbiornika w Dębem. Takie działania mogłyby spowodować powstanie spiętrzenia wody, a to z kolei mogłoby doprowadzić do przerwania wałów w Pułtusk. Obecnie zator sryżowy przekształcił się w lód i nie ma go już na terenie powiatu. Jeżeli temperatura powietrza w nocy będzie ujemna a w dzień dodatnia, wówczas zator samoistnie zginie. Obecnie z inicjatywy Starosty Pułuskiego oraz Burmistrza Miasta Pułusk na najniższy odcinek wału bocznego zostało dowieziona ok. 150 ton kruszywa w celu ich utwardzenia. Dyrektor poinformował, że w dniu wczorajszym na terenie Gminy Obryte poziom wód wynosił 478cm, natomiast już przy 460 cm należy wszcząć procedurę ewakuacyjną. Dyrektor poinformował, że jego zdaniem wały pułuskie wytrzymają, ponieważ są na tyle wzmocnione, że Miasto Pułusk będzie bezpieczne. Duże zagrożenie stanowią natomiast bobry, jeśli chodzi o wały zapory bocznej. Strażacy zlokalizowali tzw. “dziury bobrowe”, które na bieżąco są zabezpieczane. Ostatnio w Pułtusk był Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie – Zarządu Zlewni Narwi w Dębem, który stwierdził, że zajmie się dziurami, które powstały z winy bobrów. Kompetencją Wydziału Zarządzania Kryzysowego w Pułtusk będzie monitorowanie sytuacji. Dyrektor zaznaczył, że bezpieczeństwo jest najważniejsze, bo jak mówi przysłowie “bezpieczeństwo jest wszystkim a wszystko bez bezpieczeństwa jest niczym”.

Starosta – poinformował, że wraz z Dyrektorem Wydziału Zarządzania Kryzysowego byli w dniu dzisiejszym z wizytą u Wojewody Mazowieckiego, gdzie podpisane zostały powiatowe plany zarządzania kryzysowego. Starosta poinformował, że biorąc pod uwagę gotowość wszystkich jednostek jest spokojny o to, że wszystkie zadania zostaną

wykonane prawidłowo. Dodał, że co prawda zagrożenie jeszcze nie minęło, jednak w imieniu Zarządu podziękował za dotychczasowe działania.

Radny Zenon Kowalewski – w imieniu Gminy Pułtusk podziękował Staroście za zainicjowanie spotkania. Działania Starosty zmierzają w kierunku rozwiązania problemu. Dodał, że jeżeli rząd nie zajmie się tą sprawą, wówczas co rok będą większe problemy z wysokim stanem rzeki. Większość fachowców uważa, że pogłębienie Zalewu Zegrzyńskiego i tym samym zwiększenie ujścia rzek Narew i Bug, regulacja rzek zamiast budowania wałów pozwoli na uniknięcie w przyszłości takich sytuacji. Dlatego cieszy się, że jest wsparcie w tym temacie zarówno Burmistrza Pułtuska jak i Burmistrza Serocka.

Starosta – poinformował, że spotkanie zostało zorganizowane na prośbę Starosty Wyszowskiego w trybie nagłym. Sam natomiast był przedstawicielem powiatu pułtuskiego. Podczas spotkania zostało przygotowane wspólne wystąpienie, które zostanie skierowane także do gmin oraz Miasta Pułtusk. Drugie uzgodnienie jest takie, że na przełomie marca i kwietnia odbędzie się ponowne spotkanie, w którym uczestniczyć będą Burmistrz Pułtuska oraz Wójtowie Gmin: Pokrzywnica, Obryte, Zatory. Wówczas z przedstawicielami strony rządowej oraz wojewódzkiej oraz ze służbami Marszałka należy się wspólnie zastanowić jak konkretnie przygotowywać się na poziomie wpisania w niektóre dokumenty potrzeb Narwii i Bugu, a także wspólnego występowania o środki aby móc realizować potrzebne inwestycje w tym zakresie. Zaznaczył, że wspólnie należy zabezpieczyć interesy, ponieważ nikt inny tego nie zrobi za nas.

Radny Tadeusz Nalewajk – poinformował, że Polska jako kraj UE ma najmniejszą ilość wody w przeliczeniu na mieszkańca. 6% wody opadowej w Polsce jest zatrzymywane, reszta spływa do morza. Z jednej strony mamy najmniej wody, a z drugiej jest dużo klęsk żywiołowych. Ostatnie lata pokazały, że bardzo duża ilość środków pieniężnych poprzez opiekę społeczną jest przekazywana na pomoc dla ludzi, których dotknęła klęska. Radny dodał, że obecnie trwają prace nad ustawą powodziową. Życie pokazało np. na południu Polski, że musi być jeden zarządca terenu, który ma jeden plan i sam podejmuje decyzje. Jeszcze 30 lat temu nie było tak dużego poziomu Narwii jaki jest teraz a zostało to spowodowane zaporą wodną w Zegrzu. Radny poinformował, że jeśli chodzi o bobry, uważa, że należy wystąpić o odstrzał tych zwierząt. Zadeklarował

pomoc w tym temacie, ponieważ obecnie bóbr jest szkodnikiem.

Radny Zenon Kowalewski – przytoczył fragment wyroku sądu administracyjnego we Wrocławiu dotyczący wygaśnięcia mandatu radnego “po złożeniu przez radnego pisemnego oświadczenia o zrzeczeniu się mandatu, rada musi podjąć uchwałę autorytatywnie potwierdzającą, że przesłanka stwierdzenia wygaśnięcia mandatu faktycznie zaistniała i że w związku z tym nastąpiło jego wygaśnięcie”. Radny poinformował, że jest obsługa prawna, także zawsze można wytłumaczyć w którym kierunku należy iść. Dodał, że przyjemnie było mu dziś przyjść na posiedzenie, jednak gdy pytają go czy jego sytuacja jest właściwa pod kątem prawnym, nie może udzielić na to pytanie odpowiedzi.

Starosta – poinformował, że ten temat rozstrzygnie sąd.

Radny Zenon Kowalewski – poinformował, że w tym temacie nie powinien rozstrzygać sąd. Dodał, że chciałby tylko zasugerować aby w niektórych sprawach radzić się radcy prawnego. Zamiast oddalać się od prawa lepiej się o niego przybliżyć.

Starosta – poinformował, że sytuacja mogłaby wyglądać inaczej gdyby rozmowa Starosty z radnym Kowalewskim przebiegła w inny sposób, mianowicie gdyby udało się dojść do porozumienia z uwzględnieniem własnych racji i interesów. Wówczas nie trzeba byłoby zwoływać dwóch sesji w trybie nadzwyczajnym oraz odwoływać się do różnych opinii radców i wyroków sądów. Dodał, że jeśli w przyszłości będziemy się wzajemnie słuchać i rozmawiać to z całą pewnością podobne sytuacje nie będą miały miejsca.

Radny Zenon Kowalewski – poinformował, że chciałby się odnieść do tematu dwóch sesji w trybie nadzwyczajnym, mianowicie uważa, że nie jest to tajemnicą, że można byłoby niektóre sprawy wnieść na przedostatnią Sesję.

Starosta – zaproponował aby nie kontynuować tego tematu, ponieważ nie ma sensu upubliczniać prywatnych rozmów. Nie udało się dojść do porozumienia i takie są tego konsekwencje.

Radny Tadeusz Nalewajk – zapytał czy na terenie powiatu została uregulowana sprawa dyżurowania aptek? Na jakim etapie jest sprawa?

Starosta – poinformował, że oprócz jednej apteki pozostałe realizują uchwałę zapewniając dyżury nocne. Na chwile obecną dyżury są zapewnione.

Ad. 6

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący poinformował, że porządek obrad został wyczerpany.

Podziękował za udział w obradach ósmej Sesji Rady Powiatu Radnym i zaproszonym gościom. Wiceprzewodniczący zamknął VIII Sesję Rady Powiatu w Pułtusk wypowiadając formułę: „Zamykam Sesję Rady Powiatu”.

Na tym protokół zakończono.

Posiedzenie zakończyło się o godz. 20.00

Protokółowały:

Bogumiła Przybyłowska

.....

Sylwia Sekutowicz

.....

Przewodniczył obradom:

.....