

Protokół Nr XXXVI/2013
Sesji Rady Powiatu w Pułtusk
w dniu 3 września 2013r.

początek posiedzenia – godz. 17.00

Ad. 1

Przewodniczący Rady Czesław Czerski otworzył trzydziestą szóstą Sesję Rady Powiatu w Pułtusk. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 17 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 Radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Lista obecności oraz porządek obrad stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Przewodniczący powitał Radnych Rady Powiatu, Pana Witolda Chrzanowskiego - Radnego Sejmiku Województwa Mazowieckiego, Pana Andrzeja Gwizdałę - Czaplickiego Kierownika Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Ciechanowie, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pułtusk oraz Burmistrza Pułtuska, Wójtów Gmin oraz Przewodniczących Rad Gmin powiatu pułtuskiego, przedstawicieli prasy oraz wszystkie osoby uczestniczące w dzisiejszej Sesji.

Ad. 2

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji punktu drugiego porządku Sesji
Wręczenie statuetek zwycięzcom konkursu „PRZYJAZNY KONSUMENTOWI”

Przewodniczący udzielił głosu Pani Longinie Liszewskiej Powiatowemu Rzecznikowi Konsumentów.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów – p. Longina Liszewska – poinformowała, że „Przyjazny Konsumentowi” to tytuł konkursu zorganizowanego przez Zarząd Powiatu w Pułtusk, Pułtuską Gazetę Powiatową oraz Powiatowego Rzecznika Konsumentów. Konkurs był adresowany do konsumentów powiatu pułtuskiego. Jego konkursu promowanie i wyłonienie sprzedawców i usługodawców z terenu powiatu pułtuskiego znających i szanujących prawa konsumentów w swojej codziennej działalności, a także uhonorowanie tych przedsiębiorców, którzy w ocenie konsumentów świadczą najwyższy poziom usług. Kolejna - już piąta - edycja konkursu pokazuje świadomość graczy na rynku lokalnym w zakresie swoich prawnych obowiązków oraz praw konsumentów. Jest to bardzo

dobry znak, ponieważ im większe zaufanie klientów, tym większa dynamika rozwoju rynku. Konkurs „Przyjazny Konsumentowi” jest również znakomitą formą podziękowania za profesjonalizm, rzetelność, empatię, która wyraża chęć porozumienia i dobrej komunikacji, uwzględnia sposób myślenia i punkt widzenia samego konsumenta oraz jego możliwości poznawcze. Interesy konsumenta należy rozumieć bardzo szeroko, nie tylko jako interes ekonomiczny, ale każdy inny niewymierny interes, taki jak zdrowie, czas. Pani Liszewska poinformowała, że w głosowaniu wyłoniono najlepszych sprzedawców i usługodawców z terenu powiatu pułtuskiego w następujących kategoriach:

I. „Najlepszy Podmiot Działający w Handlu na Terenie Miasta Pułtusk”

Zwycięzcą w tej kategorii została: Apteka Katarzyna Gniedziejko, ul. Mickiewicza 29, 06-100 Pułtusk.

II. „Najlepszy Podmiot Działający w Usługach na Terenie Miasta Pułtusk”

Zwycięzcą w tej kategorii został: Salon Fryzjerski Damsko-Męski Elżbieta Łasińska, ul. Mickiewicza 31, 06-100 Pułtusk.

III. „Najlepszy Podmiot Działający w Handlu na Terenach Wiejskich Powiatu Pułtuskiego

Zwycięzcą w tej kategorii został: Sklep „Ala” , Kazimierz Tośka, Chmielewo 61, 06-100 Pułtusk.

IV. Najlepszy Podmiot Działający w Usługach na Terenach Wiejskich Powiatu Pułtuskiego

Zwycięzcą w tej kategorii został: Instalacje wodno-kanalizacyjne, c.o. i glazurnictwo, Mieczysław Kamiński, Nowe Niestępowo 25a, 06-121 Pokrzywnica.

Ponadto, spośród osób biorących udział w głosowaniu – konsumentów, pod nadzorem komisji, została wylosowana jedna osoba - Dorota Sobotka z Pułtuska, która zgodnie z regulaminem otrzyma upominek.

Pani Liszewska podkreśliła, że zwycięzców cechuje również zachowanie etyczne, tzn. traktowanie klientów w sposób bardzo uczciwy, z szacunkiem, co wzmacnia lojalność samych konsumentów. Pani Liszewska wyraziła nadzieję, że konkurs „Przyjazny konsumentowi” wpisze się na trwałe w kalendarz wydarzeń powiatu związanych z lokalnym handlem i usługami oraz przyczynia się do wzrostu zaufania do lokalnych przedsiębiorców. Obok niesienia pomocy w rozstrzygnięciu niejednokrotnie bardzo trudnych,

kontrowersyjnych problemów konsumenckich, priorytetowym zadaniem Powiatowego Rzecznika Konsumentów jest systematyczne kształtowanie świadomości, wiedzy i postaw konsumenckich wśród społeczności powiatu pułtuskiego. Pani Liszewska złożyła gratulacje zwycięzcom konkursu.

Starosta Pułtusi oraz Przewodniczący Rady wręczyli laureatom statuetki.

Starosta – w imieniu Zarządu Powiatu, Radnych Rady Powiatu oraz swoim, pogratulował laureatom konkursu „Przyjazny konsumentowi”. Dodał, że to zaszczyt, że zwłaszcza w tak trudnych czasach, są ludzie, którzy zauważają dobre podejście do konsumentów. Dodał, że jest mu bardzo miło, że to podczas obrad Rady Powiatu można przekazać te skromne wyróżnienia. Uważa, że takie wyróżnienie to nie tylko nagroda, ale również promocja zwycięzców. Starosta podziękował Pani Longinie Liszewskiej Powiatowemu Rzecznikowi Konsumentów za codzienną trudną pracę, za cierpliwe podejście do interesantów oraz bardzo dobry kontakt z podmiotami prowadzącymi działalność.

Przewodniczący Rady pogratulował wszystkim laureatom konkursu „Przyjazny konsumentowi”. Dodał, że jest to niezwykle cenne wyróżnienie ponieważ przyznawane jest przez samych konsumentów. Została doceniona wysoka jakość produktów i usług. Wyraził nadzieję, że otrzymane wyróżnienie będzie doskonałą promocją Państwa firm. Życzył wielu osiągnięć w prowadzonej działalności gospodarczej i radości życiu osobistym.

Pomysłodawcom i organizatorom tego konkursu życzył pomyślności w kolejnych podejmowanych przez inicjatywach.

O godz. 17.25 Przewodniczący ogłosił 5-cio minutową przerwę.

Ad. 3

Po przerwie o godz. 17.30 Przewodniczący wznowił obrady i zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punku trzeciego porządku obrad **Zgłoszenie zmian do porządku obrad.**

Przewodniczący poinformował, że Radnym został przekazany porządek obrad dzisiejszej Sesji. Zapytał czy są wnioski w sprawie zmian w porządku obrad?

Wicestarosta – zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt16 tj. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Wicestarosty Pułtuskiego. Dodał, że przekazał obecnym na posiedzeniu Radnym swoje pisemne stanowisko, w którym ustosunkowuje się do tej sprawy. Stanowisko stanowi załącznik nr do nin. protokołu.

Przewodniczący udzielił głosu Staroście Pułuskiemu.

Starosta Pułuski E. Wroniewski – poinformował, że wniosek o odwołanie Wicestarosty Pułuskiego wynika z zapisów wystąpienia pokontrolnego Centralnego Biura Antykorupcyjnego, gdzie w podsumowaniu zostało napisane, że cyt. "Mając na uwadze ustalenia postępowania pokontrolnego wnoszę o podjęcie działań w trybie art. 5 ustawy antykorupcyjnej, tj. o podjęcie uchwały w sprawie odwołania Andrzeja Doleckiego z funkcji członka Zarządu Powiatu w Pułusku". Biorąc pod uwagę konieczność uwzględniania wystąpień instytucji państwowych, czuje się zobligowany do wystąpienia do Rady Powiatu z takim wnioskiem.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem Wicestarosty Pułuskiego dot. zdjęcia z porządku obrad pkt 16 tj. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Wicestarosty Pułuskiego.

Za 6 Radnych

Przeciw 10 Radnych

Wstrzymało się -

Radna Dorota Sobolewska - Biesiekierska nie brała udziału w głosowaniu. Była nieobecna na sali obrad.

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad, zgodnie z którym będą prowadzone obrady:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wręczenie statuetek zwycięzcom konkursu „PRZYJAZNY KONSUMENTOWI”
3. Zgłoszenie zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXIV oraz XXXV Sesji Rady Powiatu w Pułusku.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Przyjęcie informacji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie Delegatura w Ciechanowie nt. działalności inspekcyjnej na terenie powiatu pułuskiego w 2012r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany określenia zadań finansowanych w 2013r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia Deklaracji Legionowskiej Związku Powiatów Polskich.

9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na czynności Starosty Pułtuskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie pisma Pani E. Bajno z dnia 7 czerwca 2013r.
11. Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pułtuskach za I półrocze 2013.
12. Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2013r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pułtuskiego na lata 2013-2024.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2013 Nr XXX/180/2012 Rady Powiatu w Pułtuskach z dnia 28 grudnia 2012r.
15. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu w Pułtuskach i Starosty Pułtuskiego nt. analizy oświadczeń majątkowych.
16. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Wicestarosty Pułtuskiego.
17. Informacja na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu.
18. Informacja na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.
19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
20. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
21. Zamknięcie Sesji.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad:

Za	17 Radnych
Przeciw	-
Wstrzymało się	-

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 4

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji punktu czwartego porządku Sesji

Przyjęcie protokołu z XXXIV oraz XXXV Sesji Rady Powiatu w Pułtuskach

Przewodniczący poinformował, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne wnioski ani uwagi dotyczące protokołów Sesji Rady Powiatu.

Zapytał czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie?

Wobec braku wniosków Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXXIV oraz XXXV Sesji Rady Powiatu

Za	17 Radnych
----	------------

Przeciw -

Wstrzymało się -

Protokoły Nr XXXIV/2013 oraz XXXV/2013 zostały przyjęte.

Ad. 5

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji punktu piątego porządku Sesji
Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie interpelacji.

Radny K. Łachmański – zapytał kiedy zostanie zakończone malowanie znaków poziomych na drogach powiatowych, w tym przejść dla pieszych? Ponadto czy Zarząd Powiatu planuje zatrudnienie Kierownika gospodarczo – administracyjnego w Bursie Szkolnej?

Radna K. Estkowska – poinformowała, że chciałby ponowić swoją interpelację dotycząca naprawy powstałego dołu po usunięciu trylinki na odcinku ul. Tartacznej na wysokości wjazdu do Szkoły Podstawowej Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Pułtusk. Trylinka ta została usunięta, jednak pozostała po niej wyrwa, która stwarza niebezpieczeństwo dla kierowców. Zgodnie z pismem Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych wyrwa ta miała zostać zlikwidowana w chwili gdy pozwolą na to warunki atmosferyczne

Radny H. Kwiatkowski – poinformował, że w informacji nt. prac Zarządu Powiatu w Pułtusk przekazanej wraz z materiałami na dzisiejszą Sesję jest napisane, że Zarząd Powiatu w Pułtusk na posiedzeniu w dniu 13 sierpnia 2013r. przyjął informację Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego w zakresie podjęcia współpracy ze Szpitalem Powiatowym w Pułtusk, po uprzednim wyrażeniu zgody na realizację przedsięwzięcia przez Samorząd Województwa Mazowieckiego. Radny zapytał na jakim etapie są obecnie rozmowy w tym zakresie oraz czy są już jakieś konkretne ustalenia.

Radny J. Wal – poinformował, że w roku 2012 bardzo dużo mówiło się o modernizacji ul. Bartodziejskiej. Dodał, że Nadleśnictwo Pułtusk wykonało remont od skrzyżowania z ul. Graniczną do swojej siedziby, natomiast powiat zobowiązał się do realizacji inwestycji o wartości 240.000 zł, z tego w roku 2013 - 120.000 zł oraz w 2014r. - 120.000 zł. Radny zapytał na jakim etapie jest zaangażowanie środków, o których mówił, jeśli chodzi o modernizację ul. Bartodziejskiej.

Wiceprzewodniczący Rady K. Pieńkos – kierując swoją wypowiedź do Dyrektora Zarządu

Dróg Powiatowych w Pułtuskach poinformował, że wiosną br. zgłaszał fatalny stan drogi na odcinku Kacice – Pokrzywnica od drogi krajowej nr 61 w kierunku firmy Drogi i Mosty. Dodał, że ten odcinek nie jest długi – ok. 300 mb., jednak nie ma na nim nawet 0,5m² powierzchni bez dziur. Być może warto byłoby porozmawiać z Panem Kaczmarczykiem właścicielem firmy Drogi i Mosty, aby wspólnymi siłami wyremontować ten odcinek drogi. Następnie Radny zapytał kto może ustawiać znaki pionowe i malować znaki poziome na drogach powiatowych oraz jakie wymogi muszą te znaki spełniać. Dodał, że na jednej z dróg na środku znajdują się 3 wybrzuszenia pomalowane na kolor bordowy. Przez te pomalowane na bordowo spowodowałby wypadek, ponieważ myślał, że ktoś leży na środku jezdni. Chciałby się dowiedzieć co taki znak oznacza i kto ponosiłby odpowiedzialność w razie wypadku. Następnie Radny zapytał kto zajmuje się wycinaniem krzaków przy drogach powiatowych na terenie Gminy Pokrzywnica. Jeśli są wycinane, to kto nadzoruje te prace oraz na jakich odcinkach dróg zakrzaczenia zostały usunięte. Dodał, że jeździł po terenie gminy Pokrzywnica w ubiegłą niedzielę i nie zauważył, aby zakrzaczenia przy drogach powiatowych zostały wycięte. W miejscowości Budy Obrębskie zakrzaczenia są tak duże, że zajmują część jezdni. Podobna sytuacja jest w miejscowości Niestępowo. Następnie Radny zapytał od czego zależy, które dziury są naprawiane na drogach? Dodał, że nie ma sensu naprawiać tych większych a jednocześnie pozostawiać mniejsze na tej samej drodze. Zwracając się do Starosty, Radny poinformował, że zgodnie z ustaleniami z posiedzenia Klubu Radnych PSL czy komisji stałych Rady Powiatu oszczędności po przetargowe, które pozostały po rozstrzygnięciu przetargu na realizację zadania p.n.: „Przebudowa mostu nad rz. Niestępówką wraz z drogą dojazdową w ciągu drogi powiatowej Nr 3405W Łady-Winnica”, zostaną podzielone na pozostałe gminy. Jedną z inwestycji realizowaną za powstałe oszczędności miała być droga w m. Zaborze w Gminie Pokrzywnica. Radny zapytał dlaczego ta droga nie została wzięta po uwagę w momencie rozdysponowywania powstałych oszczędności, a będą remontowane drogi w lepszym stanie? Poinformował, że wie, że na rok 2014 jest planowane złożenie wniosku na zadanie dotyczące przebudowy drogi powiatowej Nr 3404W Przewodowo-Gołądkowo-Pokrzywnica-Klusek na odcinku Trzepowo-Klusek, jednak ta droga nie wymaga tak pilnego remontu jak droga w m. Zaborze. Następnie poinformował, że droga na odc. Pokrzywnica – Błędostowo również wymaga pilnego remontu, a środki finansowe zostały przeznaczone na remont drogi na

odcinku Gąsiorowo – Winnica, która jest w o wiele lepszym stanie.

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący poprosił Przewodniczących Komisji Stałych Rady Powiatu o **przedstawienie opinii projektach uchwał będących przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji.**

Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej i Promocji - p. H. Banach – poinformowała, że Komisja Polityki Regionalnej i Promocji na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2013r. pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji Rady Powiatu w Pułtusk.

Komisja stwierdziła, że skargę złożoną przez p. Żukowskiego na czynności Starosty Pułtuskiego w zakresie zwrotu nieruchomości rolnych należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych – p. K. Estkowska – poinformowała, że Komisja Spraw Społecznych obradowała na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2013r.

Komisja omawiała skargę złożoną przez p. Żukowskiego na czynności Starosty Pułtuskiego w zakresie zwrotu nieruchomości rolnych. Po dyskusji Komisja wniosła o przekazanie dodatkowych dokumentów, które pozwolą na pełne rozpoznanie sprawy.

Przeprowadzone głosowanie nad zaopiniowaniem informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pułtusk za I półrocze 2013. zakończyło się wynikiem:

Za 2 Radnych

Przeciw 1 Radny

Wstrzymało się 1 Radny

Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Pozostałe tematy będące przedmiotem obrad XXXVI Sesji Rady Powiatu w Pułtusk Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa – Pan Krzysztof Lachmański – poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa obradowała na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2013r.

Komisja omawiała skargę złożoną przez p. Żukowskiego na czynności Starosty Pułtuskiego w zakresie zwrotu nieruchomości rolnych. Po dyskusji Komisja wniosła o przekazanie dodatkowych dokumentów, które pozwolą na pełne rozpoznanie sprawy.

Przeprowadzone głosowanie nad zaopiniowaniem informacji o przebiegu wykonania planu

finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pułtusku za I półrocze 2013. zakończyło się wynikiem:

Za 1 Radnych

Przeciw 3 Radnych

Wstrzymało się -

Komisja negatywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Pozostałe tematy będące przedmiotem obrad XXXVI Sesji Rady Powiatu w Pułtusku Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Pan Krzysztof Nuszkiewicz- poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów obradowała na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2013r.

Komisja pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad XXXVI Sesji Rady Powiatu w Pułtusku.

Komisja stwierdziła, że skargę złożoną przez p. Żukowskiego na czynności Starosty Pułtuskiego w zakresie zwrotu nieruchomości rolnych należy uznać za bezzasadną.

Ad. 6

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Przyjęcie informacji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie Delegatura w Ciechanowie nt. działalności inspekcyjnej na terenie powiatu pułtuskiego w 2012r.**

Przewodniczący poinformował, że Radni otrzymali informację na piśmie.

Zapytał czy Pan Kierownik chciałaby uzupełnić przekazaną informację?

Pan Andrzej Gwizdała - Czaplicki Kierownik Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Ciechanowie - poinformował, że jeśli będą pytania wówczas udzieli na nie odpowiedzi.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w powyższej sprawie.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem informacji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie Delegatura w Ciechanowie nt. działalności inspekcyjnej na terenie powiatu pułtuskiego w 2012r.

Za 16 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Wicestarosta Pułtuski Andrzej Dolecki nie brał udziału w głosowaniu. Był nieobecny na sali obrad.

Informacja została przyjęta.

Ad. 7

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku Sesji
Podjęcie uchwały w sprawie zmiany określenia zadań finansowanych w 2013r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący zapytał czy są pytania w sprawie uchwały?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 17 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr XXXVI/214/2013 została podjęta.

Ad. 8

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji
Podjęcie uchwały w sprawie poparcia Deklaracji Legionowskiej Związku Powiatów Polskich.

Przewodniczący zapytał czy są pytania w sprawie uchwały?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 17 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr XXXVI/215/2013 została podjęta.

Ad. 9

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku Sesji
Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na czynności Starosty Pułtuskiego.

Przewodniczący poinformował, że spawa skargi złożonej na czynności Starosty była omawiana na posiedzeniach komisji stałych Rady Powiatu oraz na posiedzeniu Komisji

Rewizyjnej w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Panią Dorotę Sobolewską – Biesiekierską Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej - p. Dorota Sobolewska – Biesiekierska – poinformowała, że Komisja Rewizyjna obradowała na posiedzeniu w dniu dzisiejszym. Podczas posiedzenia Komisja omawiała skargę złożoną przez p. Żukowskiego na czynności Starosty Pułtuskiego w zakresie zwrotu nieruchomości rolnych. Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Starosty oraz Dyrektora Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Pułtusku Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący zapytał czy są pytania w sprawie uchwały?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 17 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr XXXVI/216/2013 została podjęta.

Ad. 10

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji
Podjęcie uchwały w sprawie pisma Pani E. Bajno z dnia 7 czerwca 2013r.

Przewodniczący poinformował, że pismo złożone przez Panią Bajno zostało szczegółowo omówione na posiedzeniach komisji Rady Powiatu.

Komisje uznały, iż zgodnie z art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego pismo p. Bajno nie mieści się w katalogu spraw, jakie kodeks postępowania administracyjnego uznaje za skargi.

Przewodniczący zapytał czy są pytania w sprawie uchwały?

Pan Krzysztof Bajno – poinformował, że uczestniczy wraz z małżonką w dzisiejszym posiedzeniu w imieniu swojej córki E. Bajno. Podziękował za zajęcie się sprawą zgłoszoną przez jego córkę. Dodał, że przez tą działkę oraz działki sąsiadujące woda płynie poprzecznie. Zatrzymanie wody zostało spowodowane przez sąsiada i w zasadzie skarga została złożona na działania tegoż sąsiada. Pan Bajno przekazał 3 szt. zdjęć przedstawiających zalaną wodę działkę, stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku analizy sprawy Komisje Stałe Rady Powiatu uznały, że organem, który dysponuje komplanacjami do załatwienia tej konkretnej sprawy jest Burmistrz Pułtuska

Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 15 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się 2 Radnych

Uchwała Nr XXXVI/217/2013 została podjęta.

Ad. 11

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku Sesji
Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pułtusku za I półrocze 2013.

Przewodniczący zapytał czy są pytania w sprawie informacji?

Radny K. Łachmański – poinformował, że Klub Radnych Samorządowego Porozumienia Ziemi Pułtuskiej konsekwentnie wyraża dezaprobatę dla zadłużania się szpitala jak również brak jakichkolwiek działań zmierzających do zmniejszenia zadłużenia. Radny poinformował, że Klub będzie głosował przeciw przyjęciu informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pułtusku za I półrocze 2013. Dodał, że podczas posiedzeń komisji stałych Rady Powiatu uzyskał informacje, że od 2 sierpnia 2013r. szpital funkcjonuje w formie spółki, informacje dotyczące negocjacji z wierzycielami, oraz że w listopadzie br. mogą zostać ostatecznie podpisane porozumienia. Mając w kontekście interpelacje Radnego Kwiatkowskiego dotyczącą podjęcia współpracy Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego ze Szpitalem Powiatowym w Pułtusku, Radny zapytał czy jest już jakaś propozycja dotycząca współpracy, np. czy Szpital Pułtuski będzie spółką córką Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego, czy może zostanie przybrana inna forma. Następnie poinformował, że przed sfinalizowaniem rozmów dotyczących współpracy z Mazowieckim Szpitalem Bródnowskim chciałby aby Radnym została przekazana informacja w tej sprawie. Radny poinformował, że obecnie większość załogi Szpitala Powiatowego w Pułtusku jest zatrudniona w ramach umów kontraktowych. Zastanawia się co stanie się z pracownikami w chwili rozpoczęcia współpracy z Mazowieckim Szpitalem Bródnowskim. Czy nie ma

zadnego zagrożenia jeśli chodzi pracowników pułtuskiego szpitala? Następnie poinformował, że podczas posiedzeń komisji stałych uzyskał informacje, że umowa dzierżawy zostanie sformułowana ostatecznie do 15 września br. Zapytał na jakich zasadach spółka korzysta ze sprzętu zakupionego przez SP ZOZ ze środków unijnych? Dodał, że nie zadawał tych pytań w interpelacjach, ponieważ dotyczą one SP ZOZ-u, natomiast teraz szpital funkcjonuje w formie spółki.

Starosta – odnosząc się do interpelacji Radnego Kwiatkowskiego oraz wypowiedzi Radnego Łachmańskiego, Starosta potwierdził, że obecnie trwa etap rozmów z Mazowieckim Szpitalem Bródnowskim, jest prowadzona korespondencja, która potwierdza kierunkową wolę współpracy popartą przez Samorząd Województwa Mazowieckiego. Jeśli chodzi o szczegóły dotyczące współpracy na chwilę obecną nie jest w stanie ich podać. Starosta poinformował, że w tym tygodniu będą podejmowane rozmowy dotyczące oczekiwań i możliwości obu stron. Dopiero wtedy będzie możliwość zawarcia odpowiedniej transakcji. Na pewno ze strony powiatu na etapie negocjacji będzie nam zależało na wynegocjowaniu najkorzystniejszych, w miarę możliwości, warunków dla powiatu pułtuskiego oraz zabezpieczenie interesów załogi. Jeśli chodzi o poprawę warunków finansowych szpitala, w tym być może wykorzystanie w szpitalu w Pułtuskach wolnych powierzchni, czy poprawę jednostkowych warunków finansowych, będzie duża szansa na rozwój, w tym również dla personelu pielęgniarskiego, jak również lekarskiego poprzez zdobycie nowych doświadczeń. Starosta zaznaczył, że będą to trudne rozmowy, gdzie każda ze stron będzie chciała wynegocjować warunki jak najkorzystniejsze dla siebie. Jeśli chodzi o powiat pułtuski, propozycja rozmów z Mazowieckim Szpitalem Bródnowskim, w sytuacji gdy inne zakłady prowadzą rozmowy z jednostkami niepublicznymi, jest dla powiatu pułtuskiego dobrym rozwiązaniem zarówno z punktu widzenia pacjenta z terenu powiatu pułtuskiego jak i spoza powiatu oraz z punktu widzenia możliwości inwestycyjnych poprzez wykorzystanie wolnych powierzchni w budynku szpitala. Ponadto będzie również możliwość zwiększenia przychodów dla szpitala. Jeśli chodzi o powiat pułtuski zostanie zabezpieczone bezpieczeństwo świadczenia usług zdrowotnych dla mieszkańców. Ponadto jeśli sytuacja pułtuskiego szpitala będzie stabilna, a uregulowanie zobowiązań przejętych od SP ZOZ-u nie naruszy bieżącej sytuacji finansowej, wówczas będzie można zabezpieczyć środki na realizację innych inwestycji, w tym drogowych, gdzie potrzeb jest bardzo dużo.

Jeśli chodzi o sprzęt w szpitalu, który został zakupiony ze środków unijnych, jest on obecnie własnością spółki. Realizacja projektu związana z zakupem rozliczeniem sprzętu została zakończona, można od pewnego momentu odliczać okres trwałości.

Radny H. Kwiatkowski – zapytał czy na sprzęcie szpitala, który obecnie stanowi własność spółki można prowadzić działalność komercyjną?

Starosta – poinformował, że można prowadzić działalność komercyjną w ograniczonym zakresie. Taka sytuacja nie dotyczy tylko szpitala w Pułtusk, lecz również innych szpitali, które zakupiły sprzęt ze środków unijnych, a następnie dokonały procesu przekształcenia. Prawdopodobnie w przypadku szpitala w Pułtusk będzie można zarabiać na tym sprzęcie ok. 600-700 tys. zł rocznie. Po upływie 5 lat od chwili ostatecznego rozliczenia projektu unijnego, gdy technologia pozwoli na jego dalsze użytkowanie, nie będzie już żadnych ograniczeń.

Radny K. Łachmański – zapytał czy w dokumentach szpitala a obecnie spółki zostały określone zasady dotyczące współpracy np. z Mazowieckim Szpitalem Bródnowskim?

Starosta – poinformował, że Rada Powiatu w Pułtusk podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów oraz obejmowania, nabywania i zbywania przez Zarząd Powiatu w Pułtusk udziałów i akcji Powiatu Pułtuskiego w spółkach. Dodał, że nie widzi takiej możliwości, aby po ostatecznym podpisaniu dokumentów pomiędzy spółką i władzami powiatu oraz Mazowieckim Szpitalem Bródnowskim i władzami Województwa Mazowieckiego, Radni Rady Powiatu nie mieli możliwości ostatecznego odniesienia się do zaproponowanych wynegocjowanych rozwiązań, niezależnie od tego czy zostało to zapisane wcześniej w dokumentach. Odpowiednia informacja zostanie złożona na ręce Przewodniczącego Rady i Radnych Rady Powiatu.

Radny K. Łachmański – poinformował, że jeśli chodzi o interesy Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego, to są one zabezpieczone, ponieważ Zarząd Powiatu w Pułtusk przyjął informację Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego w zakresie podjęcia współpracy ze Szpitalem Powiatowym w Pułtusk, po uprzednim wyrażeniu zgody na realizację przedsięwzięcia przez Samorząd Województwa Mazowieckiego. Natomiast nie pamięta jakie są zapisy Statutu SP ZOZ-u czy też Aktu Założycielskiego dotyczące zabezpieczenia interesów powiatu?

Starosta – poinformował, że jeśli sprawa współpracy szpitala w Pułtusk będzie dotyczyła

Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego, wówczas zwróci się do Zarządu Powiatu oraz Rady Powiatu o wyrażenie zgody na inny tryb wyłonienia partnera. Żaden dokument wiążący nie zostanie podpisany bez wcześniejszego przedstawienia takiej informacji Radzie Powiatu. Dodał, że nie wyobraża sobie aby takie decyzje były podejmowane bez akceptacji Radnych Rady Powiatu w Pułtusk.

Radny K. Łachmański – poinformował, że jego obawy nie są nieuzasadnione. Dodał, że Radni późno otrzymali materiały dotyczące przekształcenia szpitala w spółkę prawa handlowego, dlatego prosi o zwracanie uwagi na zabezpieczenie interesów powiatu. Jeśli chodzi o interesy Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego, ewentualne współpraca z powiatem pułtuskim będzie możliwa dopiero po uprzednim wyrażeniu zgody na realizację przedsięwzięcia przez Samorząd Województwa Mazowieckiego.

Starosta – poinformował, że ze strony powiatu zostały wysłane formalne wystąpienie z prośbą o odniesienie się do propozycji współpracy. W odpowiedzi uzyskaliśmy odpowiedź, że Mazowiecki Szpital Bródnowski jest zainteresowany nawiązaniem współpracy. Obecnie trwają rozmowy w celu uzgodnienia wzajemnych warunków. Po ich uzgodnieniu informacja zostanie przedstawiona na posiedzeniu Zarządu Powiatu oraz przekazana Radnym Rady Powiatu do akceptacji. Dopiero po akceptacji Rady Powiatu będzie można sporządzić odpowiedni akt prawny.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pułtusk za I półrocze 2013.

Za 10 Radnych

Przeciw 5 Radnych

Wstrzymało się 1 Radny

Radny Tadeusz Nalewajk nie brał udziału w głosowaniu. Był nieobecny na sali obrad.

Informacja została przyjęta.

O godz. 18.30 Przewodniczący zarządził 15- to minutową przerwę

Ad. 12

Po przerwie o godz. 18.45 Przewodniczący wznowił obrady i zarządził przystąpienie do

realizacji następnego punktu porządku Sesji **Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2013r.**

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik aby w jego imieniu przedstawiła Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie

Skarbnik Powiatu odczytała uchwałę Nr Ci.239.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 2 września 2013r. wyrażającą opinię o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Pultuskiego informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2013 roku

Uchwała stanowił załącznik nr 4 do nin. protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem informacji:

Za 17 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Informacja została przyjęta.

Ad. 13

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pultuskiego na lata 2013-2024.**

Przewodniczący zapytał czy są pytania w sprawie uchwały?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 17 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr XXXVI/218/2013 została podjęta.

Ad. 14

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pultuskiego na rok**

2013 Nr XXX/180/2012 Rady Powiatu w Pułtuskach z dnia 28 grudnia 2012r.

Przewodniczący zapytał czy są pytania w sprawie uchwały?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 17 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr XXXVI/219/2013 została podjęta.

Ad. 15

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu w Pułtuskach i Starosty Pułtuskiego nt. analizy oświadczeń majątkowych.**

Przewodniczący poinformował, że informacje Przewodniczącego Rady Powiatu w Pułtuskach oraz Starosty Pułtuskiego na temat oświadczeń majątkowych zostały przekazane Radnym na piśmie.

Zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w powyższej sprawie?

Radni nie zabrali głosu.

Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu w Pułtuskach oraz Starosty Pułtuskiego na temat oświadczeń majątkowych stanowią załącznik nr 5 do nin. Protokołu

Ad. 16

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Wicestarosty Pułtuskiego.**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z art. 31 ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym „Rada powiatu może na uzasadniony wniosek Starosty odwołać poszczególnych członków zarządu zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, w głosowaniu tajnym”.

W związku z wystąpieniem pokontrolnym Delegatury Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Warszawie z dnia 2 sierpnia 2013r. dot. przestrzegania przez Pana Andrzeja Doleckiego Wicestarostę Pułtuskiego, przepisu art. 4 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, Starosta Pułtuski złożył wniosek w sprawie odwołania Wicestarosty Pułtuskiego.

Dokumenty związane z wyżej wymienioną sprawą Radni otrzymali wraz z materiałami na posiedzenia komisji stałych Rady Powiatu.

Dyskusja w tej sprawie została przeprowadzona podczas posiedzeń Komisji.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Wicestarosta Pułtuski A. Dolecki – poinformował, że przed rozpoczęciem dzisiejszych obrad wręczył wszystkim Radnym swoje stanowisko w sprawie wniosku o podjęcie uchwały w sprawie odwołania Wicestarosty Pułtuskiego, zgłoszonego przez Starostę. Poinformował, że w jego ocenie brak jest przesłanek do odwołania jego osoby, ponieważ znikoma jest znajomość materiałów zgromadzonych przez CBA w trakcie postępowania. Do przekazanego stanowiska dołączony został również artykuł, który ukazał się w wydaniu Pułtuskiej Gazety Powiatowej napisany przez Redaktora Grzegorza Gerka. Wicestarosta podziękował Panu Redaktorowi za ten artykuł, ponieważ Pan Gerek również jest myśliwym i zna zagadnienia z tym związane. Ponadto zostały dołączone wyjaśnienia Starosty z lutego 2012r. kierowane do Wojewody Mazowieckiego odnośnie anonimu, który wpłynął do Przewodniczącego Rady na przełomie stycznia i lutego 2012r. Wicestarosta poinformował, że nie zgadza się ze stanowiskiem Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Warszawie, że Koło Łowieckie, którego był Prezesem do dnia 3 grudnia 2011r., prowadziło działalność gospodarczą. Jego zdaniem Koło prowadziło szeroko pojętą gospodarkę łowiecką, w której zakresie można było przewidzieć pozyskiwanie zwierzyny poprzez jej odstrzał. Zaznaczył, że pozyskiwanie zwierzyny w ramach takiej działalności nie oznacza dowolności co do tego do jakiej zwierzyny można strzelać. W żaden sposób ani członkowie, ani Zarząd Koła nie mają wpływu na ilość zwierzyny zaplanowanej do pozyskania. To, jaką zwierzynę członkowie Koła Łowieckiego mogą pozyskać jest ustalone w corocznym planie łowiecko – hodowlanym. Plan taki jest uzgadniany z Nadleśnictwem, w porozumieniu z łowczym kołem. Łowczy Koła wspólnie z przedstawicielami Lasów Państwowych dokonują corocznej inwentaryzacji zwierzyny łowieckiej. Łowczy Koła na jej podstawie kieruje wnioskiem do Nadleśniczego, który weryfikuje i zatwierdza roczny plan odstrzału zwierzyny dziko żyjącej. Co do rzekomego prowadzenia gospodarki łowieckiej Wicestarosta zwrócił uwagę, że CBA myli się twierdząc o ciągłości działalności gospodarczej, cykliczności i powtarzalności działań. Wicestarosta poinformował, że jego zdaniem agenci CBA nie przeanalizowali sposobu wykonywania zadań łowieckich przez członków Koła, gdyż od

razu wiedzieliby, że nie ma tu powtarzalności i cykliczności działań Koła, gdzie np. od 15 stycznia do 11 maja nie można pozyskiwać zwierzyny ze względu na okres ochronny i rozrodczy. Wicestarosta poinformował, że zarządzanie Kołem Łowieckim jest specyficzne. W statucie Koła Łowieckiego występuje wysoka indywidualizacja obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności. W Zarządzie Koła Łowieckiego „Krzyżówka” było 4 członków, tj. Prezes, Łowczy, Skarbnik i Sekretarz. Zgodnie z podziałem zadań i obowiązków zawartych w §65 Statutu Prezes Zarządu kieruje bieżącą działalnością poprzez reprezentowanie Koła na zewnątrz oraz zwołuje posiedzenia Zarządu. Natomiast do kompetencji Łowczego Koła należą szeroko pojętą organizacją gospodarki łowieckiej, tj. organizuje polowania, prowadzi ewidencję polowań i odstrzału, prowadzi statystykę ich pozyskania, czuwa nad przestrzeganiem przepisów dotyczących wykonywania polowania. Skarbnik natomiast osobiście lub z pomocą osoby z odpowiednimi kwalifikacjami prowadzi rachunkowość Koła i jego dokumentację finansowo-księgową. Sekretarz sporządza protokół z zebrań Zarządu Koła, prowadzi rejestr i ewidencję uchwał i innych dokumentów. Jak widać z podziału kompetencji Prezes Zarządu Koła nie wykonuje żadnej działalności związanej z szeroko pojętą gospodarką łowiecką określoną przez CBA jako działalność gospodarczą. Wicestarosta poinformował, że zgodnie z prawem Radzie Powiatu przysługuje uprawnienie do wglądu w akta sprawy prowadzonej po anonimie ze stycznia 2012r. podpisanym przez „młodych pułtuszczań”. Wicestarosta poinformował, że jako osoba kontrolowana, zapoznał się z dokumentami zgromadzonymi w tej sprawie przez CBA. Jego zdaniem bardzo ważnym dokumentem jest stanowisko Biura Prawnego CBA zawarte w opinii prawnej odnoszące się do jego sprawy. Na str. 74 zebranych akt jest napisane cyt. „Jak podkreślił autor w opinii należy przyjąć, że łączenie funkcji członka Zarządu Powiatu z funkcją Prezesa Koła prowadzącego działalność gospodarczą nie narusza zakazu wynikającego z art. 4 pkt 6 ww. ustawy, gdyż zakresem tego przepisu nie są objęte podmioty prowadzące działalność gospodarczą, a posiadające tak jak koło łowieckie osobowość prawną. W opinii wskazano, że więcej zwolenników ma jednak pogląd szerszego rozumienia zwrotu cyt. „Zarządzanie taką działalnością”, rozumianego jako zarządzanie działalnością gospodarczą w ogóle, a zatem również tą, którą wykonują osoby prawne”. Wicestarosta zacytował fragment protokołu kontroli CBA Delegatura w Warszawie „Reasumując stwierdzić należy, że zgodnie z wykładnią językową art. 4 pkt 6 ustawy antykorupcyjnej w przedstawianym w

stanie faktycznym przypadek nie narusza zakresu wynikającego z tej normy, gdyż jej zakresem nie są objęte podmioty prowadzące działalność gospodarczą, a posiadające tak jak np. stowarzyszenie, koło łowieckie, osobowość prawną. Możliwość przypisania odpowiedzialności za złamanie przedmiotowego zakazu uzależniona jest od faktycznego prowadzenia działalności gospodarczej przez koło łowieckie oraz faktycznego zarządzania nim przez osoby pełniące funkcje publiczne. Należy pamiętać, że organizacyjne wyodrębnienie prowadzenia działalności gospodarczej w Statucie może oznaczać, że pełnienie funkcji prezesa nie jest równoznaczne z zarządzaniem działalnością gospodarczą prowadzoną przez koło łowieckie, a zatem może pozostawać poza zakresem art. 4 pkt 6 ustawy antykorupcyjnej”. Wicestarosta poinformował, że opinię sporządził i popisał Dyrektor Biura Prawnego CBA Łukasz Filipiak. Następnie poinformował, że w wystąpieniu pokontrolnym jest zawarty kardynalny błąd, gdyż funkcjonariusze CBA zapisali, że Koło odprowadzało zaliczkę na poczet podatku dochodowego od działalności gospodarczej prowadzonej przez Koło. W rzeczywistości była to zaliczka na poczet podatku dochodowego od umowy zlecenia za świadczone usługi księgowe przez osobę o odpowiednich kwalifikacjach będącą na emeryturze.

Radny K. Łachmański – zapytał czy Wojewoda Mazowiecki odniósł się do wyjaśnień na zarzuty, które Starosta przesłał do nadzoru?

Przewodniczący – poinformował, że w związku z przekazaniem na jego ręce anonimem wskazującym na rzekomo prowadzoną działalność gospodarczą przez Wicestarostę Pułtuskiego, zarówno Przewodniczący Rady jak też Starosta zwrócili się do Wicestarosty o udzielenie informacji czy Pan A. Dolecki pełni funkcję Prezesa Zarządu Koła Łowieckiego „Krzyżówka”, dostarczenie Statutu ww. Koła oraz dostarczenie innych dokumentów mających związek ze sprawą. Pan Dolecki w odpowiedzi poinformował, że nie prowadzi żadnej działalności gospodarczej w rozumieniu ustawy z 27 sierpnia 1997r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Ponadto poinformował, że nie jest członkiem Zarządu Koła Łowieckiego, a tym samym nie jest jego Prezesem. Następnie do Starosty Pułtuskiego wpłynęło pismo Wojewody Mazowieckiego o udzielenie informacji czy Pan A. Dolecki jest w chwili obecnej członkiem Zarządu Koła Łowieckiego „Krzyżówka”, oraz czy Koło Łowieckie „Krzyżówka” korzysta z mienia będącego własnością powiatu, jeśli tak to na jakich warunkach. Pan A. Dolecki udzielił

odpowiedzi, że w chwili obecnej nie jest członkiem Zarządu Koła Łowieckiego „Krzyżówka” i nie pełni w nim żadnych funkcji oraz że Koło Łowieckie „Krzyżówka” nie korzysta z mienia będącego własnością powiatu. Tylko taka korespondencja była prowadzona z Wojewodą.

Radna K. Estkowska – poinformowała, że dziwi ją „nerwowość” załatwiania tej sprawy, ponieważ w wystąpieniu pokontrolnym, które wpłynęło do Rady Powiatu jest napisane, że organ stanowiący jednostki samorządu odwołuje osobę z pełnionej funkcji najpóźniej po upływie miesiąca od dnia, w którym Przewodniczący Rady uzyskał informację. Dodał, że na posiedzeniach komisji temat nie był omówiony dokładnie, a w dniu 30 sierpnia 2013r. otrzymała pismo, z którego wynika, że Rada Powiatu ma odwołać Wicestarostę. Dziś jest 3 września, dlatego tych kilka dni nie można porównać do tych lat, które p. Dolecki przepracował w Radzie Powiatu. Nie można nie wziąć tego pod uwagę. Zabiera głos jako Radna opozycji, jednak nie jest to precedens, że opozycja staje w obronie Wicestarosty, ponieważ podobna sytuacja była w przypadku innego Radnego. Radna zaznaczyła, że opozycja nie przyłożyła ręki do wyrządzenia krzywd personalnych innym Radnym. Dodała, że jest wiele niejasności, dlatego nie może podjąć decyzji w tak krótkim czasie. Poinformowała, że podczas głosowania nad wnioskiem Wicestarosty dotyczącego zdjęcia z porządku obrad pkt 16 miała nadzieję, że będzie jeszcze czas na rozmowy na ten temat, aby nie podejmować tak ważnych decyzji tak szybko, zwłaszcza na rok przed wyborami. Dodała, że Wojewoda przez rok nic nie zrobił z tym tematem, natomiast teraz Rada Powiatu w ciągu krótkiego czasu ma podjąć decyzję. Zaznaczyła, że chciałaby usłyszeć więcej informacji na temat powodów złożenia przez Starostę wniosku o odwołanie Wicestarosty – wieloletniego współpracownika i członka PSL-u.

Radny K. Łachmański – poinformował, że osoba decydująca o złożeniu wniosku o odwołanie jest Starosta Pułtuski. W dniu 15 lutego 2012r. Starosta miał wiedzę, że sprawa Wicestarosty jest badana. Dodał, że Radni mieli możliwość wglądu w akta sprawy p. Doleckiego w siedzibie CBA i dziwi go fakt, że Starosta nie zapoznał się z całą dokumentacją zgromadzoną w tej sprawie. Opierając się tylko na jednej opinii CBA złożyło wnioski o odwołanie Wicestarosty. Ponadto nie rozumie pośpiechu w składaniu wniosku o odwołanie, nie prosząc o opinie prawne innych prawników. Jest tym mocno zdumiony. Poza tym w wystąpieniu pokontrolnym nie ma zawartej opinii Dyrektora Biura Prawnego CBA, o

którym mówił Wicestarosta. Uważa, że jest zbyt mało materiałów, aby można było podjąć optymalną decyzję.

Radna Z. Drabczyk - poinformowała, że wystąpienie pokontrolne CBA wpłynęło do Rady Powiatu w dniu 7 sierpnia 2013r., komisje odbyły się 27 sierpnia br., więc był dość długi czas, aby Starosta czy członkowie Zarządu Powiatu zebrali dodatkowe materiały w sprawie. Jeśli prawdą jest to, co zostało napisane w artykule w Pułtuskiej Gazecie Powiatowej, że Prokuratura Pułtуска również otrzymała z Ministerstwa Sprawiedliwości ten sam anonim co CBA, to dlaczego nikt nie sprawdził dlaczego prokuratura nie wszczęła śledztwa w tej sprawie. W korespondencji z Wojewodą Wicestarosta pisze w lutym 2012r. , że nie jest członkiem Zarządu Koła łowieckiego „Krzyżówka”, a z wystąpienia pokontrolnego wynika, że chodzi o okres od 28 listopada 2010r. do 3 grudnia 2011r. Uważa, że do takiego okresu powinien się ustosunkować Wojewoda a nie do lutego 2012r. Radna poinformowała, że jej zdaniem otrzymała materiał bez żadnych załączników i innych opinii prawnych, o których Przewodniczący Rady wspominał na posiedzeniach komisji. Dlatego uważa, że aby sformułować wniosek o odwołanie Wicestarosty, Starosta albo członkowie Zarządu Powiatu powinni zapoznać się z aktami znajdującymi się w siedzibie CBA.

Przewodniczący Rady – poinformował, że materiały na posiedzenia komisji stałych Rady Powiatu zostały przekazane w dniu 23 sierpnia 2013r. Komisje natomiast odbyły się w dniu 27 sierpnia 2013r.

Radna K. Estkowska – zapytała o jakich materiałach mówimy?

Przewodniczący Rady – poinformował, że wszyscy Radni otrzymali takie same materiały. Wystąpienie pokontrolne CBA skierowane do Rady Powiatu zostało przekazane wszystkim Radnym.

Starosta E. Wroniewski – poinformował, że to na Radnych spadała odpowiedzialność oceny wystąpienia pokontrolnego CBA oraz złożonego przez niego wniosku. Jest to sytuacja niekomfortowa. Być może Rada Powiatu jest ofiarą interpretacji polskiego prawa, jednak trzeba jakoś wybrnąć z tej sytuacji. Dodał, że CBA przekazało obszernie wystąpienie z konkretnym wnioskiem i dlatego poczuł się zobowiązany do złożenia wniosku o odwołanie Wicestarosty na ręce Przewodniczącego Rady. Natomiast nie wnika w indywidualną ocenę każdego Radnego. Przewodniczący zadbał o możliwość zapoznania się każdego Radnego z materiałem zgromadzonym przez CBA w ich siedzibie. Każdy kto miał ochotę mógł się z

nim zapoznać.

Radna K. Estkowska – poinformowała, że mając na względzie wagę omawianej sprawy, uważa, że wyjaśnienia Starosty są zbyt suche i oziębłe. Dodała, że czuje dyskomfort gdy słyszy wiele pytań, nawet w oparciu o artykuł z Pułtuskiej Gazety Powiatowej, że jest wiele niejasności. Nawet jeśli dokumenty w tej sprawie były przekazane wcześniej to i tak było zbyt mało czasu aby się z nimi zapoznać i zasięgnąć informacji. Sprawa Wicestarosty wymaga zastanowienia. Wytlumaczenie jednym zdaniem to za mało.

Starosta – poinformował, że wytlumaczenie stanowi wystąpienie pokontrolne CBA w całości. Poza tym Przewodniczący zadba o to, aby powiadomić CBA o sposobie podejścia do sprawy wraz z uwagami przedstawianymi przez Radnych podczas dzisiejszej Sesji.

Radny J. Wał – zwracając się do radcy prawnego, zapytał co by się stało w sytuacji gdyby Rada Powiatu w Pułtuskach nie podjęła uchwały w sprawie odwołania Wicestarosty Pułtuskiego?

Radca prawny B. Sokalski – poinformował, że zgodnie z art. 85a ustawy o samorządzie powiatowym, jeżeli organ powiatu nie podejmuje uchwały o odwołaniu Wicestarosty, wówczas Wojewoda wzywa organ powiatu do podjęcia odpowiedniego aktu w terminie 30 dni. Jeśli rada powiatu po raz kolejny nie podjęłaby takiej uchwały wówczas Wojewoda wydaje zarządzenie zastępcze równoznaczne z uchwałą Rady Powiatu o odwołaniu Wicestarosty.

Radna K. Estkowska – poinformowała, że Wojewoda Mazowiecki przez rok nie podjął żadnej decyzji. W związku z tym uważa, że jeśli Rada Powiatu również nie podjęłaby dziś uchwały o odwołaniu Wicestarosty, nie stałoby się nic złego. Wówczas decyzję w tej sprawie podjąłby Wojewoda Mazowiecki. To, że przez rok Wojewoda nie podjął decyzji, Prokuratura nie wszczęła postępowania, daje jej do myślenia, że nie jest to sprawa, która wymaga od Radnych natychmiastowego i bezwzględnego podjęcia decyzji. Dodała, że gdyby sama znalazła się w takiej sytuacji wówczas wymagałby od Rady dogłębnego rozpatrzenia i zastanowienia się.

Radny K. Łachmański – poinformował, że skoro Wojewoda Mazowiecki nie odpowiedział na pismo, być może uznał, że nie miało miejsca łamanie przepisu art. 4 ust. 8 ustawy antykorupcyjnej. Poza tym brak opinii innych radców prawnych rodzi kolejne wątpliwości. Sam Wicestarosta Dolecki powoływał się na stanowisko Biura Prawnego CBA, gdzie

zostało napisane, że nie było złamania prawa. Dodał, że nie może „wydawać wyroku” na człowieka – winny czy niewinny. Jeśli mówi się o sprawach ludzkich, niezależnie czy jest to Radny czy inny obywatel, wymaga to rozwagi i roztropności. Na podstawie przekazanego materiału nie można stwierdzić czy p. Dolecki złamał prawo czy nie. Być może zdjęcie z porządku obrad punktu 16 tj. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Wicestarosty Pułtuskiego oraz omówienie go na kolejnym posiedzeniu byłoby najrozsądniejszym rozwiązaniem. Jednak punkt ten nie został zdjęty z porządku i trwa dyskusja nad tematem, o którym jest zbyt mała wiedza. Jeśli trzeba podjąć jakąś decyzję, to on nie chciałby nikogo krzywdzić.

Radny H. Kwiatkowski – zapytał czy Wicestarosta Dolecki pozyskał jakiejkolwiek korzyści materialne z Koła Łowieckiego „Krzyżówka”.

Wicestarosta Pułtuski A. Dolecki – poinformował, że nie pozyskał żadnych korzyści materialnych. Wręcz przeciwnie, członkowie Koła płacą dodatkowo składki.

Radny J. Wał - zgłosił wniosek o przerwę w obradach.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego J. Wała o przerwę w obradach.

Za	17 Radnych
Przeciw	-
Wstrzymało się	-

Wniosek został przyjęty.

O godz. 19.50 Przewodniczący zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie o godz. 20.30 Przewodniczący wznowił obrady.

Przewodniczący poinformował, że na jego ręce wpłynął wniosek Członka Zarządu Powiatu Andrzeja Doleckiego o następującej treści: „Niniejszym składam rezygnację z funkcji Wicestarosty Pułtuskiego”. Przewodniczący udzielił głosu Staroście Pułtuskiemu.

Starosta – poinformował, że w związku z wnioskiem złożonym na ręce Przewodniczącego Rady, prosi o wycofanie swojego wniosku dotyczącego odwołania p. Andrzeja Doleckiego z funkcji Wicestarosty Pułtuskiego.

Przewodniczący zaproponował zmianę brzmienia pkt 16 w sposób następujący:

„Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Wicestarosty Pułtuskiego”

na „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wicestarosty Pułtuskiego”

Wicestarosta A. Dolecki – zaapelował do Radnych Rady Powiatu o przyjęcie jego propozycji złożonej na ręce Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zmianą pkt 16 z „Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Wicestarosty Pułtuskiego” na „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wicestarosty Pułtuskiego”

Za 17 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Brzmienie pkt 16 porządku obrad zostało zmienione

Przewodniczący Zapytał czy są pytania w sprawie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wicestarosty Pułtuskiego?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za 17 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr XXXVI/220/2013 została podjęta.

Starosta – poinformował, że jest to czas podejmowania trudnych decyzji wynikających z zawilości, bezduszności i bezrefleksyjności naszego ustawodawstwa. Takich przypadków jak sprawa p. Doleckiego było w Polsce ok. 170 tylko w tym roku. Samorzady podejmowały różne decyzje. Uważa, że do podejmowanie takich decyzji są zobligowane samorzady i nie powinno się od nich uchylać poprzez pozostawienie podjęcia decyzji przez Wojewodę. Dodał, że pamięta kto 4 lata temu zaproponował jego osobę jako kandydata na członka Zarządu Powiatu w Pułtusku i był nim kolega Andrzej Dolecki, dlatego omawiana dziś sprawa jest dla niego ogromną nauką samorządności jak również współpracy wszystkich samorządowców. Uważa że ten moment daje wszystkim czas na refleksję jak znaleźć formułę dalszej współpracy, jak układać relacje, aby w przyszłości mieć mądrość do podejmowania najlepszych z możliwych rozwiązań.

Ad. 17

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku Sesji
Informacja na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu.

Przewodniczący udzielił głosu Pani Skarbnik.

Skarbnik – poinformowała, że w okresie od poprzedniej Sesji Rady Powiatu w Pułtusk, Zarząd Powiatu podjął następujące uchwały zmieniające budżet powiatu na rok 2013:

- Nr 386/2013 z dnia 10 lipca 2013r. Zgodnie z uchwałą zostały zwiększone dochody budżetu powiatu o kwotę 1620 zł. Jest to dotacja celowa z przeznaczeniem dla KP PSP w Pułtusk. Ponadto dokonano podziału rezerwy celowej w łącznej kwocie 9.500 zł z przeznaczeniem na udzielenie pomocy zdrowotnej dla nauczycieli ze szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez powiat pułtuski w kwocie 5 500 zł na wydatki bieżące Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej – zakup pomocy naukowych i dydaktycznych w kwocie 4 000 zł.
- Nr 390/2013 z dnia 17 lipca 2013r. Zgodnie z uchwałą zostały zwiększone dochody budżetu powiatu o kwotę 3.700 zł. Jest to dotacja celowa z przeznaczeniem dla KP PSP w Pułtusk
- Nr 395/2013 z dnia 31 lipca 2013r. Zgodnie z uchwałą zostały zwiększone dochody i wydatki budżetu powiatu o kwotę 8.000 zł. Jest to dotacja celowa z przeznaczeniem na prace geodezyjne.
- Nr 401/2013 z dnia 13 sierpnia 2013r. Zgodnie z uchwałą zostały zwiększone dochody i wydatki budżetu powiatu o kwotę 20.000 zł. Jest to dotacja celowa z przeznaczeniem na prace geodezyjne.
- Nr 406/2013 z dnia 21 sierpnia 2013r. Zgodnie z uchwałą dokonano podziału rezerwy celowej w łącznej kwocie 8.000 zł z przeznaczeniem na stypendia sportowe dla uczniów ze szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez powiat pułtuski.
- Nr 410/2013 z dnia 28 sierpnia 2013r. Zgodnie z uchwałą dokonano podziału rezerwy celowej w łącznej kwocie 80.000 zł z przeznaczeniem na zadania opieki społecznej, tj. wydatki bieżące Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusk w kwocie 50.000 zł oraz wydatki bieżące Domu Pomocy Społecznej w Ołdakach w kwocie 30.000 zł.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem informacji na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu.

Za 17 Radnych

Przeciw -

Informacja została przyjęta.

Ad. 18

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji

Informacja na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.

Przewodniczący poinformował, że powyższą informację Radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący zapytał czy są pytania w sprawie przedstawionej informacji?

Wiceprzewodniczący Rady – K. Pieńkos – poinformował, że w dniu 31 lipca 2013r. miało miejsce posiedzenie Zarządu Powiatu w Pultusku, w którym uczestniczyli również Wójtowie Gmin Powiatu Pultuskiego. Tematem posiedzenia było omówienie spraw związanych z przebudową dróg powiatowych pod kątem rozdysonowania oszczędności powstałych po rozstrzygnięciu przetargu na realizację zadania pn.: „Przebudowa mostu nad rz. Niestępówką wraz z drogą dojazdową w ciągu drogi powiatowej Nr 3405W Łady-Winnica”. Wiceprzewodniczący poinformował, że zgodnie z protokołem posiedzenia Zarządu tylko Wójt Gminy Pokrzywnica zaproponował partycypowanie w kosztach inwestycji w wysokości 15% wartości inwestycji dotyczącej przebudowy drogi w m. Zaborze. Starosta podkreślał, że w pierwszej kolejności będą remontowane drogi w tych gminach, gdzie samorząd gminny będzie partycypował w kosztach inwestycji. Natomiast pomimo chęci partycypacji w kosztach inwestycji przez Wójta Gminy Pokrzywnica, środki z oszczędności powstałych po rozstrzygnięciu przetargu zostały rozdysonowane do innych gmin. Wiceprzewodniczący poinformował, że przebudowa drogi powiatowej Nr 3404W Przewodowo-Golądkowo-Pokrzywnica-Klusek na odcinku Trzepowo-Klusek jest przewidywana na rok 2014. Ponadto ma zostać wykonany projekt budowlano-wykonawczy na przebudowę drogi powiatowej nr 3404W Przewodowo – Golądkowo – Pokrzywnica - Klusek na odc. Golądkowo – Pokrzywnica. Wiceprzewodniczący zapytał czy planowana jest w najbliższym czasie przebudowa tego odcinka drogi, na który zostanie wykonany projekt? Ponadto Wiceprzewodniczący zapytał jak był cel zaproszenia na posiedzenie Zarządu Wójtów Gmin Powiatu Pultuskiego, skoro wcześniej było już ustalone na które zadania zostaną przeznaczone oszczędności powstałe po rozstrzygnięciu przetargu. Wiceprzewodniczący zacytował fragment stenogramu z nagrania z Sesji Rady Gminy w

Winnicy: „Pan Cienkowski – to ja do gminy przywożę 2 mln zł z województwa, dokładacie 600 tys zł, to jakiś problem. Teraz się staram o drogę Pokrzywnica – Gołądkowo”. Wiceprzewodniczący poinformował, że wygląda na to, że ta droga na odcinku Gołądkowo-Pokrzywnica jest potrzebna p. Cienkowskiemu, aby był lepszy dojazd do Warszawy. Wójt Gminy Pokrzywnica informował, że bardzo mu zależy na drodze w m. Budy Ciepielińskie i w m. Zaborze. Następnie Wiceprzewodniczący zacytował kolejny fragment stenogramu z Sesji Rady Gminy Winnica „Pan Cienkowski - w tym roku będzie robiony projekt, sam Starosta może to potwierdzić. Jeżeli chodzi o drogę to dokładacie 600 tys. zł, my jako powiat i z Warszawy 1,8 mln zł, więc to wszystko zostaje w gminie. Dziś mamy Zarząd o 13, Pan Starosta jest też „za”, żeby za te pieniądze zrobić inwestycję w Gminie Winnica Wieśniany – Gaşiorowo. My nie chcemy od was pieniędzy na tą drogę, to była tylko propozycja wstępna. Panie Wójtce to nie było zmuszanie, to była luźna rozmowa. Starosta – ja i Zarząd musimy mieć twarde argumenty i przeforsować tą inwestycję. Twarde argumenty przekonują wszystkich. Argument finansowy, jeżeli dwóch wójtów poprze to droga będzie”. Wiceprzewodniczący zapytał czy Ci Wójtowie poparli propozycję, o której mówił Starosta? Ponadto po co na posiedzenie Zarządu zostali zaproszeni Wójtowie skoro wcześniej została złożona obietnica wykonania drogi na terenie Gminy Winnica.

Starosta – poinformował, że nie były składane żadne obietnice.

Wiceprzewodniczący Rady – K. Pieńkos – poinformował, że to, co cytował zostało napisane z nagrania z Sesji Rady Gminy Winnica.

Starosta – poinformował, że to co odczytał Wiceprzewodniczący Rady, zostało wyrwane z kontekstu. Stawiane są mu zarzuty, że drogi są remontowane raz w jednej gminie, raz w drugiej, nie wiadomo na jakich zasadach. Wójtowie nie są w stanie uzgodnić formy dofinansowania inwestycji, dlatego w formie marzeń poinformował wójtów, że wyobraża sobie budżet w danym roku, który można przeznaczyć na inwestycje i wspólnie uzgodnić warunki, na jakich będą one finansowane oraz ustalone kryteria, gdzie będą one realizowane. Jednak na jego propozycje zapadła cisza i nic nie zostało ustalone. Zauważył, że pomiędzy Wójtami jest licytacja i forsowanie w sposób nieformalny gdzie realizować inwestycje. Jeśli chodzi o partycypacje w kosztach inwestycji przez Wójtów Gmin, to dzięki deklaracji Rady i Wójta Gminy Winnica była możliwość, z 50% dofinansowaniem, pozyskać środki z zewnątrz. Starosta poinformował, że dofinansowanie z Gminy Winnica

do wspólnych inwestycji drogowych wynosi ok. 30%, co było głównym argumentem za tym, aby wykonać inwestycje na terenie tej gminy. Starosta poinformował, że na terenie każdej z gmin jest bardzo duża ilość odcinków dróg, które wymagają naprawy, dlatego nie można mówić o jakiegokolwiek licytacji. Starosta poinformował, że Wiceprzewodniczący mówi dziś o pilnym remoncie drogi Kacice – Klusek, a dotychczas nie była podnoszona kwestia remontu tego odcinka. Jeżeli chodzi o plany inwestycyjne to w terminie do dnia 30 września br. należy składać wnioski do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego o dofinansowanie zadań na rok 2014 w ramach programu wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”. Zarządowi Powiatu oraz Radzie Powiatu zostanie złożona propozycja wystąpienia o dofinansowanie w ramach tego programu następujących zadań:

- „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1242W Ojrzeń – Gąsocin – Łady Krajęczyno na odcinku Słończewo – Szyszki od km 8+260,00 do km 10+260,00” oraz
- „Przebudowa drogi powiatowej Nr 3404W Przewodowo – Gołdkowo – Pokrzywnica – Klusek na odcinku Trzepowo – Klusek od km 10+626,00 do km 13+695,58” w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”

Starosta poinformował, że z Ministerstwa została uzyskana zgoda na sfinansowanie projektów budowlano-wykonawczych na przebudowę dróg powiatowych. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtuskach jeszcze w tym tygodniu ogłosi przetarg m.in. na projekt przebudowy drogi powiatowej nr 3410W Strzyże - Zaborze – Obrębek oraz na przebudowę drogi powiatowej nr 3404W Przewodowo – Gołdkowo – Pokrzywnica - Klusek na odc. Gołdkowo – Pokrzywnica.

Wiceprzewodniczący Rady – K. Pieńkos – poinformował, że na rok 2014r. będzie składany wniosek na przebudowę drogi powiatowej Nr 3404W Przewodowo – Gołdkowo – Pokrzywnica – Klusek na odcinku Trzepowo – Klusek. Dlaczego akurat ten odcinek, skoro Wójt Gminy Pokrzywnica zgłaszał pilniejsze potrzeby, jaką jest remont drogi w Zaborzu.

Starosta – poinformował, że z wypowiedzi Wiceprzewodniczącego rozumie, że wnioskuje, że droga na odcinku Trzepowo – Klusek nie jest potrzebna.

Wiceprzewodniczący Rady – K. Pieńkos – poinformował, że remont drogi w Zaborzu jest pilniejszą inwestycją.

Starosta – poinformował, że na rok 2014r. będzie składany wniosek na przebudowę drogi powiatowej Nr 3404W Przewodowo – Goładkowo – Pokrzywnica – Klusek na odcinku Trzepowo – Klusek w ramach tzw. schetynówki, z kolei na drogę w m. Zaborze zostanie wykonany projekt budowlany. W związku z wnioskiem Wiceprzewodniczącego Zarząd Powiatu rozpatrzy możliwość wykonania innej inwestycji niż drogi powiatowej nr 3404W Przewodowo – Goładkowo – Pokrzywnica - Klusek na odc. Goładkowo – Pokrzywnica.

Wiceprzewodniczący Rady – K. Pieńkos – poinformował, że rozumie, że w dalszym ciągu na terenie Gminy Pokrzywnica?

Starosta – poinformował, że to Rada Powiatu zdecyduje na jakim odcinku. Zaznaczył, że sam nie może podejmować decyzji odnośnie inwestycji na terenie powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady – K. Pieńkos – poinformował, że zgodnie z informacją Starosty Wójt Gminy Winnica zaproponował 30% wartości udziału własnego, natomiast Wójt Gminy Pokrzywnica zaproponował przy realizacji inwestycji w m. Zaborze 15% wartości całego zadania.

Starosta – poinformował, że 30% to więcej niż 15%. Należy całościowo liczyć wartość udziału własnego.

Skarbnik – poinformowała, że na terenie Gminy Winnica były realizowane dwie inwestycje. Pierwsza inwestycja wykonana na odcinku Łady - Winnica, gdzie wartość zadania po przetargu wyniosła 2.401.507 zł, udział Gminy Winnica wyniósł 600.377 zł. Druga inwestycja to Gąsiorowo – Gnaty Wieśniany, gdzie wartość zadania wyniosła 680.521 zł, udziału Gminy Winnica gdzie udział własny samorządu wynosi 1.891.275 zł, udział Gminy Winnica wynosi 600.377 zł, co stanowi ok. 30% wartości zadań.

Wiceprzewodniczący Rady – K. Pieńkos – poinformował, że udział Gminy Winnica wynosi ok. 20% wartości zadań.

Skarbnik – poinformowała, że porównując 1.891.275 zł do 600.377 zł daje ok. 30%.

Wiceprzewodniczący Rady – K. Pieńkos – poinformował, że jego zdaniem należy porównać 2.401.507 zł do 600.377 zł.

Skarbnik – poinformowała, że zadanie jest finansowane z rezerwy subwencji drogowej. Rozliczany jest udział własny, gdzie udział samorządu wartości dwóch zadań stanowi 1.891.275 zł, udział Gminy Winnica wynosi 600.377 zł, co daje ok. 30%.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem informacji na temat prac Zarządu

Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu:

Za 16 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się 1 Radny

Informacja została przyjęta.

Ad. 19

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku Sesji **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący poprosił Starostę o udzielenie odpowiedzi na interpelacje.

Starosta - poinformował, że na interpelacje dotyczące dróg odpowiedzi udzieli Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusk. Następnie jeśli chodzi sprawy związane ze Szpitalem Powiatowym w Pułtusk Spółka z o.o., odpowiedzi padły w trakcie dzisiejszych obrad. Z kolei jeśli chodzi o zatrudnienie Kierownika gospodarczo – administracyjnego w Bursie Szkolnej, Starosta poinformował, że Bursa Szkolna już nie istnieje. Kierownik gospodarczo – administracyjny został zatrudniony w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, zgodnie z wnioskiem Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusk – p. Julian Kutner – poinformował, że jeśli chodzi o interpelację Radnego Krzysztofa Łachmańskiego dotyczącą malowania znaków poziomych na drogach powiatowych, takie prace zostały rozpoczęte. Planowany termin ich zakończenia to połowa września br. Jeśli chodzi o interpelację Radnej Krystyny Estkowskiej dotyczącą ul. Tartacznej, Dyrektor poinformował, że przy przejściu dla pieszych została wcześniej usunięta trylinka, pobocze zostało uzupełnione tłuczniem, jednak nierówności, które pojawiły się w tym miejscu wynikają z poruszania się pojazdów ciężarowych. W ramach bieżącego utrzymania dróg Zarząd Dróg Powiatowych stara się wyrównywać to pobocze. Pozostałe działania zostaną wykonane niezwłocznie. Jeśli chodzi o interpelację Radnego Jerzego Wala dotyczącą modernizacji ul. Bartodziejskiej, Dyrektor poinformował, że inwestycja ta jest wykonywana na podstawie porozumienia zawartego pomiędzy powiatem pułuskim a Nadleśnictwem Pułusk. Jeśli chodzi o informacje na jakim etapie jest zaangażowanie środków w modernizację tej ulicy nie czuje się kompetentny do udzielenia odpowiedzi.

Starosta – poinformował, że zostały podjęte zobowiązania i w roku 2014 zostanie podjęta próba realizacji tej inwestycji ze strony powiatu.

Radny J. Wal – zapytał dlaczego inwestycja nie zostanie zrealizowana w roku 2013?

Starosta – poinformował, że zarówno powiat jaki i Nadleśnictwo interesuje kompleksowa realizacja inwestycji, a nie fragmentaryczna.

Radny K. Łachmański – zapytał czy w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej została zmieniona struktura organizacyjna w związku z zatrudnieniem kierownika gospodarczo – administracyjnego? Dotychczas budynek Bursy Szkolnej funkcjonował bez takiego kierownika.

Starosta – poinformował, że jeżeli Dyrektor jednostki organizacyjnej powiatu, która ma swoją siedzibę w budynku po Bursie Szklonej, po przeprowadzonej analizie wnioskuje o zatrudnienie osoby na tym stanowisku, Zarząd Powiatu może uwzględnić taki wniosek.

Radny K. Łachmański – zapytał czy został rozstrzygnięty konkurs na to stanowisko?

Starosta – poinformował, że na takie stanowisko nie było konieczności ogłaszania konkursu.

Radna K. Estkowska – poinformowała, że zgadza się z wypowiedzią Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, że ten nierówności, które pojawiły się na odcinku ul. Tartacznej po usunięciu trylinki wynikają z poruszania się pojazdów ciężarowych. Jednak zasypywanie ich tłuczniem nie jest wystarczającym rozwiązaniem. W tym miejscu miało zostać wykonane pobocze, a na razie są tylko doraźne rozwiązania.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku – p. Julian Kutner – poinformował, że jeśli chodzi o interpelację Radnego Krzysztofa Pieńkosa, dotyczącą modernizacji odcinka drogi Kacice – Pokrzywnica od drogi krajowej nr 61, Dyrektor poinformował, że nie rozmawiał z p. Kaczmarczykiem nt. ewentualnego remontu. Dodał, że propozycja Radnego Pieńkosa wymaga konsultacji z prawnikiem, czy prywatny podmiot może świadczyć usługi na rzecz powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady – K. Pieńkos – poinformował, że wystarczy przy drodze powiatowej, gdzie znajduje się ten zakład postawić znak pionowy wskazujący na dopuszczalną masę samochodu 10t.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku – p. Julian Kutner – poinformował, że Zarząd Dróg Powiatowych postara się uwzględnić odcinek drogi, o którym mówi Wiceprzewodniczący, aby naprawić go w ramach bieżącego utrzymania dróg. Jeśli chodzi o

malowane na bordowo wybrzuszenia na drodze powiatowej, nie jest w stanie powiedzieć kto i dlaczego to pomalował.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Pieńkos – poinformował, że takie wybrzuszenia na drogach powiatowych są pomalowane na bordowy kolor również w Niestępowie, Pokrzywnicy

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku – p. Julian Kutner – poinformował, że wszelkie wybrzuszenia na drogach powiatowych Zarząd Dróg Powiatowych usuwa, a nie maluje.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Pieńkos – poinformował, że zgłaszał sprawę wybrzuszeń w Pokrzywnicy przez Urzędem Gminy ok. 3 miesięcy.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku – p. Julian Kutner – poinformował, że te wybrzuszenia zostały usunięte.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Pieńkos – poinformował, że wybrzuszenia nie zostały usunięte.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku – p. Julian Kutner – poinformował, że jeśli chodzi o zakrzaczenia przy drogach powiatowych, z terenu Gminy Pokrzywnica zostały zatrudnione dwie osoby w ramach robót publicznych do prac przy drogach powiatowych.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Pieńkos – poinformował, że nie widać efektów tych prac. Chciałby aby Dyrektor Zarządu Dróg pokazał mu w którym miejscu te prace zostały wykonane.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku – p. Julian Kutner – poinformował, że może pokazać efekty podczas wizji lokalnej. Jeśli chodzi o drogę na odcinku Trzepowo – Klusek prawdopodobnie zostanie złożony wniosek do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego o dofinansowanie zadania na rok 2014 w ramach programu wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”.

Radny J. Wal – poinformował, że rozumie, że w planie finansowym na rok 2014 zostanie zaplanowane 240.000 zł na modernizację ul. Bartodziejskiej?

Starosta – poinformował, że budżet powiatu zatwierdza Rada Powiatu. Zarząd Powiatu uwzględni taką propozycję.

Ad. 20

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **wnioski i oświadczenia radnych.**

Wójt Gminy Pokrzywnica - A. Rachuba – poinformował, że podczas różnych spotkań informował, że najważniejszą inwestycją drogową na terenie gminy Pokrzywnica jest przebudowa dróg w m. Zaborze oraz w m. Budy Ciepelińskie, ponieważ z tych miejscowości nie ma żadnej alternatywy wyjazdu. Jeden sołtys, który wnioskował o modernizację, już nie żyje, drugi jest młodszy, więc może doczekać jej realizacji. Wójt poinformował, że przebudowa drogi Przewodowo – Gołądkowo – Pokrzywnica – Klusek na odcinku Trzepowo – Klusek, czy Przewodowo – Gołądkowo – Pokrzywnica - Klusek na odc. Gołądkowo – Pokrzywnica, również są potrzebne, jednak są to drogi przelotowe. Wójt poinformował, że w swoich wypowiedziach stara się być precyzyjny i jeśli chodzi o przebudowę drogi na odc. Bulkowo – Winniczka, było ustalone wcześniej, że droga będzie remontowana w tej gminie, która zadeklaruje udział własny. Gmina Winnica zdecydowała się na dofinansowanie w wysokości 25% wartości inwestycji. Następnie Starosta zaprosił wszystkich Wójtów Gmin powiatu pułtuskiego na posiedzenie Zarządu Powiatu w Pułtuskach, które odbyło się w dniu 31 lipca 2013r., w celu rozdysponowania kwoty powstałej po rozstrzygnięciu przetargu na realizację zadania p.n.: „Przebudowa mostu nad rz. Niestępówką wraz z drogą dojazdową w ciągu drogi powiatowej Nr 3405W Łady-Winnica?”, w wysokości 591.047,00 zł. Podczas tego posiedzenia proponował, że Gmina Pokrzywnica jest w stanie dofinansować przebudowę drogi w m. Zaborze w wysokości 15% wartości inwestycji. Pozostali Wójtowie obecni na posiedzeniu ze względu na trudne sytuacje finansowe nie proponowali żadnego dofinansowania. Dodał, że Wójtowie Gmin Świercze i Winnica są zbulwersowani faktem, że za powstałe oszczędności będzie modernizowana droga powiatowa Zalesie Borowe - Powielin – Błędostowo - Winnica - Gąsiorowo w na odcinku Gąsiorowo – Gnaty Wieśniany, ponieważ nie dołożyli żadnych pieniędzy do realizacji tej inwestycji. Starosta informował, że Zarząd Powiatu musi mieć twarde argumenty, aby zdecydować o przebudowie danej drogi, dlatego pyta jakie argumenty posłużyły Staroście, aby dokonać wyboru właśnie takich inwestycji. Wójt poinformował, że nie kwestionuje potrzeby inwestycji, jednak należy brać pod uwagę również inne argumenty. Dodał, że droga w m. Zaborze oraz w m. Budy Ciepelińskie w

okresie jesienno – zimowym i wiosennym nie ma wyjazdu. Tymi drogami jeżdżą autobusy i mleczarka, a nie ma dobrego przejazdu. Wójt poinformował, że być może przygotowuje sesję ze zdjęciami dróg, które będą modernizowane. Poinformował, że droga na odcinku Gąsiorowo – Gnaty Wieśniany wygląda bardzo dobrze w porównaniu do drogi dojazdowej do m. Zaborze oraz Budy Ciepelińskie. Wójt poinformował, że nie wie czym kieruje się Zarząd podejmując takie a nie inne decyzje. Zazaczył że Zarząd jest dla całego powiatu, a nie tylko dla poszczególnych gmin. Poinformował, że wypowiada się w imieniu mieszkańców Gminy Pokrzywnica i jest zbulwersowany tym, że cały czas słyszy obietnice podejmowania działań, inwestycji, a nic nie jest robione. Poinformował, że przygotowuje sesję „zdjęciową” na temat stanu dróg na terenie Gminy Pokrzywnica. Dodał, że nie kwestionuje przebudowy drogi na odcinku Winniczka – Bulkowo, jednak tam jest asfalt w dobrym stanie i buduje się asfalt na asfalt. Natomiast w m. Zaborze i Budy Ciepelińskie jest droga żwirowa.

Starosta – poinformował, że sprawa udziału własnego gmin była omawiana wcześniej. Dodał, że należy się cieszyć, że jest możliwość pozyskania środków na inwestycje drogowe. Wójtowie pozostałych gmin również mogą przygotować prezentacje nt. stanu dróg na swoim terenie aby uzasadnić potrzebę ich przebudowy. Starosta poinformował, że wszystkim mieszkańcom należy się odpowiedni standard dróg, jednak w krótkim czasie nikt nie jest w stanie sprostać tym oczekiwaniom. Dodał, że jest przekonany, że możliwość złożenia wniosków do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego o dofinansowanie zadań na rok 2014 w ramach programu wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”, wykonanie projektów budowlanych m.in. na przebudowę drogi w m. Zaborze, przybliży modernizację tego odcinka drogi. Starosta poinformował, że nie jest komfortowa sytuacja, aby musiał udowadniać gdzie potrzeby drogowe są najpilniejsze. Zazaczył, że byłby bardzo zadowolony, gdyby udało się ze wszystkimi samorządami uzgodnić wspólne warunki współfinansowania i kryteria wyboru dróg do realizacji. Wówczas nie będzie zarzutów, pretensji i polemiki czy dany odcinek drogi o przebudowy właściwą inwestycją. Dodał, że chciałby, aby jedynym problemem był wybór drogi, którą należy wyremontować, a nie za co.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Pieńkos – poinformował, że jeśli chodzi o kolejność remontów dróg powiatowych, to była ona ustala zarówno na początku kadencji zarówno po-

przedniej jak też obecnej, były tworzone rankingi dróg. Jednak nic nie jest robione zgodnie z tym harmonogramem.

Starosta – poinformował, że jeśli chodzi o decyzje Zarządu co do remontu tych, a nie innych odcinków dróg, to może powiedzieć, że w tej sytuacji to on dał się przekonać Zarządowi, a nie odwrotnie.

Radny K. Łachmański – poinformował, że w chwili gdy funkcję Starosty pełnił Tadeusz Nalewajk został sporządzony plan, w którym została określona kolejność realizacji inwestycji drogowych. Być może warto byłoby sięgnąć do tego dokumentu. Wiadomo, że w każdej gminie są potrzeby drogowe, jednak być może warto byłoby zweryfikować istniejący plan i realizować inwestycje zgodnie z nim.

Starosta – poinformował, że jest w stanie razem z Wójtami Gmin ustalić kolejności realizacji inwestycji w czasie, jednak są takie czasy, że jest mało pieniędzy. Należy pozyskiwać środki z zewnątrz, a w takiej sytuacji należy się dostosowywać, aby otrzymać dofinansowanie z zewnątrz. Jest to bardzo trudny czas, ponieważ o tym jakie drogi mogą być przebudowywane decydują instytucje rozdzielające pieniądze.

Radny K. Łachmański – poinformował, że nie chciałby rozstrzygać które drogi powinny być remontowane w pierwszej kolejności, jednak jeśli Wójt Gminy Pokrzywnica deklaruje udział gminy w wysokości 15% w wartości inwestycji w m. Zaborze, a oszczędności zostały przekazane na inwestycje w Gminie Winnica to postawia to bez komentarza, ponieważ jego zdaniem te działania nie są odpowiednio zaplanowane i zsynchronizowane. Zaznaczył, że nie ma żadnego planu, a działania są podejmowane dorywczo i doraźnie.

Starosta – poinformował, że byłby wdzięczny, jeśli Radny Łachmański przyjmie jego zaproszenie do udziału w rozmowach z Wójtami Gmin Powiatu Pułtuskiego w celu uzgodnienia reguł współfinansowania inwestycji.

Radny K. Łachmański – zadeklarował, że jest do dyspozycji Starosty.

Radny T. Nalewjak - poinformował, że w imieniu Klubu Radnych PSL, działając na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, zwraca się do Przewodniczącego Rady Powiatu w Pułtuskach z wnioskiem o zwołanie XXXVII Sesji Rady Powiatu w Pułtuskach w stawowym terminie 7 dni.

Pan Waldemar Patejuk - poinformował, że chciałby aby dysponenci dobrowolnego ustąpienia ze stanowiska p. Doleckiego Przewodniczący albo Starosta Pułtuski, aby poinformowali

jakie jest wiano za takie ustąpienie. Czy wzorem p. Tokarskiego będzie to rozwiązanie umowy na mocy porozumienia stron z ekwiwalentem do końca wyborów czyli za 6 m-cy.

Przewodniczący – poinformował, że Rada Powiatu będzie obradowała w tej sprawie na następnym posiedzeniu.

Pan Waldemar Patejuk - poinformował, że w dniu 3 września 2009r. Pan Tokarski został zawieszony w prawach wykonywania obowiązków Dyrektora SP ZOZ, po czym w dniu 30 września została z nim rozwiązana umowa na mocy porozumienia stron a przez jakiś czas pobierał ekwiwalent. Zapytał czy taki punkt został ustalony we wniosku o zwołanie XXXVII Sesji?

Przewodniczący – poinformował, że posiedzenie zostanie zwołane w ciągu 7 dni. Do porządku Sesji zostanie również dołączony wniosek o jej zwołanie.

Ad 21

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji ostatniego punktu porządku obrad

Zamknięcie Sesji.

Przewodniczący poinformował, że porządek obrad został wyczerpany.

Podziękował za udział w obradach trzydziestej szóstej Sesji Rady Powiatu Radnym i zaproszonym gościom. Przewodniczący zamknął XXXVI Sesję Rady Powiatu w Pułtusku wypowiadając formułę: „Zamykam Sesję Rady Powiatu”.

Na tym protokół zakończono.

Sesja zakończyła się o godz. 21.30

Protokółowały:

^{Dyrektor}
wiceprzewodniczący Zarządu
Bogumila Przybyłowska

.....
mgr Bogumila Przybyłowska

Sylwia Sekutowicz

.....
Sylwia Sekutowicz

Przewodniczył obradom:

PRZEWODNICZĄCY RADY
inż. Czesław Czerski

.....
inż. Czesław Czerski