

Protokół Nr XXIII/2016
Sesji Rady Powiatu w Pułtusk
w dniu 27 października 2016r.

początek posiedzenia – godz. 13.00

Przewodniczący Rady Wiesław Cienkowski otworzył dwudziestą trzecią Sesję Rady Powiatu w Pułtusk.

Stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 16 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Przewodniczący powitał:

1. Radnych Rady Powiatu,
2. Pana Witolda Chrzanowskiego - Radnego Sejmiku Województwa Mazowieckiego,
3. Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pułtusk,
4. Burmistrza Pułtusk oraz Wójtów Gmin powiatu pułtuskiego,
5. Panią Marię Korbał Prezes Oddziału Powiatowego Związku Nauczycielstwa Polskiego w Pułtusk
6. Panią Jolantę Siejbik Przewodniczącą Komisji Międzyzakładowej Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego "Solidarność" Region Mazowsze
7. laureatów konkursu „Przyjazny Konsumentowi”
8. stypendystów,
9. Panią Wiolettę Kozłowską Kierownika Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie Oddział w Pułtusk
10. Panią Małgorzatę Pałkę– przedstawiciela Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie Delegatura w Ciechanowie
11. przedstawicieli prasy oraz wszystkie osoby uczestniczące w dzisiejszej Sesji.

Ad. 2

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji punktu drugiego porządku Sesji **Wręczenie statuetek zwycięzcom konkursu „PRZYJAZNY KONSUMENTOWI”**.

Przewodniczący udzielił głosu Pani Longinie Liszewskiej Powiatowemu Rzecznikowi Konsumentów

Powiatowy Rzecznik Konsumentów Pani Longina Liszewska- poinformowała, iż mija VIII edycja Konkursu „Przyjazny Konsumentami”, którego organizatorami są: Zarząd Powiatu w Pułtusku, Pułtуска Gazeta Powiatowa oraz Powiatowy Rzecznik Konsumentów. Konkurs adresowany był do pełnoletnich mieszkańców powiatu pułtuskiego, a warunkiem wzięcia udziału było prawidłowe wypełnienie i nadesłanie oryginalnego kuponu ze wskazaną placówką handlową lub usługową na adres organizatorów. Główny cel konkursu to promocja wysokich standardów obsługi klienta, tworzenia atmosfery wzajemnej życzliwości i akceptacji, poznanie praw konsumentów oraz obowiązków przedsiębiorców. Od pierwszej edycji misją konkursu jest wyróżnienie tych sprzedawców i usługodawców z terenu powiatu pułtuskiego charakteryzujących się zarówno przestrzeganiem obowiązujących przepisów prawa, jak również profesjonalizmem i rzetelnością. Konkurs ma promować przyjazną w szerokim rozumieniu ofertę rynku dla konsumentów, chronić ich prawa, tworzyć katalog dobrych praktyk konsumenckich, a przede wszystkim przeciwdziałać nadużyciom na szkodę konsumentów. Głównym kryterium oceny dokonane przez samych konsumentów jest jakość obsługi, która zakłada, że to przede wszystkim klient i jego potrzeby winny znaleźć się w centrum uwagi każdej firmy. Niewątpliwie zdobycie trwałego zaufania konsumentów jest procesem długotrwałym i kosztownym ale warto budować lojalność konsumentów, która z pewnością przekłada się w efekcie nie tylko na stabilny wzrost wyników firmy ale również wartość samej firmy. Pani Rzecznik poinformowała, iż łącznie oddano 163 głosy, a Komisja w składzie :

1. Pani Małgorzata Pajewska - Przewodnicząca - Sekretarz Powiatu Pułtuskiego
2. Pani Longina Liszewska – Członek - Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Pułtusk
3. Pani Ewa Kowalczyk – Członek - Sekretarz Redakcji Pułtuskiej Gazety Powiatowej

rozpatrzyła zgłoszenia w czterech kategoriach i ustaliła, że:

- I. Laureatem w kategorii „*Najlepszy Podmiot Działający w Handlu na Terenie Miasta Pułtusk*” został: *Sklep „Stokrotka” Irena Ogrodowczyk, ul. 3 Maja 10, 06-100 Pułtusk.*
- II. Laureatem w kategorii „*Najlepszy Podmiot Działający w Usługach na Terenie Miasta Pułtusk*” został: *Bank Pekao S.A. Oddział w Pułtusk, ul. 17 Sierpnia 37, 06-100 Pułtusk.*
- III. Laureatem w kategorii „*Najlepszy Podmiot Działający w Handlu na Terenach Wiejskich Powiatu Pułtuskiego*” zostało: *FH „ADRIAN” Jacek Miecznikowski, Żebry Falbogi 19, 06-126 Gzy.*
- IV. Laureatem w kategorii „*Najlepszy Podmiot Działający w Usługach na Terenach Wiejskich Powiatu Pułtuskiego*” został: *Dom Weselny „Przemysław” Sulnikowo 27, 06-126 Gzy.*

Ponadto w dniach od 1 - 30 września 2016r. przeprowadzona została przez Pułtuską Gazetę Powiatową sonda internetowa na stronie www.pultusk24.pl, w której udział wzięły wszystkie podmioty zgłoszone przez konsumentów.

Internauci wybrali:

- I. „*Najlepszy Podmiot Działający w Handlu na Terenie Powiatu Pułtuskiego*”. Laureatem w tej kategorii został: *Salon Odzieży, Robert Wultański ul. Piotra Skargi 15, 06-100 Pułtusk.*
- II. „*Najlepszy Podmiot Działający w Usługach na Terenie Powiatu Pułtuskiego*”. Laureatem w tej kategorii został: *Salon Fryzjersko – Kosmetyczny „Lambelle”, ul. Rynek 16, 06-100 Pułtusk.*

Ponadto, spośród osób biorących udział w głosowaniu – konsumentów, pod nadzorem komisji, została wylosowana jedna osoba, która zgodnie z regulaminem otrzyma upominek.

Laureatom konkursu wręczono statuetki.

Ad. 3

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Wręczenie stypendiów Starosty Pułtuskiego:**

- **za wybitne wyniki w nauce**
- **za osiągnięcie wysokich wyników sportowych.**

Przewodniczący udzielił głosu Pani Wicestarosce Beacie Józwiak.

Wicestarosta Pani Beata Józwiak- poinformowała, iż jako Przewodnicząca Komisji Stypendialnej chciałaby poinformować, że po raz kolejny w ramach realizacji programu wspierania uzdolnionych uczniów oraz na podstawie regulaminu przyznawania stypendiów przyznane zostały stypendia Starosty Pułtuskiego. Otrzymali je uczniowie, którzy uzyskali bardzo dobre wyniki w nauce, wymagana średnia to min. 5.0 oraz uczniowie którzy mogą pochwalić się osiągnięciami w dziedzinie sportu.

- Wśród wyróżnionych za wybitne wyniki w nauce znaleźli się uczniowie Liceum Ogólnokształcącego im. P. Skargi w Pułtusku:
 1. Artur Kamiński
 2. Bartosz Chimkowski
 3. Bartosz Smoliński
 4. Natalia Fabisiewicz
 5. Oliwia Krzyżewska
 6. Dominika Miłoszewska
 7. Aleksandra Koczara
 8. Piotr Kosakowski
 9. Kinga Lesińska
 10. Wiktoria Sepelowska
 11. Weronika Zych

12. Natalia Barbarska
13. Milena Gralewska
14. Małgorzata Gronczewska
15. Bartosz Gruchalski
16. Paweł Kopytkowski
17. Martyna Kosewska
18. Weronika Sitek
19. Aleksandra Al- Askari
20. Alicja Bobowska
21. Wiktoria Dobrowolska
22. Aleksandra Ostaszewska
23. Iga Przybyłowska
24. Ewelina Rudowska
25. Julita Siemieniak
26. Kinga Sosnowicz

- W Zespole Szkół Zawodowych im. J. Ruszkowskiego stypendium Starosty Pułtuskiego za wybitne wyniki w nauce otrzymali:

1. Ilona Ogrodnik
2. Karolina Morawska
3. Aleksandra Malicka
4. Samanta Hydzińska
5. Milena Sobczak
6. Roksana Grabowska
7. Klaudia Milewska
8. Jakub Godlewski

- Uczniowie Zespołu Szkół Zawodowych, którzy otrzymali stypendia sportowe:

1. Tomasz Jabłonowski

2. Paweł Szmeja
3. Bartosz Stopka
4. Jakub Włodarczyk
5. Bartosz Smogorzewski
6. Mateusz Woźniak
7. Kamil Dymowski
8. Konrad Wiśniewski
9. Aleksander Dobrosielski
10. Tomasz Boligłowa
11. Kamil Jagielski
12. Artur Żmijewski

oraz uczeń Liceum Ogólnokształcącego im. P. Skargi w Pułtusku Wiktor Nalewajk.

Następnie Wicestarosta Pani Beata Józwiak pogratulowała wszystkim uczniom tak wysokich osiągnięć. Podziękowała również nauczycielom za codzienną ciężką pracę oraz za wiedzę, którą przekazują młodym uczniom, którzy potrafią ją wykorzystać.

Przewodniczący zarządził 5 minut przerwy.

Obrady wznowiono po przerwie o godz. 13.35.

Ad. 4

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Przedstawienie porządku Sesji.**

Przewodniczący poinformował, iż radni otrzymali porządek obrad dzisiejszej Sesji. Zwrócił się z pytaniem, czy są wnioski w sprawie zmiany porządku obrad?

Przewodniczący poinformował, iż wobec braku propozycji zmian, porządek Sesji będzie realizowany w wersji przedstawionej w zawiadomieniu na posiedzenie

Rady.

Radni zdecydowali aby Przewodniczący nie odczytywał porządku Sesji.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku Sesji.

Za głosowało 16

Przeciw -

Wstrzymało się -

Porządek został przyjęty.

Sesja prowadzona była według niżej podanego porządku.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wręczenie statuetek zwycięzcom konkursu „PRZYJAZNY KONSUMENTOWI”.
3. Wręczenie stypendiów Starosty Pułtuskiego:
 - za wybitne wyniki w nauce
 - za osiągnięcie wysokich wyników sportowych.
4. Przedstawienie porządku Sesji.
5. Przyjęcie protokołów XX, XXI i XXII Sesji Rady Powiatu w Pułtusk.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o realizacji zadań przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie Oddział w Pułtusk w 2015r.
8. Informacja Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie Delegatura w Ciechanowie o działalności monitoringowej i inspekcyjnej na terenie powiatu pułtuskiego w 2015r.
9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych przez organy wykonawcze samorządu Powiatu Pułtuskiego w roku szkolnym 2015/2016.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany zadań finansowych w 2016r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie powiatu pułtuskiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów na obszarze powiatu pułtuskiego na rok 2017.
13. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Powiatu Pułtuskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017.
14. Podjęcie uchwały w sprawie realizacji przez Powiat Pułtuski niektórych zadań m.st. Warszawy z zakresu pomocy społecznej.
15. Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pułtuskiego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2016 Nr XIII/77/2015 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 22 grudnia 2015r.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
19. Informacje - Przewodniczego Rady i Starosty Pułtuskiego - nt. analizy oświadczeń majątkowych.
20. Informacja na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.
21. Informacja na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu.
22. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
23. Wnioski i oświadczenia radnych.
24. Zamknięcie Sesji.

Ad. 5

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Przyjęcie protokołów XX, XXI i XXII Sesji Rady Powiatu w Pułtusku.**

Przewodniczący poinformował, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne wnioski ani uwagi dotyczące protokołów Sesji Rady Powiatu. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie?

Wobec braku wniosków Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z **XX, XXI i XXII** Sesji Rady Powiatu

Za głosowało	16
Przeciw	-
Wstrzymało się	-

Protokoły Nr XX/2016 , XXI/2016 i XXII/2016 zostały przyjęte

Ad. 6

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wniosków.

Radna E. Gąsecka- poinformowała, iż zwraca się z prośbą do Zarządu Powiatu o pozytywne rozpatrzenie jej pisemnego wniosku z dnia 17 października 2016r. o uwzględnienie w projekcie budżetu na 2017 rok budowy chodnika na drodze powiatowej Gródek Rządowy- Gródek Nowy.

Radny M. Barszcz-poinformował, iż Wójt Gminy Obryte zwrócił się do Zarządu Powiatu, w sprawie o której poinformowała Pani Gąsecka, tj. budowy chodnika w miejscowości Gródek Rządowy-Gródek Nowy. Radny zaznaczył, iż w związku z tym, że są to sprawy dotyczące kwestii finansowych, gmina Obryte będzie partycypowała w kosztach. Ponadto w paśmie drogi Porządzie-Obryte-Pułtusk jest skrzyżowanie drogi gminnej z drogą powiatową, które jest dość niebezpieczne. Radny poinformował, iż rozmawiał na ten temat z Dyrektorem ZDP, aby powołać zespół składający się np. z przedstawiciela gminy Obryte, Zarządu Dróg Powiatowych oraz Komendy Powiatowej Policji w celu

rozwiązania kwestii bezpieczeństwa na tym skrzyżowaniu.

Następnie radny poinformował, iż środki masowego przekazu informują, że Bank Spółdzielczy w Ciechanowie ma problemy finansowe. Z informacji, jakie radny posiada wynika, iż niektóre rzeczy gwarantuje bankowy fundusz gwarancyjny. Jednak są znane takie przypadki, że przy pewnych perturbacjach finansowych są problemy finansowe. W związku z tym radny zapytał, czy w tej sytuacji powiat rozpatruje jakieś rozwiązania w celu podniesienia bezpieczeństwa środków finansowych powiatu, które są gromadzone na rachunku, gdyż najprawdopodobniej powiat posiada zlokalizowany rachunek główny w tym banku.

Radna K. Estkowska- zapytała na jakim etapie jest sprawa przebudowy ulicy Bartodziejskiej?

Radny W. Dębski- zwrócił się z pytaniem, czy w projekcie budżetu na rok 2017 lub Wieloletniej Prognozie Finansowej można spodziewać się wprowadzenia zadania: budowa hali przy Liceum Ogólnokształcącym im. P. Skargi w Pułtusku. Ponadto radny zwrócił się z pytaniem, czy w roku 2017 Zarząd Powiatu zamierza wykonać brakujący odcinek chodnika między Przemiarowem a Głodowem, gdyż ze względu na warunki terenowe do tej pory nie udało się tego chodnika wykonać.

Radny K. Łachmański- zwrócił się z pytaniem, czy w projekcie budżetu na rok 2017 Zarząd Powiatu planuje wykonanie drogi na odcinku Pułtusk-Białowieża? Ponadto radny zaznaczył, iż na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 7 października 2016r. Zarząd zatwierdził wniosek dot. skierowania do Sądu sprawy stacji uzdatniania wody szpitala. Radny zapytał, z czego wynika kwota odszkodowania oraz czy w tej chwili stacja uzdatniania wody działa?

Radny W. Dębski- zaznaczył, że jeśli chodzi o projekt stacji uzdatniania wody to była to bardzo duża kwota. Radny zapytał, czy Zarząd Powiatu w swoich działaniach idzie tylko w kierunku takim żeby uzyskać odszkodowanie od projektanta, czy dąży do tego aby w jakiś sposób sprawę wyjaśnić. Zdaniem radnego mamy sytuację taką, że jest to prawdopodobnie jeden z najdroższych projektów stacji uzdatniania wody w kraju i mimo tak znaczącej kwoty okazało

się, że niestety jest to popularnie mówiąc gniot, bo jeśli realizowało się coś na podstawie projektu i to coś nie działa, to tak trzeba o takim projekcie powiedzieć. Zdaniem radnego jest tak, że na etapie wykonawstwa jeśli bierze się firmę, która się na tym zna, to zazwyczaj jak są błędy w projekcie, to owa firma, która to wykonuje wskazuje na te braki. Radny zaznaczył, że nie zna sytuacji w której zdarzyłoby się tak, że firma, która wykonuje jakąś inwestycje nawet jeśli są błędy w projekcie nie próbowała tego naprawić oraz takiej, w której inwestycja zaprojektowana i wykonana w efekcie okazuje się, że nie nadaje się do użytku bo taką sytuację mamy w przypadku tej inwestycji.

Radna K. Estkowska- zaznaczyła, iż pkt 9 porządku Sesji dotyczy "Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych przez organy wykonawcze samorządu Powiatu Pułtuskiego w roku szkolnym 2015/2016". W związku z tym radna poprosiła o informację dot. inwestycji i remontów w naszych placówkach.

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnych punktów porządku Sesji Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczących Komisji o przedstawienia opinii Komisji.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Panią Krystynę Estkowską o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Pani Krystyna Estkowska-poinformowała, iż Komisja Spraw Społecznych obradowała na posiedzeniu w dniu 20 października 2016r. Komisja pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad 23 Sesji Rady Powiatu w Pułtusku.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Polityki Regionalnej i Promocji – Pana Witolda Saracyna o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej i Promocji Pan Witold Saracyn – poinformował, iż Komisja Polityki Regionalnej i Promocji obradowała na posiedzeniach w dniach 28 września 2015r. oraz 20 października 2016r.

Komisja pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji Rady Powiatu w Pułtusk.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa – Pana Mirosława Barszcz o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Pan Mirosław Barszcz- poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa obradowała na posiedzeniach w dniach 28 września 2015r. oraz 20 października 2016r. Komisja pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji Rady Powiatu w Pułtusk.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów – Panią Emilię Gąsecką o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Emilia Gąsecka – poinformowała, iż Komisja Budżetu i Finansów obradowała na posiedzeniach w dniach 20 października 2016r. oraz 27 października 2016r. Komisja pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad 23 Sesji Rady Powiatu w Pułtusk.

Ad. 7

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Informacja o realizacji zadań przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie Oddział w Pułtusk w 2015r.**

Przewodniczący poinformował, iż powyższą informację Szanowni Radni otrzymali na piśmie. Była ona również przedmiotem obrad komisji stałych Rady Powiatu.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy Pani Wioletta Kozłowska Kierownik Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie Oddziału w Pułtusk chciałaby uzupełnić przekazaną informację?

Pani Wioletta Kozłowska- poinformowała, iż chciałaby powiedzieć parę słów

odnośnie sfałszowanych środków ochrony roślin, ponieważ jest to temat, który się pojawia i coraz bardziej staje się aktualny ze względu na to, że sporo firm, jak również producentów miało do czynienia ze sfałszowanymi środkami ochrony roślin. Są to środki, które do nas przychodzą ze wschodniej granicy. Dlatego też Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa będzie prowadził kampanię informacyjną mającą na celu dotarcie do osób zainteresowanych, czyli do producentów aby zwracali uwagę na ten fakt przy zakupie. Należy być szczególnie ostrożnym, jeśli chodzi o zakupy przez Internet, ponieważ na naszym terenie były już takie przypadki. W związku z tym sprawy były zgłaszane na Policję w celu przeprowadzenia postępowania karnego. Pani Kierownik poinformowała, że problem ten pojawia się niezbyt często, ale sprawa zatacza coraz większe kręgi, ponieważ dotyczy to nie tylko terenu powiatu pułtuskiego.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem informacji o realizacji zadań przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie Oddział w Pułtusku w 2015r.

Za głosowało	16
Przeciw	-
Wstrzymało się	-

Informacja została przyjęta.

Ad. 8

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Informacja Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie Delegatura w Ciechanowie o działalności monitoringowej i inspekcyjnej na terenie powiatu pułtuskiego w 2015r.**

Przewodniczący poinformował, iż powyższą informację Szanowni Radni otrzymali na piśmie. Była ona również przedmiotem obrad komisji stałych Rady Powiatu.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy Pani Małgorzata Pałka przedstawiciel Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie Delegatura w Ciechanowie chciałaby uzupełnić przekazaną informację?

Pani Małgorzata Pałka- poinformowała, że nie widzi potrzeby uzupełniania przekazanej informacji ale chętnie odpowie na ewentualne pytania.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem informacji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie Delegatura w Ciechanowie o działalności monitoringowej i inspekcyjnej na terenie powiatu pułtuskiego w 2015r.

Za głosowało	16
Przeciw	-
Wstrzymało się	-

Informacja została przyjęta.

Ad. 9

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych przez organy wykonawcze samorządu Powiatu Pułtuskiego w roku szkolnym 2015/2016.**

Przewodniczący poinformował, iż powyższą informację Szanowni Radni otrzymali na piśmie. Była ona również przedmiotem obrad komisji stałych Rady Powiatu.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy Pani Katarzyna Jankowska Dyrektor Wydziału Edukacji chciałaby uzupełnić przekazaną informację?

Następnie Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa, chciałby zabrać głos w powyższej sprawie.

Pani Wicestarosta Beata Józwiak- poinformowała, iż Szanowni Radni w materiałach na Komisje i Sesję Rady Powiatu otrzymali informację dotyczącą wykorzystania środków finansowych w latach 2015 - 2016 m.in. na prace remontowe w naszych szkołach. Ponadto został złożony wniosek na

termomodernizację budynków użyteczności publicznej dot. Zespołu Szkół Zawodowych im. J. Ruszkowskiego oraz Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. A. Karłowicz w Pułtusku, który jest już po ocenie formalnej i w chwili obecnej poddany jest ocenie merytorycznej. Poza tym pilnego remontu wymaga boisko przy Zespole Szkół Zawodowych. Wicestarosta wyraziła nadzieję, że wniosek o którym mówiła zostanie rozpatrzony pozytywnie, natomiast w przypadku niepozyskania środków z zewnątrz, będą podejmowane działania aby niezbędne prace remontowe zostały wykonane w ramach środków własnych. Ponadto Wicestarosta poinformowała, że kolejną planowaną inwestycją jest budowa hali sportowej przy Liceum Ogólnokształcącym im. P. Skargi w Pułtusku. W chwili obecnej wykonywany jest projekt na jej budowę. Dokumenty zostaną dostarczone w terminie dwóch tygodni i wówczas będzie można przygotowywać wniosek. Będą podejmowane starania o pozyskanie dofinansowania z zewnątrz na tę inwestycję. Kolejna sprawa dość pilna to remont hali gimnastycznej w Zespole Szkół im. B. Prusa. Jednak dzisiaj trudno powiedzieć, czy będzie to wykonywane w 2017 roku, czy później ale Zarząd Powiatu ma to na uwadze.

Radna K.Estkowska- poinformowała, że chciałaby w uzupełnieniu informacji podkreślić rzeczy, o których radni dyskutowali na Komisjach. Dotyczy to realizowanych w szkołach projektów, które są na bardzo wysokim poziomie ze względu na jakość projektów oraz na pracę organizacyjno-merytoryczną. Radna zaznaczyła, iż mówi to w imieniu swoim ale także w imieniu nauczycieli, rodziców oraz uczniów którzy korzystają z tych projektów. Są to projekty naprawdę doskonałe jeśli chodzi o użyteczność i przydatność w szkołach dla uczniów.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych przez organy wykonawcze samorządu Powiatu Pułtuskiego w roku szkolnym 2015/2016.

Za głosowało

16

Przeciw -
Wstrzymało się -

Informacja została przyjęta.

Ad. 10

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany zadań finansowych w 2016r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są pytania w sprawie uchwały?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie zmiany zadań finansowych w 2016r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za głosowało 16 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr XXIII/126/2016 została podjęta.

Ad. 11

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie powiatu pułtuskiego.**

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są pytania w sprawie uchwały?

Radny K. Łachmański- poinformował, iż radni na posiedzeniu Komisji rozmawiali na temat ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie powiatu pułtuskiego oraz o tym, że apteka „Farmacja24”, która do tej pory pełniła nocne dyżury zrezygnowała z pełnienia tych dyżurów. Radny zaznaczył, że radni nie mają wątpliwości, co do tego, że apteki muszą dyżurować oraz co do tego, że art. 94 ustawy prawo farmaceutyczne nakazuje obowiązek ustalenia rozkładu godzin pracy aptek.

Natomiast radny ma wątpliwości związane z tym, że niestety z przepisów nie wynika, że Zarząd Powiatu może nakazać aptece godziny pracy, więc zdaniem radnego podjęcie tej uchwały niczym nie będzie skutkowało. Oczywiście jest pewna możliwość, późniejsze odwołanie się, czy zgłoszenie wniosku do Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego o cofnięcie zezwolenia takim aptekom, bo aptek na terenie Pułtusa jest 14. Natomiast uzasadnienie aptekarzy jest następujące: brak zainteresowania usługami aptecznymi w porze nocnej oraz względy ekonomiczne, czyli brak zapewnienia obsługi. Radny zaznaczył, iż pierwszego argumentu nie można brać pod uwagę, bo jeśli chodzi o bezpieczeństwo naszych mieszkańców to jest to absolutnie konieczne. Natomiast drugi argument, jakim jest brak zapewnienia obsady, jest zrozumiały. Z wyjaśnień do ustawy wynika, że nie można aptekarza obciążyć dodatkowymi kosztami. Chodzi tu głównie o zatrudnienie. Po trzecie apteka jest placówką zdrowia publicznego ale nie jest placówką opieki zdrowotnej. Czyli nie prowadzi świadczeń zdrowotnych tylko handluje lekami. Radny zaznaczył, iż jego wątpliwość jest taka, że oczywiście możemy zaskarżać apteki, że nie dyżurują w porze nocnej, ale tylko hipotetycznie, bo takie procesy mogą trwać przez jakiś okres czasu. Wiadomo, że są wszystkie pozytywne opinie samorządów gminnych oraz negatywna opinia Samorządu Aptekarskiego. Radny zastanawia się, czy jednak mimo wszystko nie trzeba było wcześniej rozmawiać z aptekarzami, a być może i z samorządami, żeby włączyły się do rozmowy ze względu na to, że zdaniem radnego najlepszym rozwiązaniem jest jednak jakaś ugoda. Być może samorządy gminne też by pomogły rozwiązać ten problem. Radny ma obawy, że grafik ustalonych godzin, który stanowi załącznik do uchwały Rady nie będzie miał mocy wiążącej. Rada Powiatu podejmując ww. uchwałę spełni ten obowiązek ale apteki i tak mogą nie dyżurować.

Mecenas J. Godlewski- poinformował, że apteki muszą dyżurować. Formalnie będzie to wiążące.

Radny K. Łachmański- poinformował, że jego zdaniem nie będzie to wiążące, bo nie można nakazać aptece pracy w godzinach nocnych, co wiąże się z

dodatkowymi kosztami.

Mecenas J. Godlewski- poinformował, że nie można tego zrobić jeśli nie ma przepisów prawa. Natomiast jeśli jest przepis prawa, to taka możliwość jest.

Radny K. Łachmański- zaznaczył, że jego zdaniem nikt nikogo nie zmusi żeby apteka pracowała w porze nocnej. Oczywiście będzie to prawo obowiązywało, ale nie będzie wykonane.

Radny. W. Saracyn- zwrócił się z pytaniem, czy przygotowując projekt uchwały zostało obliczone ile aptekę kosztuje nocny dyżur ?

Radny K. Łachmański- poinformował, że prawdopodobnie jeden dyżur nocny kosztuje 300zł. Samorząd Aptekarski zwlekał z podjęciem stosownej decyzji. Odbyło się też spotkanie z aptekarzami. Natomiast zdaniem radnego nie mamy argumentów aby iść „na wojnę” z aptekarzami. Jednak z drugiej strony należy zabezpieczyć opiekę zdrowotną i dostęp do leków. Radny zaznaczył, że być może trzeba porozmawiać z aptekarzami aby częściowo ustąpili. Może częściowo wsparłyby ich Powiat, samorzady - są różne formy wsparcia.

Radny T. Nalewajk- poinformował, że nie jest to jedyny odosobniony przypadek jeśli chodzi o sprawę dyżurowania aptek w Polsce. Jest przypadek powiatu z woj. pomorskiego, w którym była podjęta uchwała Rady Powiatu, którą aptekarze zignorowali. Aptekarze mówią, że się nie opłaci ale gdzie jest etyka. Radny zaznaczył, że z pewnością samorząd terytorialny czyli gmina , wójt, radny i każdy inny będzie za tym, żeby apteka była otwarta, bo to nie podlega dyskusji. Rada Powiatu również będzie odpowiedzialna za bezpieczeństwo i życie mieszkańców tylko nie ma instrumentu, bo nie będzie dopłacać fizycznie podmiotowi gospodarczemu. Dwa lata temu radni też o tym dyskutowali, więc może należałoby wyjść z jakimś wnioskiem. Powinien być jakiś podmiot typu Inspektor Nadzoru Farmaceutycznego, albo samorząd, który to koordynuje i wyznac. Najgorsze jest to, jak jest prawo i nie działa. Może ten dyżur będzie potrzebny raz w tygodniu, ale jest potrzebny. Radny zaznaczył, że nie można być obojętnym, więc może trzeba wyjść z jakimś wnioskiem, może ktoś nas usłyszy i uda się to rozwiązać na terenie Pułtуска albo i szerzej, ponieważ każdy z nas ma

świadomość tego, że ten dyżur aptek jest potrzebny.

Starosta J. Zalewski- poinformował, iż deklaruje, że odbędzie się kolejne spotkanie z przedstawicielami aptek, aby wypracować pewien kompromis. Następnie dodał, że sytuacja się zmieni, w momencie gdy leki zostaną wycofane ze stacji benzynowych oraz sklepów i będą sprzedawane tylko w aptekach. Wówczas być może ta opłacalność w aptekach się poprawi i apteki same będą zabiegały o to, aby te dyżury były. Starosta zobowiązał się do tego, aby do aptekarzy, w najbliższym tygodniu, zostały wysłane zaproszenia na spotkanie.

Radny K. Łachmański- zaproponował aby zorganizować szersze spotkanie, na które zostaliby zaproszeni wójtowie.

Mecenas B. Sokalski- zwrócił uwagę na to, że jeśli Rada Powiatu podejmie przedmiotową uchwałę a apteka nie będzie pracowała w nocy, to aptekarze odpowiedzą za to, jeżeli coś się stanie. Natomiast jeśli taka uchwała nie zostanie podjęta, to odpowiedzialność będzie po stronie powiatu.

Radny T. Nalewajk- zwrócił się z pytaniem do Pana Mecenas, czy Rada może wyznaczyć godziny pracy aptekom?

Mecenas B. Sokalski-poinformował, iż Rada Powiatu ustala godziny pracy aptek a Kodeks etyczny też do czegoś zobowiązuje.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie powiatu pułtuskiego i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za głosowało 15 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się 1 radny

Uchwała Nr XXIII/127/2016 została podjęta.

Ad. 12

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i**

przechowywanie pojazdów na obszarze powiatu pultuskiego na rok 2017.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są pytania w sprawie uchwały?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów na obszarze powiatu pultuskiego na rok 2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za głosowało 16 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr XXIII/128/2016 została podjęta.

Ad. 13

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Powiatu Pultuskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017.**

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są pytania w sprawie uchwały?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie Programu Współpracy Powiatu Pultuskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za głosowało 16 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr XXIII/129/2016 została podjęta.

Ad. 14

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie realizacji przez Powiat Pultuski niektórych zadań m.st. Warszawy z zakresu pomocy społecznej.**

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są pytania w sprawie uchwały?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie realizacji przez Powiat Pułtuski niektórych zadań m.st. Warszawy z zakresu pomocy społecznej. i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za głosowało 16 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr XXIII/130/2016 została podjęta.

Ad. 15

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016r.**

Przewodniczący poinformował, iż powyższą informację Szanowni Radni otrzymali na piśmie. Była ona również przedmiotem obrad komisji stałych Rady Powiatu.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w powyższej sprawie.

Radny K. Łachmański- poinformował, że z informacji za I półrocze 2016r. wynika, że dochody powiatu są zmniejszone o 80 tys zł i są to odsetki od środków zgromadzonych na rachunkach powiatu. Radny zwrócił się do Pani Skarbnik o informację na ten temat?

Skarbnik Powiatu-poinformowała, iż zmniejszamy dochody budżetu powiatu o 80 tys zł, bo jest to zmniejszenie odsetek od środków na rachunkach bankowych powiatu. W związku z tym o tyle zmniejszane są dochody w stosunku do dochodów przewidywanych.

Radny K. Łachmański- zapytał na jakiej podstawie zostały obliczone odsetki?

Skarbnik Powiatu-poinformowała, iż powiat pułtuski miał poprzednią umowę z

bankiem, zgodnie z którą odsetki bankowe stanowiły powyżej 3,5% - takie było oprocentowanie. W miesiącu marcu 2016r. został przeprowadzony przetarg na bankową obsługę budżetu powiatu, ponieważ poprzednia umowa wygasła i skończył się jej okres obowiązywania. W tej chwili powiat ma umowę z bankiem i ustaloną wysokość odsetek na poziomie WIBOR jednomiesięczny, który wynosi 1,65%.

Radny K. Łachmański- poinformował, iż zastanawia go kwota , ponieważ jest to kwota odsetek, którą zdejmuje się z budżetu.

Skarbnik Powiatu- odpowiedziała, że wynika to z przedstawionej różnicy. Poprzednia umowa z bankiem zawierała również WIBOR jednomiesięczny plus marżę banku, która była ustalona dla powiatu. Zgodnie z umową, bank dawał powiatowi środki ponad WIBOR. Natomiast teraz banki proponują zupełnie inne warunki. Przeprowadzono przetarg na wybór banku sprawującego obsługę bankową budżetu powiatu i wybrana oferta była najkorzystniejsza.

Radny M. Barszcz- zapytał, czy wszystkie środki finansowe trzymane są na jednym rachunku bankowym , czy są też lokaty?

Skarbnik Powiatu-poinformował, iż w tej chwili powiat nie ma lokat. Środki finansowe trzymane są w banku. Robione są tylko nocne lokaty z uwagi na to, że jest WIBOR in plus 20 do góry.

Radny W. Dębski- poinformował, iż informacja za I półrocze 2016r. w zasadzie odzwierciedla stan faktyczny natomiast jest okazją do dyskusji. Jest również okazją do oceny zjawisk jakie się zadziały lub się nie zadziały w okresie , którego informacja dotyczy. Radny poinformował, iż trochę niepokoi go to, co w budżecie się dzieje oraz pewna niekonsekwencja, a także przedstawianie sytuacji inaczej niż ona faktycznie wygląda. Radny poinformował, iż w momencie uchwalania budżetu na rok bieżący klub radnych PiS wnioskował o to, aby budżet był trochę bardziej ambitny, aby więcej przeznaczyć pieniędzy na inwestycje . Odpowiedź Pana Starosty była taka, że lepiej spokojnie, bez ryzyka. Radny przyznał, że nie można odmówić logiki takiemu rozumowaniu natomiast, jeżeli chodzi o wykonanie budżetu, to ta logika nie dotyczy wszystkich inwestycji. Niewątpliwie

da się zauważyć, że są inwestycje, dla których jakieś stosunkowo prawdopodobieństwo niezyskania dofinansowania są powodem do tego, żeby próbować wykreślić je z budżetu, chodzi tu o inwestycję drogową, o której radni rozmawiali na początku tego roku. Natomiast są też inwestycje, że mimo tego, iż jest wysoce prawdopodobne, że dochodów na to nie będzie, są realizowane i to w sposób ryzykowny. Radny zaznaczył, iż ma tu na myśli remont nowej siedziby Starostwa. Efektem tego jest to, że za chwilę radni będą podejmować uchwałę w spr. zaciągnięcia kredytu m.in. na potrzeby remontu siedziby Starostwa. Następnie radny poinformował, iż uważa, że jest to inwestycja prowadzona w sposób ryzykowny, dlatego że lwią część pieniędzy pochodząca na remont Starostwa miała pochodzić ze sprzedaży majątku. Wiadomo, że w dzisiejszych czasach sprzedaż nieruchomości różnie wygląda. Nieruchomości dość ciężko się sprzedają. Jeśli weźmie się pod uwagę jeszcze charakter nieruchomości- obecnej siedziby Starostwa, to jest to nieruchomość, z którą jest sporo problemów m.in. garaże i mieszkania, które nie są własnością Starostwa. To jest rzecz, która powoduje, że ta nieruchomość jest stosunkowo mało atrakcyjna i tutaj Zarząd nie zachował szczególnej ostrożności w tym względzie, nawet jeżeli chodzi o zawarcie umowy z wykonawcą i konstruowanie umowy przy przygotowywaniu zamówienia na remont siedziby. Z informacji jakie zostały przedstawione, umowa nie przewidywała możliwości wydłużenia terminu realizacji tej inwestycji z przyczyn stojących po stronie zamawiającego, czyli np. jeżeli nie będzie na ten cel środków finansowych.

Radny poinformował, że chciałby zwrócić uwagę na to, na co już zwracał uwagę na Komisjach, że w przypadku gdy powiat będzie posiadał dwie siedziby, to tak naprawdę będzie ponosił koszty eksploatacji dwóch budynków. Oczywiście jeśli chodzi o jeden z budynków koszty będą zdecydowanie mniejsze ale jeśli byśmy mieli sytuację, w której możemy przedłużyć okres realizacji inwestycji, to po przekazaniu placu budowy ten dodatkowy koszt eksploatacji tego budynku pokrywa tak naprawdę wykonawca. W związku z tym tutaj nie ma sytuacji takiej, w której realizowane są inwestycje spokojnie z uwagi na to, że w ocenie radnego

jest pewne ryzyko i można było to zrobić inaczej i nie musielibyśmy brać kredytu i dodatkowo mielibyśmy niższe związane z tym koszty. Następna rzecz to, że mimo tego, że niejednokrotnie zwiększane były środki na tę inwestycję, to nadal ta inwestycja jest niedoszacowana. Ze względu na to, że w uchwale w spr. zmian w budżecie wprowadzane jest nowe zadanie inwestycyjne w postaci zakupu wykonania podświetlonego szyldu do nowej siedziby Starostwa. Radny zaznaczył, iż nie chce być prorokiem, ale pewno za niedługo pojawi się konieczność może zakupu komputerów, zakupu dodatkowego wyposażenia. To są rzeczy potrzebne, ale radni powinni o tego typu wydatkach wiedzieć w momencie, kiedy podejmują decyzję o przeniesieniu do nowej siedziby Starostwa Powiatowego. Następnie radny zaznaczył, iż jeśli chodzi o informację z wykonania budżetu i samo wykonanie to chciałby zwrócić uwagę na to, na co zwracał uwagę na Komisji, że w budżecie jeszcze do dziś są dochody, co do których już w marcu było wiadomo, że ich nie będzie, np. środki z dotacji z funduszy unijnych, są to środki, które do budżetu wpłynęły już w roku 2015 i ich w tym budżecie nie będzie. One są jako wolne środki ale tak naprawdę dziś, po pół roku od momentu, kiedy wiemy o tym fakcie, dopiero dziś zmniejszane są te dochody. Oczywiście takie rzeczy w budżecie się zdarzają. Będą zmniejszane dochody z tytułu dochodów ze sprzedaży mienia, ale w tym przypadku nikt z Radnych tak naprawdę nie wie, czy nieruchomość zostanie sprzedana czy nie. Dziś w związku ze zdjęciem tych pieniędzy Radni muszą podejmować decyzję o kredycie. Radny poinformował, iż ma świadomość tego, że w momencie kiedy na bieżąco nie realizuje się budżetu, tak jak Zarząd na bieżąco wykonuje pewną analizę, to pewnych faktów i zjawisk można nie wychwycić. Jednak po faktach z którymi ma do czynienia stwierdza, że jego zaufanie zostało mocno nadszarpnięte i pewnie będzie miał wątpliwości, czy sytuacja która jest przedstawiana radnym rzeczywiście tak wygląda.

Starosta Pułtuski- poinformował, iż chciałby przypomnieć Radnemu Panu W. Dębskiemu, że kiedy Rada Powiatu podejmowała uchwałę o sprzedaży obecnej siedziby Starostwa, to Radny p. W. Dębski ponaglał Zarząd, aby szybko

wprowadzić tę kwotę do budżetu, a można było poczekać, sprzedać mienie i dopiero wprowadzić środki do budżetu. Tej sytuacji dziś by nie było. Starosta poinformował, że to Radny W. Dębski mówił na początku roku, że budżet jest mało ambitny, a okazuje się, że jest na tyle ambitny, że tych środków zabrakło. Jeśli chodzi o niedoszacowanie inwestycji, to Starosta poinformował, że pozwoli sobie zadać Radnemu p. Dębskiemu takie pytanie, bo podobną inwestycję prowadził jak Burmistrz Pułtuska, czy ta inwestycja była doszacowana od samego początku? Nie. Bo nie wszystkie prace można przewidzieć.

Radny W. Dębski - uważa, że jeżeli rzeczywiście planowany jest budżet i planowane są dochody, to te dochody powinny od razu znaleźć się w budżecie powiatu. Radny wyjaśnił, iż mówiąc o ostrożności miał przede wszystkim na myśli to, że była możliwość zapisania tej inwestycji w budżecie powiatu, czy WPF z terminem realizacji przez dwa lata. Dla Radnego jest niezrozumiałe mówienie, że: „wykonamy tę inwestycję w tym roku”, bo każdy ma świadomość, że po pierwsze możemy nie sprzedać obecnej siedziby Starostwa i mogą pojawić się pewne dodatkowe koszty. Tak naprawdę na skutek decyzji Zarządu lub decyzji kogoś, kto przygotowywał dokumentację, pozbawił Radę, czy może wywołał konieczność zaciągnięcia w tej chwili kredytu. Tak naprawdę ta inwestycja powinna być zaplanowana na dwa lata, czy nawet zaplanowana na rok ale w umowie powinna być zapisana możliwość wydłużenia terminu, ze względu na brak środków finansowych. Kwestia wydłużenia terminów w różnych przypadkach, nie tylko stojących po stronie wykonawcy, ale również zamawiającego jest często spotykana i normalna w przetargach. Radny poinformował, że tutaj Starosta, człowiek ostrożny, który mówi „lepiej powoli i ostrożnie”, tą ostrożnością się nie wykazał.

Radny K. Łachmański - poinformował, że przeglądał protokół z grudniowej, budżetowej Sesji Rady Powiatu i można powiedzieć, że przy siedzibie Starostwa poruszamy się trochę, kolokwialnie mówiąc „po omacku”. Wówczas na pytanie dotyczące obecnej siedziby Starostwa, Starosta odpowiedział, że nie ma planów. Natomiast na remont nowej siedziby Starostwa, Pan Starosta przewidywał środki

w wysokości 1 mln zł. Oczywiście wydatki na remont znacznie przekroczyły tę kwotę.

Natomiast Dyrektor Wydziału Finansów Pani E. Karpowicz powiedziała wówczas, że aby inwestować w przyszłym roku należy zaciągnąć kredyt. Radny uważa, że nie do końca jest to prawdą, bo wygospodarowano własne środki na remont siedziby Starostwa, jak również na różne, inne zadania, o których nie mówi, że nie są potrzebne.

Odnosnie przyjęcia informacji o wykonaniu budżetu za I półrocze 2016r.- Radny poinformował, że działania Zarządu są właściwe, gdyby nie ta siedziba Starostwa. Inwestycje drogowe cieszą każdego a perspektywę, o której mówił Pan Starosta Radni też doceniają. W szczególności cieszy budowa Dom Pomocy Społecznej przy ul. T. Kwiatkowskiego, pozyskane na ten cel środki zewnętrzne, stosowe działania polityczne, bo m.st. Warszawa włożyło środki, jak również otrzymane duże wsparcie Ministra p. H. Kowalczyka. Pan Łachmański bardzo dziękował Panu Ministrowi za okazaną pomoc.

Natomiast ta nieszczęsna siedziba Starostwa, jednak mocno rzuca cień na dokonania, bo jest tu konsekwencja wzięcia kredytu. Po pierwsze niewykonanie dochodów, bo planowaliśmy sprzedaż obecnej siedziby Starostwa - jest to kwota prawie 1,7 mln zł oraz sprzedaż gruntów w Ołdakach - kwota ok. 600 tys zł. Nie zabezpieczono dochodów a pieniądze jednak są wydatkowane, bo wydatki są związane z siedzibą Starostwa.

Odnosnie przebudowy dróg - Radny poinformował, że nie ma wątpliwości, że jest wiele potrzeb w tym zakresie, jednak wykonano ich bardzo dużo, co jest też przełomem, jeśli chodzi o wykonanie inwestycji drogowych.

Radny poinformował, że chciałby powiedzieć jeszcze o jednej rzeczy, czyli o tym, że nie wykorzystujemy środków za rok poprzedni. Można powiedzieć, że zabezpieczamy siebie, tzn. jest to budżet zachowawczy. Jest dowód na to, że nie wykorzystujemy potencjału. To nie jest kwota niewykorzystana w wysokości 100 tys zł tylko jest to kwota 4,9 mln zł. Zatem można powiedzieć, że w pewnych aspektach Zarząd Powiatu wykazał się aktywnością a w innych niestety nie. Klub

Radnych PIS podjął taką decyzję, że mimo iż są argumenty „za” i argumenty „przeciw”, to jednak wstrzyma się od głosu. Radny poinformował, że rzutują na to głównie sprawy związane z siedzibą Starostwa.

Starosta Pułtuski- poinformował, że Pan K. Łachmański użył sformułowania „ta nieszczęsna siedziba”. Starosta poinformował, że nie widzi nieszczęścia w zakupie tej nieruchomości, bo jeśli po remoncie koszt z gruntem wynosi 2.400zł, to uważa tę nieruchomość za atrakcyjny zakup. Starosta prosił o wskazanie innego miejsca w Pułtusku, gdzie na dzień dzisiejszy można by było zlokalizować siedzibę Starostwa. Wyjaśnił, że wraz z Burmistrzem Pułtuska poszukuje nieruchomości po budowę budynku Komendy Powiatowej Policji i takich gruntów nie ma.

Nieruchomość przed mostem wyszkowskim – sam grunt kosztuje ponad 3 mln zł.

Nieruchomość przy ul. Mickiewicz - ponad 2 mln zł.

Starosta poinformował, że koszt zakupu nieruchomości przy ul. Curie – Słodowskiej i remont obiektu, po uwzględnieniu środków z tytułu zwrotu podatku VAT, stanowi łącznie ok. 6,6 mln zł. Można powiedzieć, że zakup był trafny. Starosta uważa, że nie można mówić społeczeństwu, że to była nietrafiona decyzja, bo może akurat komuś zależy, żeby tak się mówiło. Przebudowa dróg powiatowych jest bardzo ważna ale komfort obsługi interesantów jest równie ważny.

Radny K. Łachmański- poinformował, iż na nową siedzibę Starostwa, czy ona jest szczęsna, czy nieszczęsna po pierwsze są angażowane spore środki finansowe, po drugie zaciągany jest kolejny kredyt. Poza tym obecną siedzibę Starostwa też trzeba utrzymać a być może wyjdą kolejne wydatki związane np. z dodatkowym wyposażeniem. Generalnie, czy to jest najbardziej potrzebna inwestycja ...

Starosta Pułtuski- poinformował, iż jeśli chodzi o wyposażenie do nowej siedziby Starostwa, to jak najbardziej będzie ogłoszony przetarg i zostanie ono zakupione, bo trudno sobie wyobrazić 20-letnie wyposażenie w nowym budynku Starostwa.

Radny T. Nalewajk- poinformował, iż nie chce wchodzić w polemikę i dyskusje

na temat siedziby Starostwa. Jednak zdaniem radnego jeśli ktoś miał jakiegokolwiek obiekcje, co do zakupu nowej siedziby, to dziś przy wręczaniu statuetek najlepszym podmiotom działalności gospodarczej, jak również stypendystom Starosty, można było ocenić, że warunki do tego były takie sobie. Radny M. Barszcz- poinformował, iż jego zdaniem kredyt jest zdarzeniem, które występuje w wyniku realizacji budżetu. Radny zapytał, bo w tej chwili będzie zaciągany kredyt na 2,5 mln zł m.in. na realizację zadań drogowych, ale czy pod koniec roku nie okaże się, że znów będziemy mieli nadwyżkę budżetową?

Skarbnik Powiatu- poinformowała, iż bardzo możliwe, że pod koniec roku będzie nadwyżka budżetowa. Na pewno nie 2,5 mln zł. Jednak dziś przy budżecie 70 mln zł trudno jest przewidzieć wypływ tych dochodów na wydatki. Są jeszcze do tego pewne uwarunkowania jak np. zwrot środków z PROW. Powiat wykonał już tę drogę, zapłacił wykonawcy, złożył wniosek o płatność, która zgodnie z umową może nastąpić za 3 miesiące, co wypada na koniec stycznia 2017r. Jeżeli powiatowi uda się pozyskać środki w tym roku, to oczywiście wejdzie to w wynik wykonania budżetu.

Radny W. Debski- poinformował, że gdyby projekt umowy dot. remontu siedziby Starostwa był inaczej skonstruowany, to dziś nie musielibyśmy zaciągać kredytu. Być może taka potrzeba byłaby w przyszłym roku, ale wysoce prawdopodobne jest, że nie byłoby takiej potrzeby. Radny poinformował, że jak zobaczył wynik budżetu za I półrocze - ponad 4 mln zł, to pomyślał, że pewnie pod koniec roku, z połowy tych środków, będziemy mieć wolne środki. W związku z tym uważa, że z wolnych środków można było zapłacić przynajmniej tę kwotę przewidzianą na remont Starostwa, czyli 1,3 mln zł albo też mogliśmy sprzedać obecną siedzibę Starostwa w I kwartale 2017r.

Radny poinformował, że można było to zrobić w sposób bezpieczny dla budżetu, być może bez konieczności zaciągania kredytów. Odnośnie sprzedaży obecnej siedziby Starostwa – obecnie wyjęliśmy ww. dochody z budżetu powiatu i jeżeli uda się Powiatowi sprzedać ww. nieruchomość jeszcze w tym roku, to co najwyżej będą mogły to być wolne środki i w budżecie nie będzie można ich

zaplanować.

Starosta Pułtuski- poinformował, iż chciałby uspokoić radnego p. W. Dębskiego, bo co prawda w tym roku Powiatowi nie uda się sprzedać siedziby Starostwa, bo procedura nam na to nie pozwala ale jeśli rozliczymy PROW, to ten kredyt niekoniecznie musi być w wysokości 2,5 mln zł, bo może stanowić 1,5 mln zł, czy 2 mln zł. Tak też Zarząd Powiatu będzie dążył do tego, aby takie możliwości zaciągnięcia kredytu były uwzględnione w SIWZ na zaciągnięcie kredytu.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016r.

Za głosowało	10 radnych
Przeciw	-
Wstrzymało się	6 radnych

Informacja została przyjęta.

Przewodniczący zarządził 10 minut przerwy. Obrady wznowiono po przerwie o godz. 15.15.

Ad. 16

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pułtuskiego.**

(Z sali wyszedł radny A.Dolecki. Od tej chwili na Sali obecnych jest 15 radnych)

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są pytania w sprawie uchwały?

Radny K. Łachmański- poinformował, iż w konsekwencji wcześniejszych wypowiedzi radni Klubu PiS w przeprowadzonym głosowaniu wstrzymają się od głosu.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały z uwzględnieniem zmian pozytywnie zaopiniowanych przez Komisję Budżetu i Finansów w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu

Pułtuskiego i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za głosowało 9 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się 6 radnych

Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu, był nieobecny na Sali Rady.

Uchwała Nr XXIII/131/2016 została podjęta.

Ad. 17

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2016 Nr XIII/77/2015 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 22 grudnia 2015r.**

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są pytania w sprawie uchwały?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały z uwzględnieniem zmian pozytywnie zaopiniowanych przez Komisję Budżetu i Finansów w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2016 Nr XIII/77/2015 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 22 grudnia 2015r i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za głosowało 9 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się 6 radnych

Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu, był nieobecny na Sali Rady.

Uchwała Nr XXIII/132/2016 została podjęta.

Ad. 18

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.**

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są pytania w sprawie uchwały?

Radny K. Łachmański- poinformował, że uzasadnienie do projektu uchwały zawiera kwotę 2,5 mln zł z przeznaczeniem na: sfinansowanie drogi na odcinku

Żebry Włosty i na odcinku Goładkowo- Pokrzywnica, zakup urządzenia dla ZDP. Poza tym środki finansowe w wysokości 1,3 mln zł planuje się przeznaczyć na nową siedzibę Starostwa. Wobec powyższego Klub PiS wstrzyma się od głosu podczas głosowania.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały z uwzględnieniem zmian pozytywnie zaopiniowanych przez Komisję Budżetu i Finansów w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za głosowało 9 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się 6 radnych

Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu, był nieobecny na Sali Rady.

Uchwała Nr XXIII/133/2016 została podjęta.

Ad. 19

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Informacje - Przewodniczego Rady i Starosty Pułtuskiego - nt. analizy oświadczeń majątkowych.**

Przewodniczący poinformował, iż przedstawione informacje Szanowni Radni otrzymali na piśmie. Radni nie zgłosili żadnych pytań dotyczących informacji nt. analizy oświadczeń majątkowych.

Ad. 20

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Informacja na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.**

Przewodniczący poinformował, że informację Radni otrzymali na piśmie. Zapytał, czy są pytania w sprawie przedstawionej informacji ?

Wobec braku pytań Przewodniczący zarządził głosowanie nad Informacją na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.

Za głosowało 15 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu, był nieobecny na Sali Rady.

Informacja została przyjęta.

Ad. 21

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Informacja na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu.**

Pani Skarbnik - poinformowała, iż Uchwały Zarządu podjęte od poprzedniej Sesji Rady Powiatu to:

- Uchwała Nr 277/2016 z dnia 7 września 2016r. w której wprowadzono do budżetu dotacje na rodziny zastępcze oraz dokonano podziału rezerwy celowej w kwocie 9 600 zł z przeznaczeniem na stypendia za osiągnięcie wysokich wyników sportowych dla uczniów ze szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez powiat pułtuski.

- Uchwała Nr 283/2016 z dnia 28 września 2016r. w której wprowadzono do budżetu dotację dla Państwowej Straży Pożarnej w Pułtusku w wysokości 8 654 zł oraz dokonano podziału rezerwy celowej w kwocie 47 720 zł z przeznaczeniem na zadania z zakresu pomocy społecznej – wydatki bieżące Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pułtusku w kwocie 11 000 zł oraz wydatki bieżące Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusku w kwocie 36 720 zł.

- Uchwała Nr 289/2016 z dnia 7 października 2016r. ,w której dokonano podziału rezerwy celowej w łącznej kwocie 32 500 zł z przeznaczeniem na stypendia za wybitne wyniki w nauce dla uczniów ze szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez powiat pułtuski w kwocie 27 200 zł oraz na udzielenie pomocy zdrowotnej dla nauczycieli ze szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez powiat pułtuski w kwocie 5 300 zł.

- Uchwała Nr 294/2016 z dnia 13 października 2016r., w której zgodnie z decyzją Wojewody zmniejszono dotację na składkę zdrowotną dla osób bezrobotnych w kwocie ok 288 tys. zł oraz zwiększono dotację z przeznaczeniem na Środowiskowy Dom Samopomocy w Pułtusku, dokonano także podziału rezerwy celowej w zakresie pomocy społecznej z przeznaczeniem na zakup samochodu dla Środowiskowego Domu Pomocy Społecznej w Pułtusku. Zakup samochodu będzie dofinansowany ze środków PFRON.

- Uchwała Nr 297/2016 z dnia 19 października 2016r. ,w której dokonano podziału rezerwy celowej w kwocie 1 080 247 zł z przeznaczeniem na zadania oświaty i wychowania oraz edukacyjnej opieki wychowawczej w szkołach ponadgimnazjalnych i placówkach wychowawczych na wydatki bieżące – regulacja wynagrodzeń nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego.

Wobec braku pytań Przewodniczący zarządził głosowanie nad Informacją na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu.

Za głosowało 15 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu, był nieobecny na Sali Rady.

Informacja została przyjęta.

Ad. 22

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący poprosił Pana Starostę o udzielenie odpowiedzi na zgłoszone interpelacje.

Starosta Pułtuski- poinformował, iż pierwsza interpelacja zgłoszona była przez Radną Panią Emilię Gąsecką i dot. chodnika w miejscowości Gródek w gminie Obryte. Starosta poinformował, że taka inwestycja jest planowana i będzie wykonana pod warunkiem, że gmina Obryte będzie partycypowała w kosztach. Wiemy, że taka inwestycja jest potrzebna i będziemy chcieli ją zrealizować w

przyszłym roku.

Odnosnie skrzyżowania, o które wnioskował Radny p. M. Barszcz – Starosta poinformował, że wraz z Dyrektorem ZDP oraz przedstawicielem KPP przeprowadzą wizję lokalną i zobaczą, co da się zrobić aby skrzyżowanie było bezpieczniejsze.

Radny M. Barszcz- poinformował, iż w sposób jednoznaczny określił, że Wójt Gminy Obryte zwrócił się z pismem odnośnie sfinansowania tej inwestycji . W związku z tym gmina Obryte zgodnie z wolą radnych będzie partycypowała w kosztach.

Starosta Pułtuski- poinformował, że tę inwestycję powiat będzie się starał wykonać w momencie podjęcia przez Radę Gminy Obryte Gmina stosownej uchwały. Kolejne pytanie radnej K. Estkowskiej dotyczyło ul. Bartodziejskiej. Starosta poinformował, że cały czas czekamy na rozstrzygnięcie RIT-u. Starosta poinformował, iż o rozmowie jaką przeprowadził na ten temat z Marszałkiem p. A. Struzikiem, który przekazał, że prawdopodobnie umowy na realizację zadań zostaną podpisane w marcu 2017r. Będzie to dobry czas aby tę inwestycję zrealizować.

Odnosnie inwestycji drogowych, o których mówił radny p. K. Łachmański, to sprawy trochę się komplikują. Planowano złożyć wniosek o dofinansowanie projektu dot. przebudowy drogi na odcinku Pułtusk-Białowieża, ale niestety zmieniły się zasady finansowania. Jeszcze w tym roku można było budować most i kilkanaście kilometrów drogi. Niestety teraz mówi się, że będzie można budować most ale tylko 0,5km drogi do mostu.

Jeśli chodzi o stację uzdatniania wody to odpowiedzi udzieli Mecenasa Pan Jacek Godlewski.

Natomiast jeśli chodzi o halę sportową przy Liceum Ogólnokształcącym im. P. Skargi, to obecnie przygotowywana jest dokumentacja projektowo - kosztorysowa. Umowę z wykonawcą podpisano do 6 grudnia br. jednak cały czas temat jest monitorowany aby jak najszybciej pozyskać dokumenty i dokonać stosownych zapisów w budżecie powiatu.

Oдноśnie interpelacji zgłoszonej przez Radnego p. Barszcza dot. banku - na to pytanie odpowie Pani Skarbnik, a одноśnie interpelacji Radnej K. Estkowskiej – dot. inwestycji w szkołach odpowiedź została już udzielona przez p. Wicestarostę. Jeśli chodzi o chodnik na odcinku drogi Przemiarowo-Głodowo – interpelację zgłosił Radny p. W. Dębski - jak najbardziej trzeba dokończyć tę inwestycję. Byłaby ona zrealizowana gdyby były uregulowane grunty. Starosta poinformował, iż można zaproponować takie rozwiązanie, że chodnik miejscami nie będzie miał szerokość 120 cm-130cm tylko 90 cm. Zdaniem Starosty, takie rozwiązanie też by zadowoliło mieszkańców, bo jeżeli podejmiemy czynności związane z uregulowaniem stanu prawnego działek, to zajmie nam to kilka lat. Skarbnik Powiatu- poinformowała, że w miesiącu marcu 2016r. w wyniku przeprowadzonego postępowania w drodze zapytania ofertowego, została podpisana umowa z Polskim Bankiem Spółdzielczym w Ciechanowie na bankową obsługę budżetu powiatu pułtuskiego na okres 3 lat, tj. do dn. 31 marca 2019r. Niestety pojawiły się niepojawające sygnały o złej kondycji finansowej Banku (są komunikaty prasowe, w radio oraz na serwisach internetowych). Do tego nastąpiły zmiany kadrowe w Zarządzie tego Banku oraz Komisja Nadzoru Finansowego wszczęła postępowanie administracyjne w sprawie ustanowienia ewentualnie Zarządu Komisarycznego. Ponadto w wyniku zmian w przepisach, okazało się że środki publiczne będące w dyspozycji jednostek samorządu terytorialnego nie są objęte ochroną gwarancyjną Bankowego Funduszu Gwarancyjnego. W związku z niebezpieczną sytuacją dla środków publicznych Zarząd Powiatu, na posiedzeniu w dn. 25 października 2017r. postanowił o przeniesienie środków do innego Banku. Będzie podejmowana kolejna procedura. Proces jest bardzo trudny i dla powiatu niebezpieczny z uwagi na fakt , że na miesiąc przed ww. czynnością należy poinformować Ministra Finansów. Należy również poinformować Wojewodę, który przekazuje środki finansowe powiatowi, a największą taką niepewnością są projekty unijne. Powiat realizuje projekty unijne i każdy z nich ma wydzielone konto. Dlatego też zdaniem Pani Skarbnik należy do końca roku utrzymać konta w dwóch bankach, chyba że zdążymy

wyjaśnić wszystkie sprawy związane ze środkami unijnymi i zdążymy podpisać stosowne aneksy. Oczywiście powiat ma obawy, że jeżeli środki przyjdą na konto w „starym” Banku, to może się im stać krzywda ale to jest gorąca sytuacja. Nie wszystkie problemy zostały rozwiązane.

Radny M. Barszcz- zaznaczył, iż zna tę sprawę ponieważ w połowie lat 90 sąsiedni powiat miał podobną sytuację.

Radny T. Nalewajk-zapytał , do jakiego banku zostały przeniesione środki?

Skarbnik Powiatu- odpowiedziała, że środki przenieśliśmy się do banku PKO BP.

Radny M. Barszcz- zdaniem radnego jest to najbezpieczniejszy bank.

Skarbnik Powiatu- poinformowała, iż w marcu tego roku został przeprowadzony przetarg na obsługę bankową budżetu powiatu oferta banku PKO BP, był drugą ofertą rozpatrywaną w przetargu.

Radca Prawny J. Godlewski- odpowiadając na pytanie pana radnego odnośnie stacji uzdatniania wody, niestety problem nie jest jasny i oczywisty ,ponieważ sama inwestycja nie miała charakteru robót ogólnobudowlanych, tylko była to budowa nietypowej stacji uzdatniania wody. Natomiast jeżeli chodzi o przyczynę wad, w tym celu były zlecone dwie ekspertyzy i z jednej podstawowej wynika, że wadą powodującą to, że stacja uzdatniania wody funkcjonuje nieprawidłowo jest to, że był źle przygotowany proces technologiczny. Mówiąc w uproszeniu założenia przyjęte do sposobu oczyszczania wody nie uwzględniały tego jak ta woda tam wygląda, Po porównaniu ze składem fizykochemicznym tej wody, która tam jest, okazuje się, że ten proces jest niewystarczający. Oczywiście ten problem zaczął się później, dlatego że samo wykonawstwo było ok. 2,5 roku później po odbiorze dokumentacji projektowej i dopiero już po odbiorze w trakcie badań okresowych wykonywanych przez Sanepid okazało się, że ta woda nie trzyma parametrów. Zaczął się cały problem, trwające postępowanie, rozmowy na linii powiat-ekspert-wykonawca i projektant. Oczywiście projektant stwierdził, że proces technologiczny jest bardzo dobry, natomiast wykonawca zastosował rozwiązania niezgodne z tym projektem. Wykonawca twierdzi, że wykonał to tak jak wynika to z projektu i to potwierdził ekspert. Natomiast błąd

był w tym taki, że zastosowany tam proces technologiczny, nie gwarantuje odpowiedniej jakości wody. Trwało postępowanie wyjaśniające i wynikiem tego jest pozew. Kwota wynika z ekspertyzy. Czyli firma zewnętrzna na taką kwotę oszacowała wartość robót budowlanych. Są to potężne kwoty, ponieważ jest to tak naprawdę ponowne przeprojektowanie i ponowne wykonawstwo. Mały rynek podmiotów i specjalistyczna obsługa stąd ta cena. Oczywiście sprawa też może potrwać bo najprawdopodobniej skończy się to opinią biegłego. Projektant będzie twierdził, że jest to wina wykonawcy. Na szczęście okres rękojmi i gwarancji zgodnie z umową z wykonawcą jest długi, bo wynosi 5 lat, czyli do 2018r. mamy możliwość pozwania wykonawcy.

Radny K. Łachmański- zwrócił się z pytaniem czy stacja uzdatniania wody była oddana do użytku w 2013 roku?

Radca Prawny J. Godlewski- poinformował, iż było to na jesieni w 2013r.

Następnie poinformował, iż ekspert stwierdził, że najprawdopodobniej jest to wada projektowa. Tak jak on to powiedział, jest to standardowy projekt.

Radny K. Łachmański- poinformował, iż był zaskoczony gdy pan mecenas powiedział, że założenia projektowe nie uwzględniały stanu faktycznego wody jaki tam jest.

Radca Prawny J. Godlewski- zaznaczył, iż jest to teza eksperta.

Radny K. Łachmański- zaznaczył, iż zdaje sobie sprawę z tego, że jest to projekt typowy nie uwzględniający realiów jakie tam są.

Radca Prawny J. Godlewski- tak twierdzi ekspert.

Radny K. Łachmański- poinformował, iż nie wie czy pan Mecenas zdaje sobie sprawę z tego, że ten projekt kosztował 290 tys zł. Zdaniem radnego jak na projekt typowy to dużo.

Radca Prawny J. Godlewski- zaznaczył, iż zdaje sobie z tego sprawę, ale wycena, która uwzględnia wartość odszkodowania podaje podobne kwoty.

Radny K. Łachmański- zapytał, czy w tej chwili oczyszczalni działa?

Radca Prawny J. Godlewski- poinformował, iż raczej nie, skoro woda nie nadaje się do użytku to lepiej żeby nikt z niej nie korzystał.

Radny W. Dębski- zapytał, czy przypadkiem nie jest tak, że w ekspertyzie podaje się taką cenę projektu ze względu na to, że za tyle faktycznie ten projekt wykonano. Natomiast pytanie takie, czy rzeczywiście projekty typowe nie są płatne mniej.

Radca Prawny J. Godlewski- zaznaczył, iż jest to pytanie do eksperta.

Radny K. Łachmański- zaznaczył, iż pan Mecenasa powiedział, że projekty tego typu tyle kosztują.

Radca Prawny J. Godlewski- poinformował, że jeszcze raz chciałby zaznaczyć, iż było to stwierdzenie eksperta. Zwrócił uwagę, że kwota wynikała z przetargu. Był rozpisany przetarg publiczny i każdy mógł złożyć ofertę. Wygrała oferta najniższa.

Radny W. Dębski- zapytał, ile było ofert

Dyrektor Wydziału Organizacji i Nadzoru p. M. Permanicka - poinformowała, iż postępowanie na wyłonienie projektanta tej stacji przeprowadzał Szpital. Powiat przejął dokumentację od Szpitala aby wykonać inwestycję. Dyrektor wyjaśniła, że w momencie kiedy szpital został oddany do użytkowania była decyzja aby wykonać dodatkowe ujęcie wody i obowiązek wykonania tego zadania ciążył na Zarządzie Powiatu. Dlatego też Powiat wziął projekty już wykonane i odebrane przez szpital.

Radny K. Łachmański-zwrócił się z pytaniem czy Dyrektor p. M. Permanicka mogłaby sprawdzić jak to wyglądało, czy było więcej ofert?

Dyrektor p. M. Permanicka- poinformowała, iż nie ma wglądu do postępowania o wybór projektanta

Radny K. Łachmański-zapytał, kto ma wgląd do tych dokumentów?

Dyrektor Wydziału Organizacji i Nadzoru p. M. Permanicka- poinformowała, iż robił to szpital, więc dokumenty powinny znajdować się w archiwach szpitala

Radny K. Łachmański- zapytał Prezesa Szpitala p. Mossakowskiego czy ma takie dokumenty?

Prezes Szpitala p. B. Mossakowski- odpowiedział, że raczej były dwie oferty.

Radny K. Łachmański- zapytał, czy Pan B. Mossakowski mógłby to sprawdzić to do następnej Sesji?

Prezes Szpitala p. B. Mossakowski- odpowiedział, że tak.

Radny W. Dębski-zapytał, czy w tamtym czasie prowadzone było rozeznanie, ile tak naprawdę tego typu projekt kosztuje. Przyznał, że jak usłyszał kwotę 250 tys zł, to uznał, że może coś nie wiem o tego typu projektach, ale jak zestawia się to np. z kosztem projektu kanalizacji Popław, która ma 17 przepompowni, ileś tam km długości, to jest to kwota porażająca. Również znane są mu takie przypadki i może bez trudu podać przykład, że zamawiający ogłaszał przetarg , wpływały oferty ale zamawiający ocenił, że tak naprawdę są to oferty , które są dużo wyższe niż można mieć to na rynku. W związku z tym po unieważnieniu przetargu i ogłoszeniu kolejnego okazywało się, że kwota jest w wysokości 1/3 tej pierwotnej. Radny poinformował, że to zamawiający ocenia jaką kwotę przy przetargu może podać.

Mecenas J. Godlewski- poinformował, że aby rozpocząć postępowanie musi być wykonany szacunek

Radny W. Dębski- zaznaczył, że szacunek podaje się na podstawie rozeznania, które się prowadzi. W związku z tym radny zapytał, czy było prowadzone takie rozeznanie?

Radny K. Łachmański- uważa, że musiało być robione, dlatego też poprosił Prezesa Pana B. Mossakowskiego o szacunek.

Ad. 23

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Wnioski i oświadczenia radnych.**

Wniosków nie zgłoszono.

Ad. 24

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Zamknięcie Sesji.**

Przewodniczący poinformował, że porządek obrad został wyczerpany.

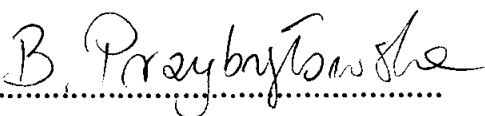
Podziękował za udział w obradach dwudziestej trzeciej Sesji Rady Powiatu Radnym i zaproszonym gościom. Przewodniczący zamknął XXIII Sesję Rady Powiatu w Pułtuskach wypowiadając formułę: „Zamykam Sesję Rady Powiatu”.

Na tym protokół zakończono.

Sesja zakończyła się o godz. 16.00

Protokółowały:

Bogumiła Przybyłowska



.....

Martyna Laskowska


.....

Przewodniczył obradom:

Wiesław Cienkowski


.....