

Protokół XXIV /05

XXIV Sesji Rady Powiatu w Pułtusku

w dniu 17 czerwca 2005 r.

Ad.1

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Pułtusku - Zbigniew Wiernicki otworzył obrady XXIV Sesji Rady Powiatu w Pułtusku. Wiceprzewodniczący powitał Adama Struzika- Marszałka Województwa Mazowieckiego, Waldemara Roszkiewicza - Członka Zarządu Województwa Mazowieckiego, Ewę Łagońską- Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego, Radnych Sejmiku Województwa Mazowieckiego - Pana Witolda Chrzanowskiego i Pana Jerzego Króla, Wykonawcę inwestycji „Budowa Szpitala w Pułtusku”- Pana Romana Dukalskiego-Dyrektora Generalnego ZAMBET S.A., Radnych Rady Powiatu, zaproszonych gości - Burmistrza, Wójtów Gmin Powiatu Pułtuskiego, Dyrektorów jednostek organizacyjnych powiatu, przedstawicieli prasy oraz wszystkie osoby przybyłe na obrady. Stwierdził że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 10 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Ad.2

Wiceprzewodniczący - zarządził przystąpienie do realizacji pkt 2 porządku obrad - **Zgłoszenie zmian do porządku obrad** . W związku z brakiem wniosków do porządku obrad, Przewodniczący odczytał porządek załączony do zawiadomienia o Sesji, który stał się obowiązującym i realizowany przez Radę Powiatu:

1. Otwarcie Sesji.
2. Zgłoszenie zmian do porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Stanowisko Rady Powiatu w Pułtusku w sprawie: realizacji inwestycji pn.

„Budowa Szpitala w Pułtusku” w latach 2005-2006, etap I.

5. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XXII/181/05 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 25 kwietnia 2005 r. w sprawie zmian budżetu powiatu na 2005r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na 2005 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
10. Zamknięcie Sesji.

Ad.3

Wiceprzewodniczący – zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad - **Interpelacje i zapytania radnych.**

W trakcie wypowiedzi Wiceprzewodniczącego do Sali Rady weszli: Radna K. Estkowska, Radna H. Wojtaszek, Radny St. Myślak. Aktualna liczba radnych uczestniczących w obradach – 13.

W związku z brakiem interpelacji i zapytań Wiceprzewodniczący zarządził, aby przed przystąpieniem do realizacji kolejnych punktów porządku obrad Przewodniczący Komisji Stałych Rady Powiatu przedstawili **opinie o projektach uchwał będących przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji.**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Radny St. Myślak – Komisje: Budżetu i Finansów oraz Polityki Regionalnej na wspólnym posiedzeniu w dniu 9 czerwca br. przyjęły nw. wnioski do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2005:

1. Uwzględnienie wydatków na programy i projekty współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego realizowane przez Powiatowy Urząd Pracy.
2. Ewentualne uzupełnienie projektu uchwały o środki w wysokości 130.000 zł z rezerwy Ministra Gospodarki pod warunkiem, że powiat pułtuski otrzyma

decyzję Ministra Finansów.

Komisje pozytywnie zaopiniowały tematy będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji Rady Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Integracji i Promocji Powiatu – H. Wojtaszek - Komisje: Integracji i Promocji Powiatu, Edukacji Zdrowia, Kultury, Kultury Fizycznej i Spraw Społecznych, Bezpieczeństwa Porządku Publicznego i Przestrzegania Prawa na wspólnym posiedzeniu w dniu 9 czerwca 2005 r. przyjęły wniosek dotyczący uwzględnienia w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na 2005 r. wydatków na projekty i programy współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego realizowane przez Powiatowy Urząd Pracy w Pułtusku. Komisje pozytywnie zaopiniowały tematy będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji Rady Powiatu.

Ad. 4

Wiceprzewodniczący – zarządził przystąpienie do realizacji punktu 4 porządku obrad **Stanowisko Rady Powiatu w Pułtusku w sprawie: realizacji inwestycji pn.: „Budowa Szpitala w Pułtusku” w latach 2005 – 2006, etap I.** Wiceprzewodniczący przypomniał, że na początku bieżącego roku Rada Powiatu podjęła uchwałę o zmianie koncepcji funkcjonowania budowy szpitala.

Starosta - nastąpiła znamienna chwila, wieńcząca działania i dążenia dwóch kadencji Rady Powiatu w Pułtusku do wypracowania pewnego modelu „Budowy Szpitala w Pułtusku.” W tym gronie nietaktem byłoby wspomnienie zaszłości, perturbacji związanych z przejściem inwestycji przez Powiat. Już Rada Powiatu I kadencji przyjęła założenie, że bez względu na legitymację partyjną wszyscy będą dążyć do zakończenia budowy szpitala, ponieważ jest to przez mieszkańców powiatu najbardziej oczekiwana inwestycja, jest to inwestycja priorytetowa, realizowana raz na kilkadziesiąt lat. Starosta stwierdził, że powiat, który zarządza 350 km dróg, jeżeli zmodernizuje 10 km dróg – będzie to jedynie ok. 3% ogółu i inwestycja ta będzie służyła tylko części społeczności, która będzie z nich

korzystać, natomiast jeżeli wybuduje się szpital, to będzie on służył wszystkim mieszkańcom naszego powiatu. Wszystkie perturbacje, koncepcje, wnioski z okresu tych kilku lat sprowadzały się do tego, aby mieć realny pogląd kiedy i w jaki sposób możliwe jest ukończenie budowy szpitala. Pod uwagę brany był fakt, że w związku z reformą, zmienił się system finansowania służby zdrowia. Wysokość środków finansowych i związana z nią liczba usług medycznych z zakresu leczenia zamkniętego, które można zakontraktować w NFZ, to informacje, które były również argumentem przy opracowywaniu koncepcji funkcjonowania szpitala. Pierwotna koncepcja zakładała szpital 250-łóżkowy, natomiast obecnie Zarząd Powiatu w Pułtusku (po licznych konsultacjach) przedstawia w formie „stanowiska na lata 2005-2006” model, który był omawiany na posiedzeniach komisji i który za chwilę zostanie przybliżony. Mówiąc o historii Starosta zawsze z pełną odpowiedzialnością podkreśla, że uznanie budowy szpitala przez Radę Powiatu I i II kadencji za inwestycję priorytetową, zostało w pełni docenione przez Sejmik Województwa Mazowieckiego, który przyznawał na nią, począwszy od 2001 r., środki z Kontraktu. Rozmowy i negocjacje rozpoczęto z ówczesnym Marszałkiem Województwa – Panem Zbigniewem Kuźmiukiem i kontynuowano z obecnym Marszałkiem – Panem Adamem Struzikiem. Jeżeli w 2001 r. nie uzyskano by środków, nie mając inwestycji własnej (ponieważ inwestycje przejął Wojewoda Mazowiecki, jako przedstawiciel Skarbu Państwa), to w dniu dzisiejszym nie byłoby o czym rozmawiać, nie byłoby dzisiejszej Sesji, przedmiotu rozmów i dążeń Rady. Po przejęciu inwestycji przez powiat prace mające na celu ukończenie inwestycji rozpoczęły się od wykonania pokrycia dachowego. Z Kontraktu Województwa Mazowieckiego na inwestycję „Budowa Szpitala w Pułtusku” pozyskano środki w wysokości 13,8 mln zł, za co Starosta podziękował Marszałkowi, Zarządowi i Sejmikowi Województwa Mazowieckiego. Dzięki temu w dniu dzisiejszym możemy mówić o kolejnym etapie budowy szpitala. Uwzględniając warunki finansowania i możliwości

budżetu państwa – do którego przez lata nie można było wprowadzić inwestycji „Budowa Szpitala w Pułtusku”, powiat pułtuski zdany był jedynie na środki z Sejmiku i środki własne. Starosta podziękował również Gminom, które zareagowały na propozycję powiatu dot. współfinansowania kosztów inwestycji, składając stosowne deklarację lub jak Gmina Świercze podejmując stosowną uchwałę i przekazując środki do budżetu powiatu. Starosta przypomniał swoją wcześniejszą wypowiedź, że jeżeli uda się wynegocjować, wydiskutować propozycję, która jest przedmiotem dzisiejszej Sesji tj. podjąć *Stanowisko Rady Powiatu w Pułtusku w sprawie: realizacji inwestycji pn.: „Budowa Szpitala w Pułtusku” w latach 2005 – 2006, etap I* oraz spełnić kilka innych warunków – termin oddania szpitala – rok 2006 okaże się realny. Zbiorcze zestawienia kosztów na najbliższe 2 lata (2005-2006) zamyka się kwotą ok. 26,5 mln zł -na podstawie kosztorysów przygotowanych przez WPUI Sp. z o.o. w Ciechanowie (Inwestor Zastępczy) a po dzisiejszym rekonesansie na budowie, widać na jakim etapie są prace. Dodatkowym argumentem jest to, że zawsze, niezależnie od tego, jaka opcja polityczna rządziła – najwięcej środków przeznaczane było na inwestycje, które były na etapie końcowym – można było podać w miarę realny termin oddania ich do użytku. Stąd też władze powiatu, jako termin ukończenia budowy założyły – 2006 r. - pod warunkiem dużego wsparcia finansowego z Kontraktu. Wielkość inwestycji powoduje, że powiat i gminy samodzielnie nie są w stanie wygenerować tak dużej kwoty (gminy dodatkowo, od bieżącego roku, są obciążone poprzez „udział własny w ZPORR”). Proces dotyczący Kontraktu Wojewódzkiego trwa pewien okres czasu – to nie jest chwila. Starosta podkreślał, że w wyniku rekonesansu można stwierdzić, że „widać światło w tunelu”, ale należy podjąć i skoordynować jeszcze wiele działań. Jeżeli w dniu dzisiejszym zostanie zatwierdzona koncepcja na lata 2005-2006 i będą współgrały pewne elementy, jest realna szansa na ukończenie budowy szpitala -etapu I w 2006 roku. Starosta poinformował, że od 1 lipca br. wejdzie w życie rozporządzenie Ministra

Zdrowia w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej, które do 2010 roku ustali sieć szpitali w Polsce. Część szpitali, która nie będzie spełniała norm unijnych nie będzie mogła funkcjonować. Jest to dodatkowy bodziec dla przedstawicieli powiatu do starań o szpital. Jeżeli udałoby się oddać szpital do użytku w 2006 r. to w perspektywie można będzie wzbogacać szpital o sprzęt medyczny i wyposażenie ze środków unijnych przewidzianych na lata 2007-2013. Starosta podkreślał, że w koncepcji, w miarę oszczędnie Zarząd starał się zaplanować środki na sprzęt i wyposażenie - wysokość ok. 4,5 mln zł i uwzględnił sprzęt i wyposażenie starego szpitala o wartości ok. 3 mln zł. Zakładając, że w bieżącym roku zostało by wydatkowane ok. 10 mln zł i w 2006r. ok. 10 mln zł to będzie możliwość, aby planowana termin przeniesienia szpitala do nowego budynku był dotrzymany (przy zbiegu okoliczności przyjaznych dla powiatu m.in. dostępności mediów i wsparcia ze strony Marszałka i Sejmiku Województwa Mazowieckiego). Starosta w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił Radzie Powiatu do zatwierdzenia Stanowisko w sprawie realizacji inwestycji pn.: „Budowa Szpitala w Pułtusku” w latach 2005-2006 , etap I. Ten dokument stanowiłby „carte blanc” do dalszych działań Zarządu Powiatu, które skutkowałyby ukończeniem budowy, co jest obecnie zadaniem najważniejszym. Starosta przypomniał, że ten punkt porządku obrad omawiany był na posiedzeniach Komisji stałych Rady Powiatu, wątpliwości co do zakresu nie było, rozważana była jedynie forma – podjęto decyzje, że będzie to stanowisko Rady Powiatu w Pułtusku.

Wiceprzewodniczący- Z. Wiernicki – Radni z wielkim uznaniem przyjmują zaangażowanie, podejmowane działania przez samorząd województwa. Radni są wdzięczni Panu Adamowi Struzikowi - Marszałkowi Województwa, Radnym Sejmiku Województwa obecnej i poprzedniej kadencji oraz liczą na dalsze działania, zrozumienie i przychylne spojrzenie na kwestię realizacji budowy

szpitala. Zgromadzeni goście i Radni mieli w dniu dzisiejszym możliwość, aby obejrzeć stan inwestycji i można stwierdzić, że widać duże zaangażowanie prac, „okiem laika” niewiele potrzeba, aby można było przenieść szpital do nowych budynków.

Marszałek Województwa Mazowieckiego – Adam Struzik – Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Panie Wicemarszałku, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo ! Właściwie trudno powtarzać historię tego szpitala i tych problemów, które są z tym związane. Warto powiedzieć ogólne stwierdzenie, że jeżeli chodzi o szpital w Pułtusku, to samorząd powiatowy został pozostawiony sam sobie z tym problemem. Udźwignięcie tego problemu było i jest ponad siły samorządu powiatowego w Pułtusku. Dlatego też samorząd województwa, z dużą determinacją zwłaszcza Radnych tego samorządu z waszej ziemi, zabiegał od początku, aby w jakiś sposób zakotwiczyć tę inwestycję, jako inwestycję centralną. Szereg zabiegów, na różnych etapach, zakończyło się negatywnie. Wszyscy wykazywali wielkie zrozumienie, a jak przychodziło do głosowań w Sejmie, albo Senacie to nagle brakowało tych rąk, żeby się podnosiły. Chociaż wielu ludzi miało usta pełne frazesów – że oni ten problem rozwiążą, że oni to załatwią, ale jakoś nie załatwili. Myślę, że to warto pamiętać właśnie w tym momencie, bo to co będzie dalej, będzie zależało od tych ludzi, którzy rzeczywiście chcą pomóc tej części wspólnoty mazowieckiej, jaka mieszka w powiecie pułtuskim. Trzeba mieć pozytywne myślenia, a nie tylko myślenie w kategoriach politycznych, na pokaz i dla poklasku, tylko trzeba myśleć o interesie wspólnoty. Mówię to, ponieważ wielokrotnie wykorzystywano ten problem w rozgrywkach politycznych, nawet posługując się nieprawdą. Państwo wiedzą o czym mówię, ponieważ były wystąpienia różnych ważnych polityków w tej sprawie, były moje wnioski do Marszałka Sejmu, do Premiera RP i właśnie przed chwilą wręczyłem Panu Staroście odpowiedź z tego szczebla – jest to pismo Pani Minister Gospodarki i Pracy na pytanie Pana Ministra Jaśkiewicza z Kancelarii

Prezesa Rady Ministrów, konkluzja: „Przedstawiając powyższe informacje podzielam pogląd Pana Ministra, iż przeznaczenie na to zadanie tak znacznej części ogólnej rezerwy budżetu jest nieuzasadnione.” [dotyczyło to kwoty 20 mln zł] Sądzę, że Radni powinni się z tym pismem zapoznać, dlatego że jest to przyczynek do tego co za nami i do tego co przed nami. Kontrakt dla Województwa wynosi obok zapisanych celowych wydatków na warszawskie metro i most w Płocku [zapisanych oddzielnie w ustawie budżetowej] – 36,2 mln zł, w tym na zadania w oświacie, w której jak Państwo wiedzą ilość potrzeb w województwie mazowieckim jest nieograniczona. Równolegle i w ramach tego kontraktu powinny być realizowane inwestycje wieloletnie – kontynuacja budowy szpitala w Ostrołęce, zakończenie szpitala w Radomiu (inwestycja realizowana przez ponad 20 lat), zakończenie szpitala w Grodzisku Mazowieckim, kontynuacja budowy szpitala w Garwolinie. Są to tylko inwestycje centralne, a Marszałek nie mówi o takich, które samorząd wojewódzki poprzez Kontrakt wspiera tj. szpitala w Pułtusku, czy modernizacja szpitala w Płońsku, w Łosicach. Zawsze można dyskutować, dlaczego środki przekazuje się na dany, a nie na inny szpital, ale w Łosicach chyba po raz ostatni w życiu – mam nadzieję – wiedziałem koedukacyjną salę chorych, na której kobiety leżały razem z mężczyznami. Warunki szpitala pułtuskiego oczywiście są dramatyczne i nie spełniają żadnych norm. Szanowni Państwo, rodzi się pytanie, czy w takiej sytuacji powinno się to wszystko wysadzić w powietrze, zakopać, rozebrać. Zawsze takie pomysły pojawiają się na początku, ale w samorządzie wojewódzkim poprzedniej i tej kadencji jest zupełnie inna postawa. Jest próba pomocy, na miarę możliwości tym powiatom, które borykają się z olbrzymimi trudnościami i my to wiemy. Samorząd wojewódzki nie mówi „to nas nie obchodzi”. Zresztą Radni Chrzanowski i Radny Król bardzo zabiegają o to, żeby ten problem został rozwiązany, podobnie Starosta Nalewajk, który czasem jak „szaleniec Boży” biega po Warszawie i szuka wszędzie wsparcia, żeby tylko ten problem rozwiązać. I my

mamy stosunek pozytywny. Dwa lata temu nie byłibyśmy w stanie w ogóle pomóc, ponieważ dochody budżetu wojewódzkiego pozwalały ledwie na administrowanie tym zasobem obowiązków, jaki my posiadamy. Sytuacja zmieniła się na lepsze w roku 2004. Chociaż przybyło obowiązków, to wzrosły również dochody, oczywiście zaczęła się dyskusja, jak te dochody redystrybuować - czy je kierować do Warszawy, czy na prowincję, podobnie jest dyskusja jak z projektami w ramach ZPORR - czy do Warszawy, czy na prowincję, pojawiały się zjawiska nاپuszczania jednych na drugich, mówienia tam dano więcej, tu dano mniej, i jest to znowu element gry politycznej, bo mamy wybory w tym roku. W świetle tych możliwości, które mieliśmy, na tym etapie, podjęliśmy decyzję myślę istotną dla tych pieniędzy kontraktowych, również dla tej inwestycji, o której tu mówimy np. z planowanych 45 mln zł na inwestycje w Ostrołęce, zdecydowaliśmy się 40 mln zł wydać z własnych dochodów; na 7,5 mln zł planowanych wydatków na zakończenie inwestycji w Radomiu, całą kwotę zdecydowaliśmy się wydać z własnych środków. W związku z powyższym cała reszta środków może zostać przeznaczona na Kontrakt Wojewódzki i pomyśleliśmy o dwóch dziedzinach - o jednej, którą musimy ustawowo finansować - a więc oświatę, ale w bardzo niewielkim zakresie, a większość środków chcemy skierować na rozwiązanie problemów placówek służby zdrowia. Dlatego, że po pierwsze jest ciężko z powodu systemu, a po drugie dlatego, że wiemy, że samorządy powiatowe bez naszej pomocy sobie nie poradzą. Jeszcze raz powtarzam - my czujemy, że jesteśmy jedna wspólnotą. Nie jest to tak, że to województwo jest jakimś zbiorem 314 gmin i 42 powiatów - to jest jedna mazowiecka wspólnota. Dlatego musimy sobie nawzajem pomagać. My dokonaliśmy pierwszej przymiarki - Marszałek wystąpił, tak jak w cytowanym piśmie, o dodatkowe środki z rezerwy budżetu państwa, żeby dołożyć do Kontraktu - a pieniądze w rezerwie są. Odpowiedź dzisiaj jest negatywna. W związku z tym wszyscy - samorząd powiatowy i województwa - stajemy przed

problemem co dalej zrobić. Odnośnie do inwestycji, kiedy Marszałek był tu po raz pierwszy – dwa lub trzy lata temu – już wówczas zwracał uwagę na konieczność dostosowania tego szpitala nie do marzeń a do potrzeb. Myślę, że to wtedy ta moja wizyta spowodowała, takie myślenie racjonalne, że po prostu i ilość łóżek zmniejszono, i ilość obiektów, które miały powstać. Myślę, że jest to racjonalne i sensowne działanie. Nie bójmy się powiedzieć tego, że tak trzeba działać – po pierwsze „zetapować”, po drugie dostosować do rzeczywistych potrzeb, bo tę placówkę trzeba będzie później utrzymać. Nie wystarczy wybudować szpital, trzeba go wyposażać, mieć pacjentów i jeszcze utrzymać w tych warunkach w jakich funkcjonujemy. W tej pierwszej przymiarce samorząd województwa przewidział na dofinansowanie tej inwestycji w roku bieżącym środki w wysokości 7 mln zł. Może ktoś powiedzieć, że to mało, może nie za wiele, ale jeżeli zrozumiemy, że na dokańczany szpital w Grodzisku Mazowieckim wyłożyliśmy 12 mln zł – to jest to druga wielkość jeżeli chodzi o finansowanie szpitali powiatowych. Oczywiście mamy świadomość bardzo ograniczonych możliwości powiatu. Obowiązkowo w ustawie jest tak, że musi być udział własny samorządu i myślę, że powiat pułtuski wygospodaruje takie środki. Marszałek sądzi, że ostatecznie już zostało zdecydowane, że ten szpital będzie, bo już nikt się nie odważy tego zatrzymać, natomiast trzeba to zrobić rzeczywiście tak roztropnie i tak racjonalnie, żeby jak najszybciej można było przenieść jednostkę ze starych murów poklasztornych do nowego obiektu i po drugie, żeby się zastanowić perspektywicznie, co zrobić z całością. Marszałek sądzi, być może dlatego, że trochę się na tej dziedzinie zna, ponieważ obaj z Marszałkiem Roszkiewiczem są lekarzami, to jest dobre zrozumienie dla tego typu problemów. Na niektórych Sesjach Sejmiku pojawiały się głosy – po co w ogóle finansować inwestycje służby zdrowia, one tylko mnożą koszty. Na szczęście są ludzie, którzy rozumieją, że to jest ważna potrzeba społeczna. Umówmy się dzisiaj dżentelmeńsko tak, że Rada niech oczywiście przyjmie tą swoją wizję, ten

swój plan. My jeszcze raz usiądziemy nad własnym budżetem, ale usiądziemy jeszcze nad czymś - nad pewną koncepcją wykorzystania docelowego tej placówki. Zastanowimy się jakie mamy potrzeby w województwie, bo być może trzeba to zrobić wspólnie, bo być może jedyną szansą aby to zakończyć jest zrobienie tego wspólnie. Wtedy się zastanowimy nad formułą organizacyjną, formalną, fachową - to już jest inny problem, nie na dzisiaj. Zastanowimy się jeszcze, co możemy zrobić w tym roku. Natomiast musi to tak być w porozumieniu naszym doprowadzone, że pieniądze, które będą przeznaczone na ten rok, będą rozliczone w tym roku. Nie możemy sobie pozwolić na to, żeby nam potem zarzucano, jak pisze Pani Minister, że nie wszystkie pieniądze zostały wydatkowane, że zostały przeniesione, jako wydatki niewygasające. Jak można mieć pretensje do samorządu, jeżeli pieniądze uruchamia się w wrześniu, ale to jest zarzut, sprawia się wrażenie, że pieniędzy jest w bród a samorząd nawet nie potrafi ich wydać. Musimy sobie powiedzieć, ile realnie jesteśmy w stanie rozliczyć do 31 grudnia br. Ile w stanie jest wyłożyć samorząd powiatowy, Marszałek nie stawia granic, ponieważ można się umówić, jeżeli chodzi o środki z Kontraktu na poziom 10% czy 5%. Ale musimy się jasno i uczciwie umówić ile daje samorząd powiatowy, ile daje samorząd wojewódzki, aby kontynuować inwestycję i ile zdążymy wydać zgodnie z prawem. Należy przygotować w taki sposób tą inwestycję w sensie prawnym, alby później kwestie przetargowe i inne nie zablokowały wydatkowania tych pieniędzy. Myślę, że jeżeli wyznaczymy sobie taki cel, to znajdziemy się o wiele dalej jeżeli chodzi o ten szpital. Co będzie w 2006 roku. Jestem optymistą - uważam, że jeżeli będą pieniądze kontraktowe nawet utrzymane na tym poziomie - żałosnym, tak jak jest to w tym roku to i tak parę tych rzeczy już będzie bliżej końca. Mam nadzieję, że dochody województwa też będą przyzwoite, że będziemy mogli znowu takiego zabiegu dokonać, żeby pomóc powiatom, a swoje inwestycje prowadzić samodzielnie. Ja w imieniu Zarządu stawiam taką ofertę, jest ona uczciwa, optymistyczna, daje nadzieję i nie

wiem Panie Starosto, czy w 2006 roku wprowadzimy pierwszych pacjentów, być może tak, ale jeśli to się stanie na wiosnę 2007 roku, to ważnym jest, aby to po prostu zrobić. Taką ofertę w imieniu Zarządu Województwa Mazowieckiego składam. Dziękuję bardzo.

/brawa/

Wiceprzewodniczący Z. Wiernicki – chciał złożyć podziękowania, ale myśli, że te oklaski są lepszym „dziękuję” niż to, które zamierzał wypowiedzieć. Sądzi, że te słowa, które zostały wypowiedziane, rzucają nam dosyć optymistyczne światło na tą koncepcję, o której dyskutujemy od początku roku, w związku z decyzjami parlamentu, które zostały wcześniej podjęte. Istotna jest dla nas ta wyciągnięta ręka ze strony samorządu województwa mazowieckiego, istotne są te działania, które miejmy nadzieję, jak najszybciej zostaną zrealizowane. Mówiąc o prawnym działaniu, mówiąc o podejmowaniu już decyzji o przetargach, kwestia zapewnienia środków dla Zarządu Powiatu jest wystarczającą rękojmią do tego, żeby podjąć działania przygotowujące realizację dalszego wykonywania tego I etapu realizacji inwestycji budowy szpitala. Przechodząc do spraw związanych z naszym tematem – stanowiskiem Rady Powiatu, do tych kwestii, które dotyczą realizacji tego pierwszego tematu, Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś z gości, Państwa Radnych chciałby zabrać głos.

Wiceprzewodniczący L.Smyk – chciał mimo wszystko rozszerzyć słowa podziękowania. Radny stwierdził, że już od kilku, kilkunastu lat uczestnicząc w życiu publicznym, pełniąc różne funkcje, nie słyszał żadnego polityka tak szczerze mówiącego, jak Pan Marszałek. Dlaczego szczerze? Dlatego, że za Pańskimi słowami przewijają się argumenty, przewijają się fakty. Pan Marszałek przypomniał swoje słowa wypowiedziane podczas jednej z wizyt w Pułtusku: „nie zrażajcie się, to nie jest historia, to nie są marzenia wierzcie w fakty a będziecie mieli szpital.” I to właśnie staje się dzisiaj. W imieniu całej Rady Powiatu Wiceprzewodniczący podziękował Marszałkowi, Wicemarszałkowi, Pani

Dyrektor za zaszczytowanie swoją obecnością, za przybliżenie ukończenia inwestycji, mimo różnych przeciwności i „zagrywek” politycznych. Wszyscy wiedzą, że są to obietnice z ramienia Pana Starosty, który będzie kandydował do Sejmu RP, a budowa szpitala jest jednym z haseł wyborczych – które staje się rzeczywistością, faktem dla całej społeczności powiatu pułtuskiego, tak bardzo oczekującej na ukończenie budowy. Wiceprzewodniczący prosił, aby te cytowane słowa stały się w 2006, bądź na początku 2007 roku faktem i aby nadal można było liczyć na pomoc Pana Marszałka.

Burmistrz Pułtuska- Wojciech Dębski - całkowicie zgadza się z wypowiedzią Wiceprzewodniczącego, w tej części dotyczącej szczerości wypowiedzi. Burmistrz zwrócił uwagę, po dokładnym wysłuchaniu Pana Marszałka, że Zarząd Województwa stawia do dyspozycji kwotę 7 mln zł. Rozumie, że z pewnych względów, prawdopodobnie z racji że dochody województwa dosyć mocno wzrastają (może to oznaczać wzrost gospodarczy) racjonalnym wydaje się, że Zarząd Województwa chce przeznaczyć tylko takie pieniądze, które powiat pułtuski jest w stanie wykonać i przerobić. W związku z tym rodzi się pytanie, które Burmistrz kieruje do Radnych Rady Powiatu, do Zarządu Powiatu, a które w tych okolicznościach każdy mieszkaniec Pułtuska chciałby zadać, chociaż być może w dniu dzisiejszym jest to pytanie retoryczne – ile naprawdę w roku bieżącym jesteśmy w stanie tych pieniędzy „przerobić”. Burmistrz podkreślał, że bardzo pozytywną jest deklaracja 7 mln zł do wykorzystania przez powiat, natomiast z drugiej strony jest ta część wypowiedzi Pana Marszałka stwierdzająca, że jest to oferta niewątpliwie trudna – te środki zwyczajnie trzeba będzie wydać.

Marszałek Województwa Mazowieckiego – A. Struzik – wyjaśnił, że w tej chwili wstępnie przeznaczono na tą inwestycję 7 mln zł, oczywiście to może być więcej. Oczywiście Proszę Państwa musimy działać zgodnie z prawem i pieniądze wykorzystać. Należy być bardzo konsekwentnym, ale i bardzo pragmatycznym, aby zdołać sensownie, racjonalnie wydać te środki. W jakimś sensie to, że Miasto

Pułtusk jest beneficjentem jednego z programów w ramach ZPORR i dotyczy to kanalizacji właśnie w tym obszarze, w tej dzielnicy na terenie której położony jest szpital – to jest również pewien udział, czy współudział Miasta, ale również środków unijnych w tym całym przedsięwzięciu. Marszałek sądzi, że to również zostanie wykorzystane, w tym sensie, że synchronizacja wykonania tych wszystkich działań będzie taka, że będzie można w odpowiednim terminie ten szpital uruchomić.

Wiceprzewodniczący Z. Wiernicki – podziękował Panu Marszałkowi i podkreślił informację, że jest szansa na środki w wysokości 7 mln zł, bądź większe. Wiceprzewodniczący sądzi, że Burmistrz mówiąc o tej kwocie nie twierdził, że jest to mało - ponieważ w żadnym przypadku tak powiedzieć nie można – chodziło raczej o jego troskę, która na kolejnych Sesjach Rady Powiatu się przejawia, co do naszej mobilności, mobilności wykonawców, w kwestii pewności tych środków. Problemy pojawiły się w ubiegłym roku, kiedy informacja o spisaniu kontraktu pomiędzy samorządem województwa a rządem dość późno do nas dotarła, a kwestia rozstrzygnięcia przetargów doprowadziła do tego, że dopiero w tym roku część środków ubiegłorocznych wykorzystujemy zgłaszając je wcześniej w budżecie państwa, jako wydatki niewygasające. Są to te problemy, z których zdajemy sobie sprawę. Bywały Sesje, na których Rada dosyć mocno się kłóciła. Bywały Sesje, na których spieraliśmy się z Inwestorem Zastępczym i z Wykonawcą dosłownie o przysłowiową „płytkę” a prasa później opisując to sugerowała, że według niej są to niezbyt istotne sprawy. Dla nas, jako Radnych były to bardzo istotne kwestie, gdyż dzięki temu widzimy pewne efekty. Te efekty są również istotne dlatego, że będzie powołana komisja, która zweryfikuje i sprawdzi na ile środki z budżetu państwa – w ramach wydatków niewygasających – zostały racjonalnie, efektywnie i właściwie wykorzystane. Są to takie działania, które podejmowane dają gwarancję również samorządowi województwa, że samorząd powiatu przyjmując 7 mln zł lub większą kwotę, tych pieniędzy nie

zmarnuje, przeznaczając je na odpowiedni cel, że nie będzie problemów ze ściąganiem środków przez Wojewodę i podawaniem decyzji o tym, że wykorzystaliśmy je niezgodnie z przeznaczeniem, albo w jakiś inny sposób.

Marszałek Województwa Mazowieckiego – A. Struzik – na tą inwestycję w dniu dzisiejszym powiat ma zagwarantowane środki w wysokości 7 mln zł.

Wiceprzewodniczący Z. Wiernicki – podziękował Marszałkowi Województwa i oddając głos Staroście prosił o zapewnienia, że natychmiast zostanie rozpoczęta kontynuacja inwestycji.

Starosta – Szanowni Państwo, myślę, że Pan Marszałek jest świadomy swoich słów i to jest najistotniejsze. Starosta przypomniał, iż wielokrotnie powtarzał, o dwuletnim cyklu prac zmierzających do ukończenia budowy. Budowa szpitala to nie jest budowa i odbiór kilkukilometrowej drogi, ale poważna inwestycja, w której proces technologiczny budowy jest bardzo skomplikowany. Starosta stwierdził, że Zarząd musi ustalić pewną kolejność, „nie zaczynać budowy od komina”, ale roboty wykończeniowe, zakup, pewne instalacje powinny być przewidziane na 2006 rok. Spodziewając się różnych pytań, Zarząd w dniu dzisiejszym rozważał tok postępowania, kierunki działań, które podejmie w najbliższym czasie. Starosta uważa, że z dniem dzisiejszym może zostać jedynie przekazane do Urzędu Zamówień Publicznych oraz do Dziennika Urzędowego Wspólnot Europejskich wstępne ogłoszenie informacyjne o planowanych zamówieniach na roboty budowlane pow. 5.000.000 euro. Starosta podkreślał, że sytuacja byłaby prostsza gdyby projekt od samego początku był ten sam. Bez projektu żadne prace nie mogą ruszyć. Ponadto obowiązuje ustawa – Prawo zamówień publicznych i każdy samorządowiec wie, co oznacza jeżeli rozpoczną się odwołania lub protesty, niewspominając o pewnych terminach, które realizując procedurę przetargową obligatoryjnie trzeba wypełnić. Mówiąc o środkach niewygasających Starosta podkreślał, że jest to normalna procedura legislacyjna – występuje się z wnioskiem do 15 listopada. Starosta uważa, że popełniany jest błąd,

ponieważ te środki powinny być do dyspozycji samorządu przez dwa lata, wówczas można opracować harmonogramy, planować podejmowane działania. Starosta zwrócił uwagę, że umowa z Wojewodą dotycząca kontraktu została podpisana w dniu 17 października 2004r., a de facto w tym czasie należy podjąć decyzje dotyczące wydatkowania środków. Starosta poinformował Marszałka, że rozważane jest ogłoszenie przetargów na całość robót, mając na uwadze co możemy dzisiaj zrobić, co będzie na pewno potrzebne: sieci zewnętrzne, przyłącze gazowe, kotłownia, urządzenie terenu, windy i in. bez względu na termin oddania szpitala do użytku. Starosta zwrócił uwagę, że budowa szpitala wymaga wielu zabiegów, rozważenia licznych koncepcji. Łatwiej jest mówić o cyklu dwuletnim. Gdyby powiat otrzymał w przyszłym roku na budowę taką kwotę o jakiej mówił Pana Marszałek, albo nieco wyższą to plany odnośnie przeniesienia szpitala stają się realne. Mówiąc o dacie oddania szpitala do użytku – 2006 roku, było to odważne posunięcie ze strony Starosty, ponieważ stara się on być człowiekiem wiarygodnym i podkreślał, że jako Rada Powiatu musimy sobie postawić cel, że jest to 2006 r., ale nikt przecież nie będzie miał za złe jeżeli będzie to trzy lub cztery miesiące później (samo przeniesienie szpitala do nowych obiektów, to nie natychmiastowe działanie, ale proces, który może wymagać czasu np. kilku tygodni). Istotną kwestią jest sprawa mediów zewnętrznych: kanalizacja, woda, prąd, telekomunikacja, gaz, drogi. Starosta poinformował, że planowane będzie przeprowadzenie tzw. „przetargów częściowych (modułowych)”, żeby podzielić te zadania - np. roboty budowlane w budynku: „A”, „B”, „C”, „K”, zakupy sprzętu i wyposażenia. Inwestor Zastępczy zna ustalenia i wie, że nie może przekroczyć kwoty 30 mln zł. Logistycznie działania są opracowane, ale do tej pory nie mogły być zmaterializowane. Obecnie trwa procedura odwoławcza w Urzędzie Zamówień Publicznych, w związku z założeniem, żeby prace wykończeniowe w budynku „A” (budynek główny), przynajmniej w części objętej procedurą przetargową przeprowadzona w 2003r., kontynuował dotychczasowy

Wykonawca – firma ZAMBET S.A. Jeżeli udało by się osiągnąć pewien konsensus wówczas pewne sprawy zostałyby rozwiązane – ponieważ mogłyby być już realizowane roboty za ok. 3,5 mln zł brutto. Jeżeli byłby problemem z wydatkowaniem środków – wówczas należy te środki przeznaczyć na zakupy sprzętu i wyposażenia. Rozważamy również tą możliwość, mając na względzie konieczność przeprojektowania, spełnienie wymogów urzędu zamówień publicznych. Jeżeli byłby to proces tak prosty, łatwy to władze powiatu podjęłyby decyzje już w styczniu, ale żeby dojść do tego konsensusu i do tego etapu, co w dniu dzisiejszym – że wszyscy są przekonani, że szpital 160 łóżkowy jest najbardziej optymalny i najmniej kosztowny. Starosta zwracając się do Marszałka wyraził opinię, że wspólna jednostka opieki zdrowotnej – samorządu województwa i powiatu również miałaby racje bytu. Na trasie Warszawa-Augustów jest to, po Warszawie-Bródnie, pierwszy szpital, a poza tym nie obowiązuje już rejonizacja i szpital posiadający dobry sprzęt i fachowy personel może przyciągać pacjentów. Starosta zwrócił uwagę, że obecnie stosowane technologie, materiały sprawiają że kliniki, szpitale, jak np. Szpital w Przasnyszu wyglądają jak budynki banków, firm a dla mieszkańców Pułtusa odniesieniem jest szpital w zabytkowym budynku poklasztorzym z 1876 roku. Należy jednak wziąć pod uwagę, że wkrótce będą obowiązywały takie wymogi dotyczące stanu budynków zakładów opieki zdrowotnej, że jeżeli jednostka nie będzie ich spełniana może grozić jej zamknięcie. Starosta podkreślał, że jako przedstawiciel powiatu pułtuskiego będzie walczył o szpital, ponieważ uważa, że powinien on być w powiecie - oczywiście realnej wielkości (ponieważ sztuką jest zarówno wybudowanie, jak i jego utrzymanie). Wkrótce władze powiatu mogą stanąć przed dylematem, jak zagospodarować pozostałą część nieruchomości, a najkorzystniejszym byłoby porozumienie samorządów województwa i powiatu w powyższej sprawie. Starosta ponownie podziękował Marszałkowi, Wicemarszałkowi, Pani Dyrektor „za dobry klimat” wokół tej inwestycji i za

środki z Kontraktu Województwa w wysokości 13,8 mln zł. Pomimo, że inwestycja „Budowa Szpitala w Pułtusku” nie znalazła się w budżecie państwa, powiat nie został z jej finansowaniem pozostawiony sam sobie.

Marszałek Województwa Mazowieckiego - A.Struzik – stwierdził, że jest to dosyć trudny projekt, ale taki przymus jest twórczy, a nie jest ortodoksem i jeżeli prawo przewiduje, że do 30 czerwca br. można przedłużyć termin rozliczenia się z wydatkowania środków z Kontraktu (jeżeli spowodują to obiektywne przyczyny) to również uznaje taką możliwość. Natomiast nie do pomyślenia jest sytuacja, gdy po 30 czerwca, jakieś środki należało zwrócić do budżetu. Dlatego pierwszym pytaniem Marszałka zadany podczas wizyty na budowie szpitala brzmiało: Czy są już rozliczone środki niewygasające? Zapewniono Marszałka, że odpowiednie dokumenty zostały już przesłane. Marszałek prosił o zrozumienie, że samorząd województwa również stoi przed bardzo trudną dyskusją, kiedy dzielone są środki z Kontraktu. Środków jest mało, każdy chciałby na „swoją” inwestycję pozyskać, jak najwięcej, a bardzo ciężko jest pozyskać środki dla tych samorządów, które nie wykorzystali tych wcześniej przyznanych środków. Odnośnie wspólnego przedsięwzięcia samorządu województwa mazowieckiego i powiatu pułtuskiego, Marszałek zapewnił, że zostanie przeprowadzona bardzo dokładna analiza, są pewne propozycje, ale są to sprawy świeże i teraz nie można ich jeszcze ujawniać, ani komentować (należy m.in. przeprowadzić analizy epidemiologiczne). Marszałek sądzi, że Pułtusk, tak jak stał się miejscem gdzie powstała jedna z najwspanialszych i największych prywatnych wyższych uczelni mógłby stać się w przyszłości, mógłby zostać dobrym ośrodkiem, nawet na poziomie klinicznym, w pewnych specjalnościach. Jednocześnie Marszałek zapewniał, że Mazowsze traktowane jest jako jedna całość i dba się o interesy wszystkich. Prosił, aby nie wykorzystywać decyzji samorządu województwa w pewnych grach politycznych - „tu dali środki – a tu nie”. Należy wspólnie starać się o rozwój całego regionu.

Burmistrz Pułtuska – W. Dębski – ponieważ pierwsza wypowiedź Burmistrza

mogła zasiać pewien niepokój stwierdził, że po wymianie zdań Pana Marszałka, Pana Starosty czuje się uspokojony. Jak Burmistrz obliczył, w ubiegłym roku od września do maja została wydana kwota ok. 6 mln zł, a obecnie należałoby wydatkować ok. 7 mln zł+udział własny, to gdyby obowiązywał termin 31.12.2005 r.- to byłoby to trudne do wykonania - nie ze względu na brak sprawności firm, ale na określone procedury.

Wiceprzewodniczący Z. Wiernicki – podsumowując dyskusję przypomniał dwa bardzo istotne stwierdzenia i zapewnienia – są środki, powiat pułtuski ma je do dyspozycji i jest bardzo dobra propozycja rozmowy o tym, co dalej. Należy przemyśleć perspektywy pewnej wizji, którą można byłoby zrealizować w Pułtusku. Radni zostali poinformowani, zapewnieni ze strony Inwestora Zastępczego i Wykonawcy, że środki niewygasające zostały wydatkowane właściwie. Wiceprzewodniczący uważa, że ta informacja zostanie w jakiś sposób zweryfikowana i ma nadzieję, że Radni zapoznają się z pracami Komisji, która zweryfikuje i sprawdzi to, a wszystkie informacje do samorządu województwa jak najbardziej dotrą. Starosta zapowiadając decyzje Zarządu, zapewnił, że rozpoczną się procedury przetargowe dotyczące realizacji dalszych prac związanych z I etapem inwestycji. Prawo przewiduje możliwość, że posiadając środki np. 7 mln zł, aby do tej kwoty spisać umowę, a w przyszłym roku w granicach kwot, które będą w przyszłym roku do dyspozycji. Zwracając się do Wiceprzewodniczącego L.Smyka stwierdził, że nawet jeżeli wygląda to tak, że ktoś robi, jakies „polityczne interesy” to prosił, aby przyjąć zapewnienie z jego strony i ze strony osób, którym samorząd leży na sercu - również Starosty, że w przypadku szpitala nie kruszy się kopii o żadne względy, elementy zwycięstwa politycznego. Sądzi, że również Wiceprzewodniczący L. Smyk to potwierdzi, że dla nas - jako wszystkich w mieście, istotne jest, aby ten szpital, jak najszybciej powstał.

Wiceprzewodniczący L. Smyk – zapytał, czy Wiceprzewodniczący Z. Wiernicki, uważa, że wcześniejsza wypowiedź była skierowana do niego.

Wiceprzewodniczący Z. Wiernicki – stwierdził, że nie, ale jako Wiceprzewodniczący starał się obronić innych, którzy w ten sposób mogliby się poczuć.

Wójt Gminy Winnica – H. Kowalczyk – przyłączył się do podziękowań. Stwierdził, że podziały polityczne rzeczywiście nie miały żadnego znaczenia przy staraniu się o środki na tą inwestycję, zarówno w Sejmiku Województwa Mazowieckiego, jak i w powiecie. Występując w imieniu gmin, które zadeklarowały swój udział w tej inwestycji, zapytał Starostę, kiedy rozpoczną się procedury przetargowe się rozpoczną, ponieważ trwają one bardzo długo, a przy takiej wielkości środków należy liczyć się z odwołaniami od przetargów. Czy nie korzystniej było rozpocząć procedury przetargowe zamiast wchodzić w spór z Urzędem Zamówień Publicznych, w spór, który nie daje gwarancji wygrania. Po negatywnej decyzji Prezesa UZP i tak trzeba będzie procedury przetargowe powtórzyć. Czy w takim przypadku nie warto takich procedur przetargowych rozpoczynać praktycznie już teraz. Nie byłyby to niezgodnie z prawem. Niezgodnie z prawem postąpiono by wówczas, gdy podpisano by umowę nie mając środków. Od rozpoczęcia procedury przetargowej, do podpisania umowy może upłynąć kilka miesięcy, a Wójt obawia się, że wtedy, że dotrzymanie terminu - 31.12.2005 r. o którym mówił Pan Marszałek może być zagrożone. Wójt zapytał, czy udział własny, jak mówił Pan Marszałek – może nawet 5% - czy jest to oferta, deklaracja – jak należy to odebrać, ponieważ jest to sprawa bardzo istotna zarówno dla gmin, jak i dla powiatu.

Marszałek Województwa Mazowieckiego – A.Struzik - poinformował, że obecnie finalizowany jest dialog z Ministerstwem Gospodarki, i będzie maksymalnie przyspieszane, aby z końcem czerwca, początkiem lipca podpisać Kontrakt Wojewódzki. Udział własny zgodnie z przepisami prawa musi istnieć, w ubiegłym roku również obowiązywał, były to dosyć korzystne warunki, chociaż dla powiatu trudne. W związku ze świadomością tego faktu, wspólnie z osobami

odpowiadającymi za sprawy Kontraktu zostanie rozważona kwestia udziału własnego samorządów w taki sposób, aby nie tworzyć barier (np. samorząd powinien dołożyć 30% środków, nie ważne w jaki sposób, skąd starając się o ten udział własny) ale być elastycznym. Marszałek sądzi, że można się porozumieć, w jaki sposób racjonalnie wyznaczyć kwotę, którą województwo jest w stanie wydatkować i ile jest w stanie samorząd powiatowy (czy samorzady gminne) wygospodarować udziału własnego. Odnośnie problemów gmin, Marszałek stwierdził, że uruchomiono kosztem 30 mln zł z budżetu samorządu województwa program wsparcia dla gmin najbiedniejszych. Marszałek rozumie, że gminy powiatu pułtuskiego nie są za bogate. Program został przyjęty przez Sejmik Województwa Mazowieckiego i w najbliższych dniach zostanie ogłoszony nabór wniosków, będzie specjalny ranking gmin – od gminy najuboższej do najbogatszej i każda z tych gmin do wyczerpania 30 mln zł będzie mogła skorzystać z pomocy województwa, do wysokości 300 tys. zł na inwestycje kontynuowane lub rozpoczynane do wysokości 90% ich wartości (czyli 10 % udział własny). Stąd też Marszałek zachęcał do zapoznania się ze stroną internetową samorządu województwa, ponieważ po ogłoszeniu konkursu pojawią się chętni i nawet jeżeli jakiś samorząd gminny znajdzie się na pozycji np. 120, a będzie miał do wykonania:

- drogę,
- wodociąg,
- lub kanalizację (bez oczyszczalni ścieków),

to również ma szansę do końca 2005, skorzystania z 300.000 zł. Marszałek podkreślał, jednak że realizując zadanie w ramach tego programu nie ma możliwości ustalenia wydatków niewygasających (są to środki z budżetu województwa i muszą zostać do końca roku rozliczone). Marszałek przeprosił Pana Wójta Gminy Winnica, że pominął go we wcześniejszej wypowiedzi i podkreślił, że wśród Radnych Sejmiku szczególnie zabiegających o budowę szpitala

w Pułtusku był również Pan Henryk Kowalczyk.

Starosta – wyjaśnił, że organ wykonawczy procedurę przetargową może rozpocząć w określonych warunkach – po zatwierdzeniu pewnych spraw przez Radę Powiatu. Jeżeli w dniu dzisiejszym Rada Powiatu przyjmie *Stanowisko w sprawie: realizacji inwestycji pn.: „Budowa Szpitala w Pułtusku” w latach 2005 – 2006, etap I*, to zostanie zwołane posiedzenie Zarządu Powiatu i będą wszczęte procedury przetargowe, poza działaniami związanymi z wystąpieniem do Urzędu Zamówień Publicznych. Starosta zwrócił uwagę na stale nowelizowane przepisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych, co ma znaczący wpływ na procedury wydatkowania środków finansowych.

Wiceprzewodniczący Z. Wiernicki – zaproponował omówienie Stanowiska w sprawie: realizacji inwestycji pn.: „Budowa Szpitala w Pułtusku” w latach 2005 – 2006, etap I. Wiceprzewodniczący zaproponował, by w punkcie 2. zaczynającym się od słów „akceptacji zbiorczego zestawienia kosztów realizacji I etapu (...)” proponował dodać słowo „maksymalnych”, aby po zmianie początek zdania brzmiał „akceptacji zbiorczego zestawienia **maksymalnych** kosztów realizacji I etapu(...)”. Analizując projekt stanowiska, Wiceprzewodniczący doszedł do wniosku, że ustalenia w sposób sztywny pewnej kwoty, to Zarząd będzie się do tego odwoływał.

Wicestarosta – zaproponował zapis w cyt. punkcie 2: „na kwotę **około** 27.000.0000 zł”. Byłby to zapis bardziej ogólny. Jeżeli będzie o 2-3 tys.zł ponad tą kwotę 27.000.0000 zł to Zarząd Powiatu będzie tą decyzją Rady „ubezwłasnowolniony”. Proponowany zapis rozszerza zakres uprawnienia i jest bardziej wykonywalny przez Zarząd Powiatu.

Wiceprzewodniczący Z. Wiernicki – zaproponował, aby zapis w pkt 2 brzmiał: „akceptacji zbiorczego zestawienia kosztów realizacji I etapu na kwotę do 27.000.000 zł(...)”.

W związku z brakiem głosów przeciwnych, Wiceprzewodniczący odczytał treść

Stanowiska w sprawie realizacji inwestycji pn. „Budowa Szpitala w Pułtusk” w latach 2005-2006, etap I. zarządził głosowanie nad jego przyjęciem

Za 13 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Rada Powiatu w Pułtusk jednogłośnie przyjęła Stanowisko.

Wiceprzewodniczący – podziękował Marszałkowi Województwa Mazowieckiego, Wicemarszałkowi, Pani Dyrektor za udział w spotkaniu i informacje, które są dla Rady Powiatu bardzo satysfakcjonujące. Wiceprzewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Ad. 5

Po przerwie Wiceprzewodniczący wznowił obrady i zarządził przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad – **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/181/05 Rady Powiatu w Pułtusk z dnia 25 kwietnia 2005 r. w sprawie zmian budżetu powiatu na 2005 rok.**

Skarbnik – na poprzedniej Sesji Rady Powiatu w dniu 25 kwietnia br. Rada Powiatu podjęła uchwałę, którą przyznała dotację na konserwację zabytków – z przeznaczeniem dla Kościoła w Sadykrzu, Gmina Obryte. W wyniku badania uchwały Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie stwierdziła naruszenie przepisów prawa w tym zakresie i uchwałą wyznaczyła termin ewentualnej naprawy ww. uchwały Rady Powiatu. Przedstawiony projekt uchwały jest to reasumpcja poprzednio przedstawionej uchwały, polegająca na przeznaczeniu dotacji w kwocie 20.000 zł na konserwację zabytków dla Kościoła w Obrytem, który jest wpisany do rejestru zabytków. Rada Powiatu wcześniej podjęła uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji na konserwację i renowację zabytków.

Wiceprzewodniczący – Z. Wiernicki – przypomniał, że powyższa sprawa była omawiana na posiedzeniach Komisji. Odnosząc się do kwestii „niedociągnięcia” Wiceprzewodniczący zwrócił się o badanie tych spraw i podziękował tym

osobom, które to dostrzegły. Istotną sprawą jest, aby prawo stanowione przez Radę Powiatu było właściwe. Jednocześnie można podkreślić, że cel, który Rada zamierzała zrealizować, w pewnym sensie zostanie osiągnięty ponieważ środki zostaną przeznaczone na ten sam dział wydatków budżetowych.

Wiceprzewodniczący – odczytał treść uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/181/05 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 25 kwietnia 2005 r. w sprawie zmian budżetu powiatu na 2005 rok. i zarządził głosowanie nad jej podjęciem

Za 11 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Dwoje Radnych nie brało udziału w głosowaniu, byli nieobecni w Sali Rady.

Uchwała Nr XXIV/183/05 została podjęta

Ad.6

Wiceprzewodniczący – Z. Wiernicki – zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad – **Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na 2005 rok.**

Skarbnik – najistotniejszym elementem projektu uchwały jest wprowadzenie i zwiększenie wydatków na wykonawstwo projektów, które będą w późniejszym okresie wnioskowane o dofinansowanie w ramach funduszy strukturalnych. W budżecie powiatu na te projekty zapisano kwotę 100.000 zł, a po przeprowadzeniu procedury przetargowej na wykonawstwo projektów potrzeba 358.000 zł. Do uchwały wprowadzono 234.600 zł - jako zwiększenie wydatków, a następnie będzie proponowane zaciągnięcie na ten cel kredytów. Pozostałe elementy uchwały są to tylko zmiany dokonane w ramach już uchwalonego przez Radę budżetu oraz zgodnie z opiniami Komisji Budżetu i Finansów oraz Polityki Regionalnej projekt uchwały został na dzisiejszą Sesję poprawiony o wprowadzenie dwóch programów sektorowych, które będzie realizował

Powiatowy Urząd Pracy - co przedstawia załącznik nr 8.

W związku z brakiem pytań, uwag, wniosków Wiceprzewodniczący – odczytał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na 2005 rok i zarządził głosowanie nad jej podjęciem

Za	13
Przeciw	-
Wstrzymało się	-

Uchwała Nr XXIV/185/05 została podjęta.

Ad. 7

Wiceprzewodniczący Rady – Zbigniew Wiernicki - zaproponował przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia długoterminowego kredytu.**

Wiceprzewodniczący zwrócił się do Pani Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że długoterminowy kredyt proponuje się zaciągnąć na sfinansowanie wydatków na projekty budowlane i studia wykonalności do wniosków o fundusze strukturalne.

Środki niezbędne na sfinansowanie przedsięwzięcia wynoszą łącznie 358.000zł.

W budżecie powiatu zabezpieczono środki w wysokości 100.000 zł.

W związku z tym proponuje się zaciągnąć kredyt w wysokości 234.600 zł., tj. 80% kosztów netto projektów i studiów wykonalności.

Kredyt proponuje się zaciągnąć w BGK z tzw. Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych, z uwagi na preferencyjne oprocentowanie dla projektów pod fundusze strukturalne (tj. 3% w stosunku rocznym).

Koszt kredytu na okres 3 lat wynosi 18.182 zł. co stanowi ok. 4.493 EURO, a więc na podstawie art. 4 pkt 8 nie stosuje się ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Wiceprzewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu i zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

Za	13
Przeciw	-
Wstrzymało się	-

Uchwała Nr XXIV/185/05 została podjęta.

Ad. 8

Wiceprzewodniczący zaproponował przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Wiceprzewodniczący przypomniał, że nie zostały zgłoszone interpelacje i zapytania radnych.

Ad. 9

Wiceprzewodniczący zaproponował przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Wolne wnioski i oświadczenia radnych.**

Wiceprzewodniczący poinformował, że na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęło pismo od Przewodniczącego Klubu Radnych „Nasz Powiat”, informujące, że Radni Powiatu Pułtuskiego w osobach: Stanisław Myślak, Hanna Wojtaszek, Witold Saracyn na posiedzeniu w dniu 28 maja br. w oparciu o §5 Statutu Powiatu Pułtuskiego utworzyli Klub Radnych „Nasz Powiat”. Konstytuując się postanowili, że Przewodniczącym Klubu będzie Witold Saracyn.

Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych lub z zaproszonych gości chce zabrać głos w tym punkcie obrad.

Wobec braku dyskusji Wiceprzewodniczący zaproponował przystąpienie do realizacji ostatniego punktu porządku obrad **Zamknięcie Sesji.**

Wiceprzewodniczący poinformował, że porządek obrad został wyczerpany. Podziękował za udział w XXIV Sesji Rady Powiatu Radnym i zaproszonym

gościom. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady wypowiadając formułę: „*Obrady XXIV Sesji Rady Powiatu uważam za zamknięte*”.

Godzina zakończenia posiedzenia – 14.10

Protokółowały:

Przewodniczył obradom:

Bogumiła Przybyłowska Dorota Sobotka

*Wiceprzewodniczący Rady Powiatu
Zbigniew Wiernicki*