

Protokół Nr XXXVII/10
Sesji Rady Powiatu w Pułtusku
w dniu 12 kwietnia 2010r.

początek posiedzenia – godz. 14.00

Przewodniczący poinformował, że z ogromnym smutkiem, w sobotni poranek – 10 kwietnia 2010r., została przyjęta wiadomość o katastrofie lotniczej w Smoleńsku, w której zginęli Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Pan Lech Kaczyński z małżonką Marią Kaczyńską oraz członkowie polskiej delegacji i załogi samolotu, pielgrzymujący do Katynia, by oddać cześć naszym Rodakom pomordowanym w 1940 roku.

Przewodniczący poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięć ofiar katastrofy lotniczej w Smoleńsku.

Ad. 1 Otwarcie Sesji.

Przewodniczący Rady – p. Czesław Czerski otworzył trzydziestą siódmą Sesję Rady Powiatu w Pułtusku. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 13 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 Radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Przewodniczący przywitał Radnych Rady Powiatu, Pana Artura Bobińskiego Prezesa Sądu Rejonowego w Pułtusku, Pana Leszka Zarębę Prokuratora Rejonowego w Pułtusku, Pana Krzysztofa Chodynę – Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji w Pułtusku, przedstawicieli prasy oraz wszystkie osoby uczestniczące w dzisiejszej Sesji.

Przewodniczący poinformował, że w dniu 8 kwietnia 2010r. do Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynął wniosek Zarządu Powiatu o zwołanie Sesji Rady Powiatu w trybie §14 ust 2 Statutu Powiatu Pułtuskiego.

W związku z powyższym termin Sesji został ustalony na dzień dzisiejszy a przekazany porządek obrad Szanownym Radnym jest zgodny z treścią przekazaną przez wnioskodawcę.

Przewodniczący przedstawił porządek, zgodnie z którym będą prowadzone obrady:

1. Otwarcie Sesji.
2. Interpelacje i zapytania radnych.
3. Stanowisko w sprawie przeniesienia Sądu Rejonowego w Pułtusk z okręgu Apelacji Warszawskiej do okręgu Apelacji Białostockiej.
4. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
5. Wolne wnioski i oświadczenia radnych
6. Zamknięcie Sesji

Ad. 2

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji punktu drugiego porządku obrad **Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie interpelacji.

Radni nie zgłosili interpelacji i zapytań.

Ad. 3

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Stanowisko w sprawie przeniesienia Sądu Rejonowego w Pułtusk z okręgu Apelacji Warszawskiej do okręgu Apelacji Białostockiej.**

Przewodniczący udzielił głosu Panu Arturowi Bobińskiemu Prezesowi Sądu Rejonowego w Pułtusk.

Pan Artur Bobiński - Prezes Sądu Rejonowego w Pułtusk – poinformował, że 26 marca 2010r. do Sądu Rejonowego w Pułtusk wpłynął do zaopiniowania projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości. Rozporządzenie to miałyby wejść w życie z dniem 1 lipca 2010r. Prezes

poinformował, że jedna ze zmian dotyczy przeniesienia właściwości Sądu Okręgowego w Ostrołęce z okręgu Apelacji Warszawskiej do okręgu Apelacji Białostockiej. Oznacza to, że wszystkie sprawy odwoławcze, które obejmuje swoim działaniem Sąd Okręgowy w Ostrołęce, będą rozpatrywane w Białymstoku, a nie jak dotychczas w Warszawie. Prezes poinformował, że Sądowi Okręgowemu w Ostrołęce podlegają Sądy Rejonowe: w Ostrołęce, Przasnyszu, Ostrowi Mazowieckiej i Wyszku. Prezes poinformował, że jest część kategorii spraw, które są rozpatrywane przez Sąd Okręgowy w Ostrołęce. Do takich kategorii spraw należą m.in. sprawy o rozwód, sprawy z ubezpieczenia społecznego (wszelkiego rodzaju odwołania od decyzji organów rentowych, emerytalnych), sprawy majątkowe, gdzie wartość przedmiotu sporu przekracza 75.000 zł. Obecnie odwołania od orzeczeń wydawanych w I Instancji przez Sąd Okręgowy w Ostrołęce są rozpoznawane przez Sąd Apelacyjny w Warszawie. W sytuacji, gdy wejdzie w życie projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości, w sprawach mieszkańców powiatu pułtusku oraz mieszkańców Gminy Nasielsk, którzy wchodzi w skład jurysdykcji Sądu Rejonowego w Pułtusku, w wcześniej wspomnianych przez Prezesa sprawach – po apelacji od złożonego wyroku, sprawy te będą rozpoznawane przez Sąd Apelacyjny w Białymstoku. Prezes poinformował, że sprawy te bezpośrednio dotyczą mieszkańców powiatu pułtuskiego i Gminy Nasielsk. Komunikacyjnie, administracyjnie, historycznie, Pułtusk nigdy nie był związany z Podlasiem, od zawsze natomiast z Mazowszem. Dla porównania z Warszawą jest ponad 70 połączeń autobusowych, natomiast z Białymstokiem jest ich zaledwie kilka. Jeśli chodzi o odległość, do Warszawy, np. z miejscowości Pokrzywnica wynosi ok. 30-40 km., średnio odległość z powiatu pułtuskiego do Warszawy wynosi 60-70 km, dla porównania do Białegostoku odległość ta wynosi ok. 200 km. Prezes poinformował, że wszelkie względy natury organizacyjnej, komunikacyjnej przemawiają za tym, aby Sąd Okręgowy w Ostrołęce pozostał w okręgu Apelacji Warszawskiej. Prezes poinformował, że Sąd Rejonowy w Pułtusku, który podlega Sądowi Okręgowemu w Ostrołęce, nie jest podmiotem uprawnionym do wydawania decyzji w tej sprawie. Pani Prezes Sądu Okręgowego w Ostrołęce podjęła działania zmierzające do przeciwstawienia się takiej decyzji. Jednym z argumentów, które mogą przekonać

projektodawcę tego aktu prawnego jest stanowisko władz lokalnych. Stąd też prośba Prezesa oraz Prezesa Sądu Okręgowego w Ostrołęce o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Na salę obrad weszli Radni Dariusz Mikuś oraz Jerzy Król.

Obecna liczba Radnych wynosi 15.

Prezes poinformował, że projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości dotyczy tylko jednej apelacji – apelacji warszawskiej. Założenia projektu są takie, że okręg Sądu Apelacyjnego w Warszawie obejmujący obecnie Sąd Okręgowy w Warszawie, Sąd Okręgowy Warszawa Praga, Sąd Okręgowy w Ostrołęce oraz Sąd Okręgowy w Płocku, zostanie ograniczony tylko i wyłącznie do Sądów Okręgowych Warszawskich. Prezes uważa, że proponowany projekt rozporządzenia, jego zdaniem jest przejawem typowo warszawocentrycznego spojrzenia na Mazowsze. Autorowi projektu rozporządzenia znikają skutki jakie niesie ono dla mieszkańców powiatów ościennych. Prezes dodał, że zgodnie z projektem Rozporządzenia powiat pułtuski miałby znaleźć się w okręgu Alegacji Białostockiej, natomiast powiaty sąsiednie: mławski, ciechanowski i płoński miałyby być w okręgu Apelacji Sądu w Łodzi. Wynika z tego, że mieszkańcy np. Żuromina czy też Mławy, odwołując się od wyroku rozwodowego czy w sprawie o ustalenie renty i emerytury, od Sądu Rejonowego w Płocku, do Łodzi będą jechać przez Warszawę. Przedstawiona przez Prezesa sytuacja pokazuje jakimi racjami kieruje się projektodawca.

Prezes zwrócił się do Rady Powiatu z prośbą o zajęcie stanowiska.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – poinformował, że z wypowiedzi Prezesa zrozumiał, że projektodawcy chodzi o zmniejszenie ilości rozpatrywanych spraw w Warszawie?

Pan Artur Bobiński - Prezes Sądu Rejonowego w Pułtusku – poinformował, że taki jest zamiar projektodawcy.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – poinformował, że dla niego bardziej jest uzasadniony Sąd Apelacyjny w Łodzi dla powiatów ciechanowskiego, płońskiego i mławskiego, niż dla Pułtuska Sąd w Białymstoku. Zapytał Prezesa czy

są jeszcze jakieś inne argumenty, poza argumentem terytorialnym?

Pan Artur Bobiński - Prezes Sądu Rejonowego w Pułtusku – poinformował, że projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmianę apelacji uzasadnia tym, że Prezes Sądu Apelacyjnego ma kłopoty z nadzorem nad Sądami Okręgowymi. Aby wzmocnić nadzór Prezesa, postuluje się zmniejszenie liczby sądów w Okręgu Apelacji Warszawskiej. Zgodnie z informacjami Prezesa Sądu Okręgowego w Ostrołęce wynika, że zaległość w sprawach w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie wynosi ok. 2500, w tym spraw z okręgu ostrołęckiego jest 99. Zdaniem Prezesa jest to mały odsetek spraw, który w znaczący sposób nie wpływa na nadzór przez Prezesa Sądu Apelacyjnego nad Sądem Apelacyjnym w Warszawie. Prezes poinformował, że jego zdaniem, takiego rodzaju zmiana okręgu apelacji pociąga za sobą skutki finansowe, ponieważ wiąże się to z zatrudnieniem nowych sędziów w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku oraz w Sądzie Apelacyjnym w Łodzi. Zdaniem Prezesa Sędziowie apelacyjni z Warszawy nie będą chętnie jeździć w delegacje do Białegostoku czy też Łodzi. Ponadto projektodawca nie uzasadnia czy przeniesienie Sądu Okręgowego w Ostrołęce z okręgu Apelacji Warszawskiej do okręgu Apelacji Białostockiej nie spowoduje, że nadzór Prezesa Sądu Apelacyjnego w Białymstoku nie będzie utrudniony. Obecna Apelacja Białostocka obejmuje okręgi sądowe w Olsztynie, Suwałkach, Łomży oraz Białymstoku. Sądy w Suwałkach oraz Łomży są małymi sądami. W sytuacji gdy Ostrołęka zostanie włączona do okręgu Apelacji Białostockiej, będzie to trzeci Sąd co do wielkości, po Olsztynie i Białymstoku. W okręgu Apelacji Warszawskiej Sąd Okręgowy w Ostrołęce jest najmniejszy, jeżeli chodzi o liczbę sędziów, liczbę spraw, ilość Sądów Rejonowych podległych Sądowi Apelacyjnemu.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – poinformował, że nie ma wątpliwości co do zasadności podejmowanego dziś stanowiska.

Pan Artur Bobiński - Prezes Sądu Rejonowego w Pułtusku – poinformował, że argumenty przedstawione przy projekcie rozporządzenia są niewystarczające i mało logiczne, nieprzekonująca. Poza tym Prezes poinformował, że jeżeli Sąd Rejonowy w Pułtusku znajdzie się w okręgu Apelacji Białostockiej, wówczas miasto i gmina Nasielsk, który leży w powiecie nowodworskim, w naturalny sposób będzie chciał

“wejść” w okręg Sądu Apelacyjnego Warszawa – Praga. Z tego rejonu pochodzi 30% spraw karnych dla sądu, a co się z tym wiąże również dla prokuratury. W związku z tym, w sytuacji gdy Sąd Rejonowy w Pułtusk w ubiegłym roku miał 21.000 spraw i jeśli odliczyć od tego 30% spraw z rejonu miasta i gminy Nasielsk, wówczas Sąd Rejonowy w Pułtusk byłby najmniejszym Sądem Rejonowym w okręgu ostrołęckim jeśli chodzi o liczbę spraw wpływających do Sądu. Sąd Rejonowy w Pułtusk liczy 10 sędziów. W momencie “odejścia” miasta i gminy Nasielsk pozostaje pod dużym znakiem zapytania konieczność obsady 10 etatów w Sądzie Rejonowym w Pułtusk. Prezes poinformował, że były takie projekty rozporządzeń, gdzie Sądy Rejonowe o obsadzie mniejszej niż 10 sędziów likwidować bądź łączyć z innymi jednostkami. Gdyby doszło do takiej sytuacji, wówczas wszystkie sprawy byłyby rozpatrywane w Wydziale Zamiejscowym Sądu Rejonowego np. w Ostrołęce. Łączy się to z tym, że nie jest już potrzebna administracja, czyli znikają stanowiska pracy. W momencie zmiany okręgu Apelacji Warszawskiej na okręg Apelacji Białostockiej bezpośrednio dotknie to sądy jako pracodawców. Miasto i Gmina Nasielsk jest zadowolone z tempa rozpatrywania spraw i odwołań w dotychczasowym układzie. Prezes uważa, że w momencie zmiany okręgu apelacji realna jest obawa, że miasto i gmina Nasielsk może wyjść spod jurysdykcji Sądu Rejonowego w Pułtusk.

Prokurator Rejonowy w Pułtusk – p. Leszek Zaręba - poinformował, że pochodną proponowanych zmian będą zmiany w adwokaturze oraz w notariacie. Zdaje sobie sprawę z problemami w połączeniach komunikacyjnych z Warszawą, zwłaszcza w sezonie, jednak należy pamiętać o tym, że trwają prace nad budową obwodnicy Serocka, co pozwoli na ich rozwiązanie już w niedługim czasie.

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – zapytał czy opinia samorządów oraz środowisko sędziowskie będzie miało wpływ na ewentualne nie przenoszenie Sądu Okręgowego w Ostrołęce do okręgu Apelacji Białostockiej?

Prokurator Rejonowy w Pułtusk – p. Leszek Zaręba - poinformował, że myśli, że tak. Głównie dlatego Prezes Sądu Rejonowego w Pułtusk podjął działania w tym kierunku. Kilka lat temu, gdy były próby odłączenia Miasta i Gminy Nasielsk od Sądu Rejonowego w Pułtusk, nacisk sił politycznych, Sądu, prokuratury, spowodował, że zmiana taka nie została wprowadzona.

Pan Artur Bobiński - Prezes Sądu Rejonowego w Pułtusk – poinformował, że stanowiska władz samorządowych mają być jednym z argumentów, które pozwolą Prezesowi Sądu Okręgowego w Ostrołęce wypowiedzieć się negatywnie co do projektu rozporządzenia. Ponadto argumentami będą względy administracyjne, komunikacyjne, historyczne, tzw. statystyka sądowa, stanowiska władz samorządowych powiatów, których projekt rozporządzenia dotyczy, czyli przasnyskiego, pułtuskiego, Miasta Ostrołęka i powiatu ostrołęckiego, Ostrowi Mazowieckiej i Wyszkowa.

Wiceprzewodniczący Rady – p. J. Król – zaproponował znaleźć dodatkowo poparcie wśród parlamentarzystów pochodzących z powiatów, których ta sprawa dotyczy.

Radny – Z. Szczepanik – poinformował, że podjęcie takiej treści stanowiska przez Radę Powiatu jest niewątpliwie konieczne. Zastanawia go jednak fakt, że taką decyzję podejmuje Minister Sprawiedliwości. Poinformował, że jego zdaniem argumentacja przedstawiona przez projektodawcę powinna zostać przedstawiona w innym zakresie, np. w strukturze, w obsadzie sądów, jednak nie jako zmiana terytorialna. Dla mieszkańców będzie to dość uciążliwa sprawa. Działania należy podjąć ze szczebla samorządu.

Wiceprzewodniczący Rady – p. J. Król – poinformował, że od funkcjonowania sądu i prokuratury zależy istnienie powiatu.

Wicestarosta – złożył wniosek aby Starostowie Powiatów, których ta sprawa bezpośrednio dotyczy, razem z posłami z tych ziem udali się z osobistą wizytą do Ministra zajmującego się sądownictwem, w celu podjęcia rozmów. W ten sposób samorządy zaprotestowałyby oficjalnie. Wicestarosta dodał, że Starosta Przasnyski jest Przewodniczącym Konwentu Powiatów Województwa Mazowieckiego. Wówczas takie postępowanie wzmocniło by podejmowane dziś stanowisko.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem **Stanowiska w sprawie przeniesienia Sądu Rejonowego w Pułtusk** z okręgu Apelacji Warszawskiej do okręgu Apelacji Białostockiej.

Za 15 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Stanowisko zostało przyjęte.

Ad. 4

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Brak zgłoszonych interpelacji w pkt 2.

Ad. 5

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Wolne wnioski i oświadczenia radnych.**

Radni nie zgłosili wniosków.

Ad. 6

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji ostatniego punktu porządku obrad **Zamknięcie Sesji.**

Przewodniczący poinformował, że porządek obrad został wyczerpany.

Podziękował za udział w obradach trzydziestej siódmej Sesji Rady Powiatu Radnym i zaproszonym gościom. Wiceprzewodniczący zamknął XXXVII Sesję Rady Powiatu w Pułtuskach wypowiadając formułę: „Zamykam Sesję Rady Powiatu”.

Na tym protokół zakończono.

Sesja zakończyła się o godz. 15.00

Protokółowały:

Bogumiła Przybyłowska

Sylwia Sekutowicz

Przewodniczył obradom:

inż. Czesław Czerski