

**Protokół nr XXVIII/08**  
**Sesji Rady Powiatu w Pułtusk**  
**w dniu 27 maja 2009r.**

*początek posiedzenia – godz. 15.00*

**Ad. 1 Otwarcie Sesji.**

Przewodniczący Rady otworzył dwudziestą ósmą Sesję Rady Powiatu w Pułtusk. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 12 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Przewodniczący powitał Radnych Rady Powiatu, Pana Witolda Chrzanowskiego, przedstawicieli prasy, Państwa Kazimierza i Zofię Krawczyk oraz wszystkie osoby uczestniczące w Sesji

Przewodniczący poinformował, że w dniu 25 maja 2009r. do Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynął wniosek Zarządu Powiatu o zwołanie Sesji Rady Powiatu w trybie §14 ust 2 Statutu Powiatu Pułtuskiego.

W związku z powyższym termin Sesji został ustalony na dzień dzisiejszy a przekazany porządek obrad Szanownym Radnym jest zgodny z treścią przekazaną przez wnioskodawcę.

Przewodniczący udzielił głosu Panu Wicestarście Pułtuskiemu.

Wicestarosta – poinformował, że nastąpił błąd w druku. Sprawa dotyczy punktu czwartego porządku obrad, który brzmi:

- Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

*a powinien brzmieć*

- Podjęcie uchwały w sprawie: emisji obligacji komunalnych Powiatu Pułtuskiego oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu

Wicestarosta poprosił o wprowadzenie zmiany.

Przewodniczący odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi.
3. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian budżetu powiatu na 2009r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie: emisji obligacji komunalnych Powiatu Pułtuskiego oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/179/09 Rady Powiatu w Pułtuskach z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie przystąpienia do projektu “Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu”
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/180/09 Rady Powiatu w Pułtuskach z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie przystąpienia do projektu:”Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa”
7. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie Sesji.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad .

Za 12 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

*Porządek został przyjęty.*

Przed przystąpieniem do porządku obrad proszę Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów – Panią Henrykę Pielachowską o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Pani Henryka Pielachowska – poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu dzisiejszym pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu w Pułtusk.

Na salę obrad weszli Radni: p. Krystyna Estkowska i p. Krzysztof Pieńkos  
Liczba Radnych obecnych na Sali Rady wynosi 14.

## **Ad. 2**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi.**

Przewodniczący poinformował, że do Rady Powiatu wpłynęła skarga Państwa Krawczyk na działanie Starosty Pułtuskiego w zakresie uregulowania prawa własności działki nr 204/8 położonej we wsi Dzierżenin Gmina Pokrzywnica.

Dodał, że dla wyjaśnienia zarzutów skargi zorganizował spotkanie, w którym udział wzięli: Państwo Krawczyk, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Krzysztof Pieńkos, Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Pani Stella Niedzielska, Kierownik Oddziału Ewidencji i Ochrony Gruntów, Gospodarki Nieruchomościami Pani Patrycja Kazmierczak. Podczas spotkania przedstawiciele Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami jednoznacznie stwierdzili, że rozstrzygnięcie sprawy Państwa Krawczyk nie jest możliwe na drodze postępowania administracyjnego, a tylko i wyłącznie w postępowaniu przed sądem powszechnym. Starosta – na obecnym etapie – nie ma prawnych możliwości załatwienia pozytywnej sprawy.

Przewodniczący poinformował, że taka opinia skłaniała osoby uczestniczące w spotkaniu do uznania, iż Państwo Krawczyk uzyskali merytoryczne wyjaśnienie i ostateczną odpowiedź w swojej sprawie.

W trzeciej dekadzie kwietnia br. do wszystkich Radnych wpłynęło pismo Państwa Krawczyk, w którym podtrzymali swoje zarzuty oraz chęć udziału w Sesji Rady

Powiatu.

Przewodniczący poinformował, że na ostatniej Sesji zostało ustalone, że powyższa sprawa zostanie rozpatrzona przez Radę Powiatu w możliwie najbliższym terminie, dlatego też jest ona tematem dzisiejszej Sesji.

Przewodniczący udzielił głosu Dyrektorowi Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami – p. Stella Niedzielska – poinformowała, że sprawa miała swój początek w 1962 roku. Pierwszym dokumentem opisującym daną nieruchomość było orzeczenie o wywłaszczeniu i odszkodowaniu Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej Urząd Spraw Wewnętrznych w Warszawie.

Wówczas od spadkobierców Stanisława Pieńkowskiego została wywłaszczona nieruchomość o powierzchni 9.520 m<sup>2</sup> pod rzekę Narew. Następnym dokumentem opisującym przedmiotową nieruchomość jest akt własności ziemi z 1974r., którym Edward Pieńkowski (syn. Stanisława Pieńkowskiego) nabył m.in. działkę nr 204 położoną we wsi Dzierżenin. Po uzyskaniu tytułu nieruchomości, miały miejsce podziały przedmiotowej działki. W 1978r. przez geodetę uprawnionego p. Andrzeja Żołnierzaka wydzielona została działka o nr 204/5, której granica została określona w odległości 1,5 m na południe od istniejącego ogrodzenia. W oparciu o tak wykonaną dokumentację sporządzony został Akt Notarialny – umowa sprzedaży na rzecz p. Ireny Czajkowskiej (Akt Notarialny z 1978r.). W roku 1996 ponownie nastąpił obrót nieruchomością na rzecz Państwa Wasielewskich.

Następnie w roku 1991r. miał miejsce kolejny podział działki nr 204. Podział został wykonany przez geodetę uprawnionego p. Czesława Kondraciuka. Wówczas została wydzielona m.in. działka nr 204/8. Ze szkicu załączonego do operatu podziałowego wynika, że powierzchnia działki nr 204/8 obejmuje teren wywłaszczony pod rzekę Narew oraz 1,5 metrowy pas wydzielony wcześniej za ogrodzeniem od działki sąsiedniej. W roku 1993 nieruchomość oznaczona nr działki 204/8 została przekazana Aktem Notarialnym – umowa darowizny na rzecz p. Doroty Duda. W

roku 1994 nieruchomość została nabyta przez Państwa Krawczyk. Następny podział działki nr 204 miał miejsce w 1999 roku. Dokonał go geodeta uprawniony p. Zofia Rosińska, wydzielając kolejne działki o nr 204/10 o pow. 10 arów oraz 204/11 o pow. 21 arów. Dyrektor poinformowała, że po wniesieniu tych wykonanych podziałów na jedną mapę, okazało się, że nie współgrają one ze sobą. Dyrektor poinformowała, że w oparciu o te dokumenty zostały założone księgi wieczyste. Część działki o nr 204/8 jest objęta dwiema księgami wieczystymi o numerach 7759 i 21878. Część działki o nr 204/8, która została wywłaszczona pod rzekę Narew stanowi własność Skarbu Państwa. Nie ma urzędzonej dla niej księgi wieczystej, jednak są decyzje wywłaszczeniowe. W 2000r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie modernizacji ewidencji gruntów. Prace zostały wykonane w latach 2000-2002 przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe “GEO – PERFEKT” Sp. zo.o. z siedzibą w Ciechanowie. Dyrektor poinformowała, że została przeprowadzona modernizacja ewidencji gruntów wsi Dzierżenin Gmina Pokrzywnica. Przy wykonywaniu modernizacji ewidencji gruntów zostały wykorzystane istniejące stany prawne wynikające z ksiąg wieczystych, zbiorów dokumentów, aktów notarialnych, aktów własności ziemi, prawomocnych wyroków sądów i ostatecznych decyzji administracyjnych. Sporządzony wówczas projekt operatu opisowo – kartograficznego z modernizacji ewidencji gruntów wsi Dzierżenin został wyłożony do wglądu zainteresowanych osób w terminie od 9 do 23 września 2002r. Dyrektor dodała, że Starosta Pułtuski poinformował każdego z właścicieli o terminie wyłożenia a wypis z projektowanego rejestru gruntów stanowił załącznik do informacji. W trakcie wyłożenia zastrzeżenia do operatu zostały złożone przez Państwa Kazimierza i Zofię Karwczyk oraz Państwa Wasielewskich. Państwo Krawczyk złożyli uwagi odnośnie przebiegu granicy działki nr 204/8 z rzeką Narew. Państwo Wasielewscy natomiast mieli zastrzeżenia co do przebiegu granic działki z działką Państwa Krawczyk, ponieważ nie został uwzględniony operat sporządzony w roku 1978, który ustalał granicę 1,5 m za istniejącym ogrodzeniem. Geodeta rozpatrujący wniesione zastrzeżenia uznał roszczenia Państwa Wasielewskich za słuszne i tym samym uwzględnił w swoim opracowaniu pierwotny operat sporządzony przez p. Andrzeja Żołnierzaka z roku 1978. Zastrzeżenia złożone przez

Państwa Krawczyk zostały uznane za niezasadne. Po złożeniu sporządzonego operatu do Powiatowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego, zgodnie z dalszą procedurą zostały wysłane pisemne odpowiedzi na złożone zastrzeżenia. Taką odpowiedź otrzymali również Państwo Krawczyk w roku 2003. Natomiast Państwo Wasielewscy otrzymali decyzję kończącą modernizację ewidencji gruntów, ponieważ ich zastrzeżenia zostały uznane w całości. Dyrektor poinformowała, że w 2004r. zmieniły się przepisy ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne dotyczące zatwierdzania projektów operatów opisowo – kartograficznych z modernizacji ewidencji gruntów. W związku ze zmianą nie można było wydawać decyzji administracyjnych kończących postępowanie modernizacyjne ewidencji gruntów i budynków. Ustawodawca wprowadził obligatoryjny trzytygodniowy termin na wyłożenie operatu. W związku z tym, że nie było przepisów przejściowych, Główny Geodeta Kraju określił, iż trwające już procedury mają odbywać się zgodnie z nowymi przepisami. Wówczas Starosta, zgodnie z nową procedurą, postanowił o wyłożeniu na okres 3 tygodni projektu operatu dotyczącego obrębu Dzierżenin gmina Pokrzywnica. W dniach od 19 września do 7 października 2005r. w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Pułtusku został ponownie wyłożony projekt operatu opisowo – kartograficznego z modernizacji ewidencji gruntów i budynków. Wówczas nie wpłynęły żadne zastrzeżenia do przedmiotowego operatu. Dyrektor zaznaczyła, że dwa tygodnie przed wyłożeniem operatu informacja o wyłożeniu projektu została podana do wiadomości publicznej, poprzez umieszczenie ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnokrajowym, w tym wypadku była to Gazeta Wyborcza.

Po upływie terminu wyłożenia, informacja została przekazana do Redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Mazowieckiego. Dyrektor poinformowała, że w dniu 28 października 2005r. informacja Starosty Pułtuskiego została opublikowana w Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 242. poz. 7949. W związku z tym, że w terminie 30 dni od daty ukazania się informacji nie wpłynęły żadne zarzuty do danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków ujawnionych w operacie opisowo - kartograficznym, postępowanie administracyjne zostało ostatecznie zakończone a dane ujawnione w operacie opisowo – kartograficznym były wiążące. Zgodnie z art. 24a ust. 12 ustawy

z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, jakiegokolwiek zarzuty zgłoszone po terminie traktuje się jako wnioski o zmianę danych objętych ewidencją gruntów i budynków. Pracownicy Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami nie mogą rozstrzygać w której księdze wieczystej powinien znajdować się fragment sporny, czyli 1,5m przed i za ogrodzeniem. Nie należy to do kompetencji pracowników Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami a jakiegokolwiek działanie byłoby przekroczeniem kompetencji. W dniu 19 marca 2008r. do Starostwa Powiatowego w Pułtusku wpłynęło pismo Państwa Krawczyk o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej wyjaśnienia przebiegu granic działki nr 204/8 położonej we wsi Dzierżenin. Starosta pismem z dnia 25 kwietnia 2008r. udzielił wyczerpującej odpowiedzi na złożone pismo. W dniu 9 maja 2008r. wpłynęło kolejne pismo Państwa Krawczyk. Pismo to postanowieniem zostało zwrócone do wnioskodawcy. Następnie na to postanowienie wpłynęło zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. SKO rozpatrując sprawę wystąpiło do wnioskodawcy o wyjaśnienie czy przekazane pismo jest zażaleniem na postanowienie Starosty czy też skargą na działalność Starosty Pułtuskiego. Po złożeniu przez Państwa Krawczyków wyjaśnień, SKO zwróciło przedmiotowe pismo do Biura Rady Powiatu, traktując złożone pismo jako skargę na działalność Starosty. Dyrektor poinformowała, że prowadzenie ewidencji gruntów i budynków przez Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wynika z zadań zleconych przez administrację rządową. Określenie zakresu prawa własności należy to do kompetencji sądu.

W związku z powyższym Dyrektor poinformowała, iż wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w powyższej sprawie?

Pan Kazimierz Krawczyk – zapytał kiedy Państwo Wasielewscy zgłosili zastrzeżenia do operatu opisowo - kartograficznego z modernizacji ewidencji gruntów i budynków?. Poinformował, że podczas ostatniego spotkania uzyskał informację od pani Dyrektor, że Pan Wasielewski nie interesował się sprawą. W 2003r., kiedy dowiedział się, że działka jest zmniejszona z 1300 m<sup>2</sup> , na tą powierzchnię Pan

Krawczyk posiada Akt Notarialny oraz Księgę Wieczystą, do 943 m<sup>2</sup>, natychmiast złożył odwołanie do ówczesnej Kierownik Oddziału Ewidencji i Ochrony Gruntów p. Elizy Saracyn. Pamięta, że funkcję Dyrektora GGN pełniła obecna na sali p. Stella Niedzielska. Poinformował, że na podstawie dokonanych pomiarów geodeta stwierdził, iż szerokość działki nr 204/8 zarówno od strony rzeki Narew jak i od strony drogi wynosi 23 mb. Dodał, że fakt ten był wielokrotnie potwierdzany mapkami oraz wypisami z rejestru gruntów, które były niezbędne m.in. do celów budowlanych oraz zagospodarowania działki. Pan Krawczyk poinformował, że uważa, iż czuje się oszukany. Dodał, że gdyby wtedy wiedział, że ma o 1,5 m węższą działkę, czyli zamiast 23 mb jedynie 21,5 mb, udałby się do jeszcze żyjącego ówczesnego właściciela.

Zaznaczył, że ma już 80 lat a od 5 lat boryka się z tym problemem. Uważa, że razem z żoną są ciągle oszukiwani.

Pani Zofia Krawczyk – poinformowała, że ogrodzenie zostało zaprojektowane w 1978r. Dodała, że od tamtej pory ogrodzenie zostało przyjęte jako granica prawna między działką 204/8 oraz działką sąsiadującą nr 204/5. Zaznaczyła, że przez kolejne lata nikt nie kwestionował istniejącej granicy.

Poza tym Pani Krawczyk poinformowała, że podobnie jak mąż, w dniu dzisiejszym pierwszy raz słyszy, że Pan Wasielewski składał jakiegokolwiek zastrzeżenia do projektu operatu.

Pan Kazimierz Krawczyk – poinformował, że podczas spotkania, o którym wspominał na początku Pan Przewodniczący, pytał Panią Dyrektor GGN, czy Pan Wasielewski składał jakiegokolwiek zastrzeżenia do podziału. Wówczas uzyskał odpowiedź, że nie. Nie rozumie tego jak można tak oszukiwać ludzi.

Pani Zofia Krawczyk – poinformowała, że od 2003r. nie otrzymali żadnej odpowiedzi na swoje pismo. Ówczesna Kierownik Oddziału Ewidencji i Ochrony Gruntów Pani Saracyn zapewniała, że wszystko jest w porządku. Poza tym utwierdzała Państwa Krawczyk w przekonaniu, że jeśli jest taki dokument jak oświadczenie Pana Edwarda Pieńkowskiego, że granice działki biegną po linii ogrodzenia od 1978r. oznacza to, że pozostaną one w tym samym miejscu. W związku z tym sprawa ta nie była dalej poruszana.



Pan Kazimierz Krawczyk - poinformował, że od roku 1993 do 2008r. otrzymywał z Urzędu Gminy w Pokrzywnicy podatek za 1300 m<sup>2</sup>. Dopiero w ubiegłym roku otrzymał do zapłacenia podatek za 943 m<sup>2</sup>. W związku z tym udał się do Urzędu Gminy Pokrzywnica w celu wyjaśnienia sprawy. Tam dowiedział się, że Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami przekazał do Urzędu Gminy informację, że została zmniejszona powierzchnia działki. Po tej wiadomości chciał wyjaśnić sprawę w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami dlaczego jego działka została zmniejszona bez jego wiedzy. Pani Kierownik zapytała czy spał do tej pory? Pan Krawczyk poinformował, że również nie rozumie takiego zachowania w stosunku do starszego człowieka. Pan Krawczyk poinformował, że posiada uprawnienia budowlane, miał również styczność ze sprawami geodezyjnymi. Poinformował, że po podziale dostał do podpisu protokół, w którym powierzchnia jego działki wynosiła 1011 m<sup>2</sup>. Wygląda na to, że ten podział również jest nieważny, ponieważ jego działka została zmniejszona ponownie do 943 m<sup>2</sup>.

Pani Zofia Krawczyk – poinformowała, że nie mieszkają na stałe w Dzierżeniu, w związku z tym nie muszą wszystkiego wiedzieć. Dlatego też bardzo zdziwiła ich wiadomość, że Pan Wasielewski składał odwołanie do projektu operatu.

Pan Kazimierz Krawczyk – zaznaczył, że otrzymał informację, że nikt się tym tematem nie interesował.

Pani Zofia Krawczyk – poinformowała, że bardzo długo próbowali wyjaśnić ten temat, byli kilkakrotnie z wizytami u Pani Kierownik Oddziału Ewidencji i Ochrony Gruntów. Nie rozumie jak można w taki sposób potraktować ludzi. Dodała, że największy żal ma do Pani Elizy Saracyn, która utwierdzała ich w przekonaniu, że wszystko jest w porządku.

Pan Kazimierz Krawczyk – poinformował, że chciałby razem z żoną przekazać pismo do Rady Powiatu. Poprosił o odczytanie przedmiotowego pisma.

Przewodniczący odczytał pismo złożone przez Państwa Krawczyk.

Pismo stanowi załącznik do nin. protokołu.

Przewodniczący poinformował, że tak jak wspomniał na początku Sesji, po kilkugodzinnych rozmowach z Państwem Krawczyk prowadzonych na spotkaniu w grudniu 2008r. uznał sprawę za zakończoną. Dlatego też nie została zorganizowana

Sesja uwzględniająca ten problem. Pod koniec roku 2008 miała miejsce Sesja budżetowa, która była długa i trudna. Wszelkie informacje dot. sprawy zostały przekazane przez Dyrektora Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami oraz Kierownika Oddziału Ewidencji i Ochrony Gruntów na spotkaniu w grudniu 2008. W związku z tym Przewodniczący poinformował, iż uznał, że nie ma konieczności zapraszania Państwa Krawczyk na obrady. Następnie okazało się, że Państwo Krawczyk chcieli uczestniczyć w obradach i dlatego też zostali dziś zaproszeni na posiedzenie. Przewodniczący poinformował, że ze swojej strony przeprasza za nietakt. Być może Sesja, która miała miejsce pod koniec 2008 roku powinna dłużej trwać aby można było jeszcze ten temat poruszyć. W związku z tym ponownie przeprasza. Przewodniczący, nawiązując do wcześniej odczytanego pisma, podkreślił, że nie jest z nikim „skumany”, nie jest czymś „kumotrem” a tym bardziej urzędnikiem, który by nie chciał pomóc ludziom. Zgodnie z wypowiedzią Pani Dyrektora Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami uważa, że to nie urząd spowodował nieprawidłowości w powierzchni działki. Geodeci dokonali złych pomiarów. Urząd jest jedynie po to aby pewne sprawy rozstrzygać. Poinformował, że sprawa Państwa Krawczyk nie kwalifikuje się w tej chwili do rozstrzygnięcia przez Starostwo Powiatowe w Pułtusku. Tutaj jedynie Sąd może rozstrzygnąć problem. Przewodniczący poinformował, że jest pewien tego, że jeśli pracownicy Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami będą w stanie pomóc, na pewno uczynią to. Do tej pory Starostwo Powiatowe nie miało jeszcze tak trudnej sprawy do rozwiązania. Przewodniczący zaznaczył, że jeśli Państwo Krawczyk uważają, że można pomóc, wszyscy jesteśmy otwarci na pomoc. Jednak osobiście uważa, że wszystkie możliwości zostały już wyczerpane. Przewodniczący dodał, że ponownie przeprasza Państwa Krawczyk.

Pan Kazimierz Krawczyk – poinformował, że nie ma pretensji do Przewodniczącego Rady, tylko do pracowników Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami. Zapytał jakie ma prawo własności do tej działki? Gdyby od razu wiedział, że ma mniejszą powierzchnię działki, zamiast 1300 m<sup>2</sup> tylko 943 m<sup>2</sup> wówczas nie poniósł by tyle strat. A w chwili obecnej przez geodetów jest stratny o 1/3 działki. Gdyby nie było bałaganu, wówczas porozumiałby się z żyjącymi wtedy sąsiadami. Przez prawie

pół wieku nie zostały uregulowane sprawy wywłaszczeniowe. Poinformował, że na “stare” pieniądze, za działkę zapłacił 200 mln. zł. Od tamtej kwoty opłacił podatek oraz poniósł koszty notarialne. Przez 14 lat płacił podatek za 1300 m<sup>2</sup> działki. Natomiast dziś dowiaduje się, że to nie jest ważne, że nikt nie ponosi za to odpowiedzialności. Prosi jedynie o zrozumienie 80 letniego człowieka, który kupił działkę a teraz ma z tego powodu kłopoty. Zaznaczył, że z ówczesnymi sąsiadami żył w dobrych stosunkach, nie chciał mieć tzw. “zatargów”. Zapytał Dyrektora Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami kiedy Pan Wasielewski składał zastrzeżenia do operatu?

Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami – p. Stella Niedzielska – poinformowała, że nie badała sprawy Pana Wasielewskiego.

Pan Kazimierz Krawczyk – poinformował, że do dnia dzisiejszego jest bałagan w Wydziale Geodezji. Na mapce, którą brał, cały czas jest garaż blaszany, który był jedynie na czas budowy. W związku z tym zapytał gdzie jest jakiś nadzór, kontrola nad geodetami? Uważa, że dostał fałszywą mapę tak samo jak w 1994r. Nie rozumie jak można tak oszukiwać ludzi? Dlaczego przez 5 lat nie otrzymał żadnej odpowiedzi na swoje pismo? Nowa Kierownik objęła stanowisko i nie zainteresowała się nie załatwionymi sprawami?

Przewodniczący – poinformował, że sedno sprawy jest już znane. Zdecydowanie Sąd niezawisły będzie musiał się zająć tą sprawą. Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Panią Dyrektora Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami – p. Stella Niedzielska – poinformowała, że na spotkaniu, które odbyło się w grudniu 2008r. przeproszała Pan Krawczyka za stanowisko Pani Saracyn. Poprzednia Kierownik Oddziału Ewidencji i Ochrony Gruntów nie pracuje w Starostwie od roku 2004. Poinformował, że Pan Krawczyk otrzymał odpowiedź ze Starostwa dotyczące braku akceptacji zastrzeżenia złożonego przy wyłożeniu projektu operatu dot. granicy z rzeką Narew. Następnie zmieniły się przepisy, które mówiły, że nie w formie decyzji administracyjnej kończyło się postępowanie modernizacyjne. Zgodnie z nowymi przepisami wprowadzonymi w 2004r. nie przez indywidualne decyzje a przez informację ogłaszaną w sposób zwyczajowo przyjęty, czyli w tym wypadku przez

ogłoszenie w gazecie o zasięgu ogólnokrajowym, kończyło się postępowanie modernizacyjne. Jeśli natomiast chodzi o mapę, o której wspominał Pan Krawczyk, Dyrektor poinformowała, że w przypadku budowy jest sporządzana mapa do celów projektowych i geodeta ma obowiązek jechać w teren i jeśli nie ma garażu w terenie, to usunąć obiekt z mapy. Wygląda na to, że nie było na tym terenie żadnej inwestycji, w związku z tym mapa nie została zaktualizowana. Dyrektor poinformowała, że jeśli chodzi o szkice sytuacyjne do projektu budowlanego, którymi wcześniej operował Pan Krawczyk, zostały one wykonane przed 1995r., gdzie mógł je wykonać ktoś bez uprawnień geodezyjnych. Dopiero po 1995r. był obowiązek tworzenia map do celów projektowych przez geodetów uprawnionych. Jeśli chodzi o szkice budowlane, były one wykonywane z tzw. terenu i nikt nie analizował strony prawnej nieruchomości.

Przewodniczący – poinformował, iż proponuje aby, jeśli Państwo Krawczyk są w dalszym ciągu zainteresowani, udali się do Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, aby sprawę ponownie zbadać. Na pewno jest to sprawa trudna, jednak porządek obrad dzisiejszej Sesji obejmuje jeszcze inne tematy. Nie da rady rozstrzygnąć tej sprawy na dzisiejszym posiedzeniu. Poprosił o dodatkowe uzgodnienia bezpośrednio z Panią Dyrektorem Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, która jest do dyspozycji.

Pan Kazimierz Krawczyk – poinformował, że nie rozumie dlaczego w księdze wieczystej ma wpisana powierzchnię 1300 m<sup>2</sup>?

Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami – p. Stella Niedzielska – poinformowała, że wydział ksiąg wieczystych zmiany wprowadza na wniosek właściciela.

Przewodniczący – zaznaczył ponownie, że można dyskutować na ten temat jeszcze bardzo długo, jednak nic się z tego nie wyniesie. W związku z tym prosi Państwa Krawczyk o udanie się do Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Pan Kazimierz Krawczyk – zapytał dlaczego powierzchnia działki została zmieniona z 1300 m<sup>2</sup> na 943 m<sup>2</sup> ?

Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami – p. Stella Niedzielska – poinformowała, że dokumentację sporządzał geodeta uprawniony. Zaznaczyła, że nie ma wpływu na kształt dokumentacji działek na terenie powiatu pułtuskiego.

Jedyny zakres jej obowiązków dotyczy wprowadzania zmian do operatów ewidencji gruntów. Uważa, że ewidentny błąd popełnił geodeta uprawniony, który sporządził dokumentację z podziału nieruchomości (w tym wypadku p. Czesław Kondraciuk).

Przewodniczący – zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – poinformował, że słuchając wcześniej tego tematu na posiedzeniu Komisji, na Sesji oraz przeglądając dokumentację, nasuwa się wniosek, że odpowiedź na pismo z 2003r. musi być. Zapytał czy jest jakaś forma sprawdzania aktualizacji map? Zaznaczył, że wierzy Państwu Krawczyk. Poinformował, że nie bez winy jest firma geodezyjna, która dokonywała pomiarów w ówczesnym czasie. Poza tym gdzie są Notariusze, którzy sporządzają księgi wieczyste, gdzie są geodeci, którzy dokonują podziałów? Uważa, że w przyszłości muszą być jakieś procedury, które pomogą sprawdzać prace geodetów. W którymś momencie został popełniony błąd, być może w momencie sporządzania Aktu Notarialnego. Uważa, że jest to sytuacja trudna. Jednak Rada Powiatu nie ma takiej możliwości aby “oddać” Państwu Krawczyk te 1,5 mb działki.

Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami – p. Stella Niedzielska – poinformowała, że jeśli chodzi o zadania realizowane przez Wydział, finansowane ze środków administracji rządowej, są one wykonywane w trybie przetargu. Dodatkowo powoływany jest inspektor kontroli. Podczas wyłożenia również są ustalane niektóre błędy. Tak też było w przypadku działki Państwa Krawczyk. Granice zostały ustalone po istniejącym stanie użytkowania, podczas gdy stan prawny okazał się nieco inny. Są procedury pozbawiające uprawnień geodezyjnych, jeśli geodeta wykonuje wadliwie swoją pracę. Jednak nie wszystkie błędy da radę wyeliminować. Wydział Geodezji dokłada wszelkich starań, aby operaty były prawidłowo wykonywane. Nie jest to sprawa prosta. Obecnie jest możliwość porównania wykonanego operatu z wersją numeryczną fotomapy. Kilka lat temu nie było takiej możliwości kontroli. Dlatego też błędy popełnione we wcześniejszej dokumentacji ujrzały światło dzienne w momencie, gdy zostały przeprowadzane modernizacje ewidencji gruntów. Dyrektor podkreśliła, że jest to bardzo trudne zadanie.

Radna – p. Krystyna Estkowska – zapytała czy Starostwo Powiatowe w Pułtusku jest

w stanie zadośćuczynić za płacony przez tyle lat podatek od wyższej powierzchni działki?

Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami – p. Stella Niedzielska – poinformowała, że jeśli chodzi o ten temat należy to do kompetencji Sądu. Jest to uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym. Ewentualnie można w trybie rozgraniczenia ustalić granice nieruchomości. Takie działanie z kolei należy do kompetencji Wójta Gminy Pokrzywnica.

Przewodniczący – poinformował, że po szczegółowym zapoznaniu się ze sprawą, Państwo Krawczyk otrzymają odpowiedź ze wskazówkami jak załatwić sprawę. Dodał, że Rada Powiatu tylko tyle może zrobić w tym temacie. Przewodniczący podziękował za udział w obradach Państwu Krawczyk.

Przewodniczący poprosił Przewodniczą Komisji Budżetu i Finansów Panią Henrykę Pielachowską o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Pani Henryka Pielachowska – poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 27 maja br. zapoznała się z zarzutami skargi złożonej przez Państwo Zofię i Kazimierza Krawczyk na działanie Starosty Pułtuskiego w zakresie uregulowania prawa własności działki nr 204/8 położonej we wsi Dzierżenin Gmina Pokrzywnica oraz z wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Komisja- skargę złożoną przez Państwa Krawczyk uznała za bezzasadną.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Krzysztofa Pieńkosa o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Krzysztof Pieńkos – poinformował, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 27 maja br. również zapoznała się z zarzutami skargi złożonej przez Państwo Zofię i Kazimierza Krawczyk na działanie Starosty Pułtuskiego oraz z wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Komisja skargę złożoną przez Państwa Krawczyk uznała za bezzasadną.

Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za 13 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się 1 Radny

*Uchwała nr XXVIII/206/09 została podjęta.*

O godz. 16.30 Przewodniczący zarządził dziesięciminutową przerwę.

### **Ad. 3**

Po przerwie o godz. 16.40 Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie: zmian budżetu powiatu na 2009r.**

Przewodniczący – poprosił o zabranie głosu Panią Skarbnik.

Skarbnik – poinformowała, że najistotniejsze zmiany to:

- uzyskanie przez powiat pułtuski pozytywnej oceny formalnej i merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu pt. „Poprawa dostępności do terenów rekreacyjnych nad Narwią w powiecie pułtuskim” złożonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. W dniu 25 maja 2009r. został rozstrzygnięty przetarg na realizację zadań drogowych określonych ww. projekcie. Termin podpisania umów z wykonawcami upływa 2 czerwca 2009r. W związku z powyższym istnieje pilna potrzeba wprowadzenia do budżetu powiatu dotacji rozwojowej w wysokości 4.489.530zł, która warunkuje możliwość podpisania umów z wykonawcami w terminie 7 dni od daty rozstrzygnięcia przetargu.
- otrzymanie przez powiat pułtuski dotacji z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na budowę boiska przy Zespole Szkół Zawodowych im. J.

Ruszkowskiego w Pułtusk w wysokości 200.000zł. Powyższe środki również należy wprowadzić do budżetu powiatu aby można było rozpocząć procedurę przetargową.

- następną przyczyną wprowadzenia zmiany z budżecie powiatu jest rozdysonowanie wolnych środków celem zwiększenia wydatków z przeznaczeniem na regulację wynagrodzeń i pochodnych w placówkach oświatowych w wysokości 497.462 zł.

Skarbnik poinformowała, że jednym z tematów dzisiejszej Sesji będzie podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Powiatu Pułtuskiego oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. W związku z tym, że Bank, który będzie emitował obligacje zmienił kwoty do spłat na 4 pierwsze lata zaplanowana została spłata w wysokości po 100.000 zł., na następne 2 lata po 500.000 zł. Skarbnik poinformowała, że pod tym kątem została sporządzona prognoza długu. Jednak Bank zaproponował w pierwszych 4 latach spłatę po 600.000 zł., na następne 2 lata - również po 600.000 zł. W związku z tym została przekazana Radnym sporządzona nowa prognoza długu.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za 13 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Jeden Radny nie brał udziału w głosowaniu. Był nieobecny na sali obrad.

*Uchwała nr XXVIII/207/09 została podjęta.*

#### **Ad. 4.**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie: emisji obligacji komunalnych Powiatu Pułtuskiego oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**



Przewodniczący – poprosił o zabranie głosu Panią Skarbnik.

Skarbnik – poinformowała, że zgodnie z uchwałą w sprawie budżetu powiatu na 2009r. deficyt budżetu na rok 2009 w wysokości 7.700.000 zł., który zostanie pokryty przychodami z emisji obligacji komunalnych.

Skarbnik poinformowała, że wystąpiono do czterech banków o podanie warunków emisji:

- PKO BP w Warszawie,
- DnB Nord Polska S.A. w Warszawie,
- BOŚ w Warszawie,
- BGK w Warszawie.

Skarbnik poinformowała, że Bank BOŚ w Warszawie oraz PKO BP w Warszawie nie są zainteresowane propozycją powiatu pułtuskiego, zgodnie z przekazaną telefoniczną informacją.

Natomiast Bank DnB Nord Polska S.A. w Warszawie oraz BGK w Warszawie złożyły pisemne oferty. Skarbnik poinformowała, że oferta BGK w Warszawie jest ofertą kosztowo niższą o ok. 0,7%. W związku z powyższym jest propozycja emisji obligacji komunalnych przez BGK w Warszawie.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie?

Wiceprzewodniczący Rady – p. K. Łachmański – zapytał jakie kwoty zostaną przeznaczone na inwestycje drogowe, boisko przy ZSZ im. J. Ruszkowskiego oraz zakup sprzętu medycznego dla SP ZOZ w Pułtusku. Poza tym Wiceprzewodniczący zapytał czy zmiana prognozy długu nie spowoduje negatywnych skutków dla budżetu powiatu?

Skarbnik – poinformowała, że w projekcie budżetu na 2009r., gdzie była przyjmowana dotychczas obowiązująca prognoza długu, wskaźnik długu w 2009r. wyniósł 29,34%, natomiast w prognozie długu przedstawianej dziś wskaźnik ten wynosi 25,83%. Zostało to spowodowane tym, że od momentu uchwalenia budżetu wzrosły dochody budżetu. Skarbnik przypomniała, że ustawowy pułap zadłużenia

wynosi 60%. Spłata roczna przyjęta w budżecie wynosi 3,27% dochodów rocznych. W prognozie długu przedstawianej na dzisiejszym posiedzeniu będzie to spłata 2,88% dochodów rocznych. W związku z tym sytuacja finansowa powiatu pułtuskiego nie ulegnie pogorszeniu.

Jeśli chodzi o szacunkowe kwoty emisji obligacji przeznaczone na poszczególne zadania o które pyta Wiceprzewodniczący Skarbnik poinformowała, że:

- zakup sprzętu medycznego – ok. 1.500.000 zł. stanowi to udział własny powiatu do wniosku, który przeszedł ocenę formalną i merytoryczną – wniosek SP ZOZ
- boisko przy ZSZ im. J. Ruszkowskiego w Pułtusku – ok. 200.000 zł. (nakłady łączne ok. 700.000 zł., 200.000 zł. Minister Sportu, 305.000 zł. wydatki niewygasające roku 2008)
- zadania drogowe, budowa chodników – ok. 4.400.000 zł.

Wiceprzewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za 14 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

*Uchwała nr XXVIII/208/09 została podjęta.*

## **Ad. 5**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/179/09 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie przystąpienia do projektu “Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu”**

Przewodniczący – poprosił o zabranie głosu Panią Skarbnik.

Skarbnik – poinformowała, że w dniu 29 grudnia 2009r. została podjęta uchwała Nr XXV/179/09 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie przystąpienia do projektu “ Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu”. Zostały wówczas zabezpieczony udział własny powiatu jedynie na rok 2009. Samorząd Województwa Mazowieckiego przekazał umowę, z której wynika konieczność zabezpieczenia udziału własnego powiatu na lata 2010-2012 potrzebnego do realizacji przedmiotowego projektu.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za 14 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

*Uchwała nr XXVIII/209/09 została podjęta.*

#### **Ad. 6**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/180/09 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie przystąpienia do projektu:”  
Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa”**

Przewodniczący – poprosił o zabranie głosu Panią Skarbnik.

Skarbnik – poinformowała, że sytuacja jest podobna jak w przypadku poprzedniej uchwały. Samorząd Województwa Mazowieckiego przekazał umowę, z której

wynika konieczność zabezpieczenia udziału własnego na realizację ww. projektu na lata 2010-2012.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za 14 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

*Uchwała nr XXVIII/210/09 została podjęta.*

#### **Ad. 7**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad **Wolne wnioski i oświadczenia radnych.**

Radni nie zgłosili wniosków i oświadczeń.

#### **Ad. 8**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji ostatniego punktu porządku obrad **Zamknięcie Sesji.**

Przewodniczący poinformował, że porządek obrad został wyczerpany. Dziękuję za udział w obradach dwudziestej ósmej Sesji Rady Powiatu Radnym i zaproszonym gościom. Obrady dwudziestej ósmej Sesji Rady Powiatu uważam za zamknięte.

Na tym protokół zakończono.

Sesja zakończyła się o godz.17.10

**Protokółowały:**

**Przewodniczył obradom:**

.....  
Bogumiła Przybyłowska

.....  
Czesław Czerski

.....  
Sylwia Sekutowicz