

Protokół Nr X/2019
Sesji Rady Powiatu w Pułtusku
w dniu 11 września 2019r.

początek posiedzenia – godz. 15.00

Przewodniczący Rady Tadeusz Nalewajk otworzył dziesiątą Sesję Rady Powiatu w Pułtusku.

Poinformował, że obrady Rady Powiatu w Pułtusku są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Następnie Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 16 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Przewodniczący powitał: Radnych Rady Powiatu, przedstawicieli gmin, kierowników jednostek organizacyjnych, dyrektorów, kierowników służb inspekcji i straży, przedstawicieli prasy, przedstawicieli Związków Zawodowych Nauczycieli, przedstawicieli oświaty oraz wszystkie osoby uczestniczące w dzisiejszej Sesji.

Ad. 2

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji punktu porządku Sesji
Przedstawienie porządku Sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, iż wobec braku propozycji zmiany porządek Sesji będzie realizowany w wersji przedstawionej w zawiadomieniu na posiedzenie Rady.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku Sesji.

3. Informacja o realizacji zadań przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie Oddział w Pułtusk w 2018 roku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Zapobiegania Przeszeczności oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2019-2023.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych w szkołach prowadzonych przez Powiat Pułtuski.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowych w 2019r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w formie darowizny.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Pułtuskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2019 Nr III/28/2018 Rady Powiatu w Pułtusk w dniu 19 grudnia 2018r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pułtuskiego.
12. Informacja na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.
13. Informacja na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu.
14. Wnioski i oświadczenia radnych.
15. Zamknięcie Sesji.

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnych punktów porządku Sesji Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji, które odbyły się przed rozpoczęciem Sesji Rady Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Pani Krystyna Estkowska, poinformowała, iż cyt. „Komisja Spraw Społecznych obradowała na posiedzeniu w dniu 3 września 2019r. i 11 września 2019r. Komisja pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji”

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Pan Mirosław Barszcz- poinformował, iż cyt. „Komisja Bezpieczeństwa obradowała dwukrotnie w dniu 3 września 2019r. i w dniu dzisiejszym, czyli 11 września 2019r. Komisja pozytywnie choć niejednomyślnie zaopiniowała projekty uchwał będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji Rady Powiatu w Pułtusku.”

Przewodnicząca Komisji Polityki Regionalnej i Promocji Pani Małgorzata Chełstowska – poinformowała, iż cyt. „Komisja Polityki Regionalnej i Promocji pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad dziesiątej Sesji Rady Powiatu w Pułtusku. Komisja odbyła swoje posiedzenie w dniu 3 i 11 września 2019r.”

W zastępstwie za Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pani Emilia Gąsecka, poinformowała, iż cyt. „Komisja Budżetu i Finansów obradowała na posiedzeniu w dniu 3 września 2019r. oraz 11 września 2019r. Komisja pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad 10 Sesji Rady Powiatu w Pułtusku.”

Ad. 3

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Informacja o realizacji zadań przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie Oddział w Pułtusku w 2018 roku.**

Przewodniczący Rady zapytał czy Pani Kierownik WIORiN chciałaby dodać coś do przedstawionej informacji. Natomiast radnych zapytał czy mają pytania w tej sprawie?

Kierownik Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie Oddział w Pułtusku p. Violetta Kozłowska- poinformowała, iż cyt. „przedstawiłam Państwu informację z zakresu działalności Inspektoratu Ochrony Roślin za 2018r. na posiedzeniu Komisji, jak również przedstawiłam najważniejsze zadania realizowane w 2019 roku. Jeśli Państwo mają jakieś pytania, bardzo proszę, jestem do dyspozycji”.

Przewodniczący Rady- zapytał cyt. „czy w ostatnim okresie czasu Państwo jako inspekcja mieliście podwyżki płac?”

Kierownik Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie Oddział w Pułtusku p. Violetta Kozłowska- poinformowała, iż cyt. „nie, nie mieliśmy. Czekamy, może będziemy mieli”.

Przewodniczący Rady- cyt. „dziękuję bardzo. Pytam bo były jedne z najniższych”.

Kierownik Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie Oddział w Pułtusku p. Violetta Kozłowska- poinformowała, iż cyt. „tak, zgadza się.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Jeśli państwo radni nie mają pytań, dziękuję Pani kierownik za złożenie informacji.”

Ad. 4

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Zapobiegania Przemocności oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2019-2023.**

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania w sprawie uchwały?

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Zapobiegania Przeszłości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2019-2023.

Za głosowało 16 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr X/67/2019 została podjęta.

Ad. 5

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli.**

Przewodniczący Rady – poinformował, iż cyt. „myślę, że to będzie kontynuacja naszych rozmów na komisji. Proszę o zabranie głosu Pana Starostę, czyli Przewodniczącego Zarządu Powiatu”.

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni, kontynuując dyskusję, która toczyła się na komisjach, chcielibyśmy złożyć jako Zarząd i radni Polskiego Stronnictwa Ludowego propozycję aby dodatek wynosił 320zł., to byłoby więcej o 7% niż przewiduje ustawodawca. Skłaniając się do prośby Pani Przewodniczącej, która wspominała o inflacji, jeśli inflacja jest dziś 2% tj. podają źródła, to w ślad za tym z wyprzedzeniem zwiększamy dodatek właśnie o te 20zł.”

Radna K. Estkowska- poinformowała, iż cyt. „rozumiem, że podtrzymujemy dyskusję z komisji, że jeżeli wpłynie dodatkowa subwencja to podejmujemy dalszą dyskusję.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „dyskutowaliśmy na komisjach o propozycji Zarządu w wysokości 300zł za wychowawstwo. Związku Zawodowe Nauczycieli miały stanowisko odmienne proponując kwotę 400zł, tak, jak dobrze zrozumieliśmy. Czy może Panie odniosłyby się do tej propozycji Zarządu

Powiatu, Pana Starosty czy klubu?”

Przewodniczący Rady – zwrócił się z pytaniem cyt. „czy ktoś z państwa radnych chciałby zaprać głos w powyższej sprawie? Zarząd Powiatu wyraził stanowisko, Pani radna Estkowska wypowiedziała się, więc pytam państwa radnych bo mamy jeszcze 15 osób. Proszę Pan radny Cichowicz.”

Rady M.Cichowicz- poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo, 320zł, które zaproponował Pan Starosta to będzie tylko na podstawie subwencji w przyszłym roku, tak? Czy nie można założyć tak, że do końca roku mamy 320zł jeśli Związki Zawodowe się zgodzą a od przyszłego roku niezależnie od tego wszystkiego podnieść na te 400zł, tak jak Związki się domagają, czy jest taka możliwość i taka deklaracja ze strony Starosty może paść dzisiaj?”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „tak jak powiedziałem, zobaczymy o ile wzrośnie subwencja i wtedy możemy wrócić do rozmów. Na dzień dzisiejszy takiej deklaracji nie chcemy składać jako Zarząd. Naprawdę nie byłoby problemu gdyby ustawodawca przewidział dodatek w wysokości 400zł i dzisiaj byśmy to głosowali.”

Przewodniczący Rady – poinformował, iż cyt. „ustawodawca przewidział podwyżki nie dając zwiększenia subwencji i to trzeba sobie jasno powiedzieć bo tak rozmawiamy wszyscy jak we mgle. To jest kosztem samorządów w Polsce, to trzeba sobie jasno określić. Teraz jest sytuacja taka, mamy jasno określony budżet bo jesteśmy w trakcie roku budżetowego i mamy poczynić pewne starania. Teraz jest propozycja kompromisowa w pewnym sensie Pana Starosty, czytaj Zarządu w określonych ramach w których się obracamy i możliwość powrotu albo przy konstrukcji budżetu jak będzie wiadomo jaka będzie subwencja i teraz dyskutujemy. Żebyśmy wiedzieli o czym rozmawiamy”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „mam pytanie, oczywiście ustawodawca przewidział minimalną stawkę wynagrodzenia za wychowawstwo, które jest pracą trudną i na pewno kwota 300zł czy nawet 400zł nie odzwierciedla pracy wychowawcy, żebyśmy byli pewni. Naprawdę nauczycieli, bardzo trzeba prosić żeby ktokolwiek tę pracę wykonywał. Mówię to jako dyrektor szkoły i jako

nauczyciel. Druga sprawa, jeżeli ustawodawca przewidział takie podwyżki to myślę, że przewidział także możliwości pozyskania środków na te podwyżki. Także myślę, że jest rezerwa w budżecie państwa, która przewiduje staranie się o takie środki. Ponieważ to jest propozycja nowa 320zł w tej chwili Pana Starosty, natomiast związki odnosiły się do propozycji 300zł. Jeżeli może Pan Przewodniczący wysłuchać związków zawodowych to myślę, że byłoby bardzo dobrze i wtedy byśmy mogli prowadzić dyskusję.”

Przewodniczący Rady – poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo, więc wyjaśniam żeby nie było niedomówień, zapis w statucie mamy jasny. Panie są zaproszone na dzisiejszą Sesję. Przewodniczący może udzielić głosu i udzielam głosu.”

Prezes Oddziału Powiatowego ZNP w Pułtusku p. M.Korbal- poinformowała, iż cyt.” Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. W imieniu związków mówię, że my podtrzymujemy swoje stanowisko jeśli chodzi o wysokość stawki za wychowawstwo. Natomiast, ponieważ decyzja należy do państwa jako radnych i wy będziecie państwo decydować w głosowaniu to chciałam powiedzieć, że na wstępie cieszy nas fakt, że w ogóle państwo wyszli z jakąś propozycją od tego sztywnego stanowiska, bo 300zł to musi być po prostu. Każda podwyżka w różnych składnicach wynagrodzenia cieszy bo to jest na korzyść nauczycieli. Natomiast my chciałybyśmy usłyszeć deklarację, że nie może wrócimy tylko wrócimy do sprawy zmian w regulaminie, oczywiście na korzyść nauczycieli i do tej proponowanej przez nas kwoty przy nowym budżecie w styczniu. I byśmy chcieli usłyszeć taką deklarację, że wrócimy do tej sprawy, że nie, może wrócimy tylko wrócimy do rozmowy w sprawie zmian w regulaminie wynagradzania nauczycieli.”

Starosta Pułtuski- zwrócił się z pytaniem cyt. „czy wyraziłem się, że może wrócimy?”

Prezes Oddziału Powiatowego ZNP w Pułtusku p. M.Korbal- odpowiedziała cyt. „tak”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „To się nieprecyzyjnie wyraziłem. Wrócimy”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, oczywiście jest wola powrotu do rozmów, związki mogą i samorząd i klub radnych może wrócić do rozmów bo zawsze trzeba rozmawiać. Natomiast ja chcę powiedzieć o takiej rzeczy, że w oświacie to jakby na to nie patrzeć od wielu lat tych pieniędzy jest niedużo. Na pewno dobrym krokiem jest wprowadzenie podwyżek. Chcę powiedzieć o skali problemu w ogóle, o jakim my dyskutujemy czyli podwyższenie o 20zł. Natomiast stanowisko Pani Prezes to jest takie, że żadna kwota, która jest poniżej 400zł nie jest przez związki do zaakceptowania, tak?”

Prezes Oddziału Powiatowego ZNP w Pułtusku p. M.Korbal- poinformowała, iż cyt. „dążymy do tego”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „ale wymaga to decyzji państwa Zarządu czy Pani sama może takie decyzje podjąć? Bo rozumiem, że to opinia Państwa Zarządu, bo Starosta wyszedł z taką propozycją 20zł, podniesienie z 300zł na 320zł to jest 1540zł w powiecie więcej, więc dla mnie to jest takie bicie piany i mówienie o takich rzeczach nieważnych, dlatego, że do grudnia chodzi o kwotę 6 000zł a rocznie 18 000zł. Nie będę tu porównywał tych pensji ale mówienie o 320zł czy mówienie o 300zł, to nie ma, to jakby znaczenia bo dla mnie 6000zł rocznie wydać na 70 nauczycieli to jest kwota, która jakby jest taka poniżająca. To jest poniżenie. My oczywiście rozmawialiśmy z klubem, z Panem Starostą mówiliśmy o kwocie przynajmniej połowę, że związku 400zł a Zarząd Powiatu proponuje kwotę 350zł. Ja nie ukrywam, taka rozmowa była przeprowadzona. Natomiast dla mnie mówienie o kwocie 20zł jest kwotą taką poniżającą. To jest propozycja, która jest słaba, jest słabą propozycją bo to jest 6000zł na 4 miesiące a 18 000zł rocznie. Ja podaję skalę problemu. Jeżeli mówimy o 400zł to roczny skutek to jest 92000zł. Czy Starostwa nie stać na to? Ja uważam, że powinniśmy jednak sięść do rozmów, być może zdjąć ten punkt z

dzisiejszych obrad. Zrobić sesję nadzwyczajną, przedyskutować i dojść do porozumienia. To jest taki jakby mój wniosek.”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Panie Przewodniczący, nie można mówić, że kwota 320zł to jest jakaś uwłaczająca. 300zł zaproponował ustawodawca, my podnosimy o 7%. Kiedy dziś inflacja jest 2% to już z wyprzedzeniem. A chcemy usiąść do stołu, kiedy dostaniemy realne środki. To nie jest mało 7%. Każdy pracownik w Starostwie chciałby dostać 7% podwyżki i nie tylko w Starostwie bo również w jednostkach podległych Starostwu.”

Wicestarosta B. Józwiak- poinformowała, iż cyt. „ja uważam, że kwota 320zł być może jest niewystarczająca, tak jak Pan Starosta powiedział, chcielibyśmy dać więcej ale dla mnie szkoła to są nauczyciele, dzieci i rodzice, wszyscy kompleksowo. Chciałabym zwiększyć wynagrodzenia dla nauczycieli ale również zabezpieczyć bazę do nauczania, wychowania dla uczniów bo naprawdę wiele mamy jeszcze do zrobienia w szkołach aby warunki bezpieczeństwa, lokalowe i edukacji były znacznie lepsze. Naprawdę młodzież przychodzi ze szkół wiejskich, szkół podstawowych i gimnazjów gdzie te warunki były niestety musze to powiedzieć lepsze niż w naszych szkołach ponadgimnazjalnych. Próbujemy to zmienić jako Zarząd, również jako Rada Powiatu i te argumenty o których mówię czyli wyposażenie bazy, poprawa warunków jest niezmiernie ważna przy tych podwyżkach. Gdzie uczą się dzieci, nasza młodzież, nauczyciele, jak najbardziej też jestem za podwyżkami, mówimy o dodatku, natomiast jak widzicie państwo, nie ma nauczycieli do przedmiotów zawodowych, nie ma do matematyki, fizyki, chemii bo te wynagrodzenia są zbyt niskie, jeśli chodzi o nauczyciela stażystę. Dlatego zrozumcie państwo też nas jako Zarząd, jako powiat bo uważam, że musimy realnie do tego podejść. Jeśli będzie zwiększona subwencja, większe środki to naprawdę jesteśmy skłonni podnieść dużo więcej bo widzimy taką potrzebę. Dziękuję.”

Skarbnik Powiatu- poinformował, iż cyt. „Jeszcze chwilka bo nie potrafię przejść do porządku dziennego nad tymi kwotami, które Pan Przewodniczący Łachmański wskazał. My musimy w tej chwili wyrównać te kwoty do 300zł, to

jest nasz pierwszy krok i to jest kwota 60 000zł w skali powiatu. Ponadto ta propozycja Zarządu Powiatu, żeby podwyższyć dodatek jeszcze o 20zł te 300zł to jest kwota 20000zł. Także w sumie jest to 80 000zł, to nie jest mała kwota.”

Radna R.Krasucka- poinformowała, iż cyt. „Szanowni Państwo, kontynuując to co się działo na Komisji. Mianowicie to, że gmina Pułtusk dała nauczycielom wychowawcom 400zł., komisje będą nad tym dyskutować, nie wiem czy Związki to uzgodniły, czy jest protokół rozbieżności tego też nie wiem. Natomiast tym ludziom rzeczywiście się należy, nie ma tak naprawdę nauczycieli i to wiemy i tak jak Pan Wiceprzewodniczący Łachmański powiedział, o wychowawców też jest trudno. Jest to bardzo poważna sprawa dla wychowawcy. Tak naprawdę powiem tak, budżet państwa też jest deficytowy i pieniądze idą dla ludu. Uważam, że naszym nauczycielom, wychowawcom nic nie zaszkodzi żeby dać te 400zł. Może to zachęci do pracy, do wychowania. Uważam, że tak naprawdę jeśli związki o to występują a nie doszło do jakiejś negocjacji czy to będzie 350zł czy 370zł wobec powyższego stanowisko związków, a to bardzo duża grupa reprezentatywna, należy też uszanować. Jestem za tym, żeby na chwilę obecną głosować wniosek i dać to czego sobie życzą Związki Zawodowe. Rzadko się z tym zgadzam ale w tym momencie tak, bo to jest naprawdę bardzo trudna praca. Tak jak w służbie zdrowia nie ma tych pieniędzy, tak w oświacie nie ma tych pieniędzy. Nigdzie nie ma tych pieniędzy. Wobec powyższego tak naprawdę może będzie taki czas, że nie będzie tej subwencji i będzie trzeba tą stawkę zmniejszać. Tak może być ale na chwilę obecną tak naprawdę człowiek jest najważniejszy i teraz są dobre czasy żeby tym ludziom dać i zachęcić ich o pracy. Dziękuję. Stawiam wniosek o 400zł” .

Radny M.Cichowicz- poinformował, iż cyt. „Panie Starosto ja mam pytanie takie związane z tymi subwencjami dla nauczycieli bo na wiosnę mieliśmy strajk nauczycieli, nieplanowany oczywiście. Nie zakładaliśmy tego przy projektowaniu budżetu na ten rok. Czy jakieś oszczędności z tego powodu powstały? W cudzysłowie oczywiście oszczędności bo to oszczędności nie dla powiatu tylko dla nauczycieli. Czy zostały wypłacone te pieniądze? czy nie

można by było w tym roku, tak jak tu Pani radna Krasucka mówiła 400zł, zresztą my też z klubu PiS mówimy o 400zł, żeby te pieniądze przesunąć na to a pod koniec roku podjąć dyskusje i zobaczyć jak to będzie w przyszłym roku ewentualnie, czy jest taka możliwość? Czy fizycznie takie możliwości są?”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „środki nie zostały wypłacone bo tego nie przewiduje prawo żeby osobom, które podejmują strajk wypłacać wynagrodzenie. Z tego co wiem, to środki zostały przekazana do szkół i środki zostały już przez dyrektorów zagospodarowane”

Prezes Oddziału Powiatowego ZNP w Pułtusku p. M.Korbal- zapytała cyt. „a na co?”

Starosta Pułtuski- odpowiedział cyt. „np. na remonty”

Prezes Oddziału Powiatowego ZNP w Pułtusku p. M.Korbal- zapytała cyt. „z płacy na remonty?”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „to są decyzje dyrektorów. A może należało kupić krzesło, ławkę bo zwiększyła się ilość uczniów.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo oczywiście wracając do wypowiedzi Pani Wicestarosty widoczna jest dbałość Starostwa o szkoły ponadgimnazjalnej i tego nie kwestionujemy. Oczywiście zwiększenie bazy czy sala gimnastyczna czy pomoce dydaktyczne to można powiedzieć, że zawsze jest za mało. To jest też widoczne więc nie mówimy o tym. Natomiast myślę, że kwota o której mówimy, ten wniosek Pani Krasuckiej i klubu naszego, to kwota 100 tys. zł na pewno nie zubożemy. Skoro taka jest propozycja to spróbujmy to przegłosować, był wniosek formalny to i tak musimy go przegłosować ale myślę, że spróbujmy się przychylić do takiego wniosku, żeby 400zł kosztowało wychowawstwo. A wracając do Pani Skarbnik to ja mówiłem bardziej o kwocie tych 20zł, jasna sprawa, że Pani ma inne obliczenia bo przecież podnosimy wychowawstwo z 260zł do 320zł. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem dotyczącym zwiększenia dodatku funkcyjnego wychowawcy klasy z kwoty 300zł na kwotę 400zł.

Za głosowało	8 radnych
Przeciw	8 radnych
Wstrzymało się	-

Wniosek nie uzyskał większości i został odrzucony.

Przewodniczący Rady - poinformował, iż cyt. „wniosek nie uzyskał większość. W związku z powyższym poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli i przypominam, że w projekcie tej uchwały nie jest tylko dodatek ale również jest funkcja opiekuna stażu. To nie jest tylko jedna kwota dotycząca dodatku wychowawczego, żeby była jasna sprawa. My tego nie proponowaliśmy żeby było łączone głosowanie, to było w projekcie podstawowym. Z tego co państwo słyszeliśmy Zarząd zaproponował wysokość dodatku z 300zł na 320zł.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli ze zmianą zaproponowaną przez Zarząd Powiatu.

Za głosowało	8 radnych
Przeciw	8 radnych
Wstrzymało się	-

Uchwała nie została podjęta.

Przewodniczący Rady -poinformował, iż cyt. „uchwała nie została podjęta czyli nie mamy rozstrzygnięte i nie mamy też dodatku stażowego. Jest dodatek bo uchwała stara nie została zmieniona”

Radna K. Estkowska- poinformowała, iż cyt. „w takim razie wracamy do pytania z Komisji, czy wobec tego przechodzimy znowu do negocjacji, do uzgodnień?”

Przewodniczący Rady- poprosił o zabranie głosu radcę prawnego.

Rada Prawny S. Paszkowski- poinformował, iż cyt. „Proszę Państwa ustawa Karta Nauczyciela w art. 34a mówi w ten sposób: Nauczycielowi, któremu powierzono sprawowanie funkcji wychowawcy klasy, przysługuje dodatek funkcyjny z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy. Minimalna wysokość dodatku, o

którym mowa w ust. 1, wynosi 300 zł. Moim zdaniem przepis rangi ustawowej ma pierwszeństwo i kwota 300zł jest zagwarantowana w ustawie i wg mnie powinna być wypłacana. Zgadzam się z tym, że regulamin powinien być zmieniony ale od 1 września niezależnie od tego kiedy on będzie zmieniony to ta kwota 300zł za wychowawstwo będzie zagwarantowana.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „300zł jest zagwarantowane, co więcej to jest na plus. Póki co zostało 20zł odrzucone i tyle, rozmawiamy dalej. Nikt nikogo nie obraża, mamy jeszcze na to 20 dni do uchwalenia i tylko tyle.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „My i tak moim zdaniem taką uchwałę musimy uchwalić. Więc 300zł zagwarantowane to zawsze było. A może będzie 500zł, jak tak uchwalimy, ja nie wiem, musimy dyskutować.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „ja Pani Skarbnik zapytam, to Pani wypłaca na podstawie uchwały Rady a nie przepisów prawa, jak to jest? Pani się kieruje budżetem powiatu, który jest uchwalany i ten dodatek musi wejść w budżet powiatu. Jeżeli nie wejdzie w budżet powiatu to nie ma dodatku, tak? tak to jest bo musi przechodzić przez budżet powiatu”

Rada K. Estkowska- poinformowała, iż cyt. „ale ja nie uzyskałam odpowiedzi na swoje pytanie, czy w dniu dzisiejszym możemy powiedzieć, że jeszcze mamy czas na to żeby jednak się spotkać ze związkami ? Związki moim zdaniem, Pani Maria Korbał wstała i powiedziała, te 20zł jakby przyjmuje pod warunkiem, że będą podjęte rozmowy w późniejszym czasie”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „dobrze ale głosowanie pokazało co innego...”

Rada K. Estkowska- poinformowała, iż cyt. „głosowanie nad 400zł było, my głosowaliśmy propozycję Pani radnej a 320zł nie było...”

Radny W. Cienkowski- poinformował, iż cyt. „odrzuciliście Państwo kwotę 320zł i zostaje 300zł.”

Rada K. Estkowska- poinformowała, iż cyt. „macie racje, przepraszam”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „ja przeczytałem projekt uchwały i zaznaczyłem jeszcze, że jest przy tym stażowe”

Sekretarz Powiatu- poinformowała, iż cyt. „Szanowni Państwo ja chciałam powiedzieć jeszcze, że odrzuciliśmy nie tylko propozycję 320zł ale również wzrost dodatku dla opiekuna stażu o 53zł. Co do wątpliwości Pana Przewodniczącego dotyczących prawa lokalnego, to tak jak mówił Pan Mecenas, ustawa ma pierwszeństwo. My tutaj uchwalamy prawo lokalne i od 1 września nauczyciele mają wypłacone dodatek za wychowawstwo w wysokości 300zł bo tak mówi Rozporządzenie i ustawa, która ten zapis wprowadziła. Natomiast gdy państwo by zdecydowali się podwyższyć tę kwotę, wówczas wypłacimy wyrównanie. Dlatego zapis w uchwale jest z mocą obowiązującą od 1 września 2019r. oczywiście też nie ulega wątpliwości, że prawo lokalne nie powinno stać w sprzeczności z ustawą. Także podjęcie tej uchwały będzie niezbędne.”

Przewodniczący Rady- zwrócił się z pytaniem cyt. „Ile jest w Obrytem ? tak z ciekawości?

Radny M.Barszcz- poinformował, iż cyt. „Proszę Państwa ja sądzę, że obojętnie jakby to nie było, to będziemy musieli zwołać sesję nadzwyczajną i taką uchwałę podjąć. To jest po pierwsze. Jeśli Pan się pyta ile jest w Obrytem, więc rada podjęła decyzję o 300zł, natomiast proszę wziąć pod uwagę, że samorząd gminny różni się od samorządu powiatowego, ponieważ ten dodatek dotyczy też przedszkoli a tutaj przedszkoli nie mamy. W każdym samorządzie gminnym nie są ujęte przedszkola, nie wchodzą w strukturę i jest dodatek wiejski. Jest nieco inna struktura. Nie mieszajmy tych dwóch pojęć. Dziękuję”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Nawiązując do tego bardzo dziękuję Pani Sekretarz, że to Pani jasno wyjaśniła, bo oczywiście my mamy obowiązek to uchwalić i mamy obowiązek to wyrównać i nikt, nic tutaj nie traci. Tylko przesuwa się jakby decyzja. Ani nie jest stracone sto osiemdziesiąt kilka złotych ani nie jest stracone trzysta dwadzieścia złotych. Może będzie to 400zł albo 500zł , ja nie wiem. Musimy o tym podyskutować. Być może związki...być może ta dyskusja nie będzie od wtorku do piątku tylko będzie dyskusja dłuższa więc może obie strony i związkowa i Zarząd i może dojdziecie państwo do porozumienia.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Panie Przewodniczący to idąc Pana tokiem myślenia to Starosta zaproponował 320zł, z drugiej strony nie padło nic tylko dalej 400zł. Przepraszam bardzo, muszę tu być w pewnym sensie rozjemcą, taka jest prawda. Państwo siedzicie i słyszycie. Z tamtej strony nie drgnęło, z tej strony drgnęło. Dzisiaj mamy uchwałę nieprzyjętą i skończmy ten temat, przejdźmy do następnego punktu.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „jedno zdanie jeszcze, nie wiem czy Pani Prezes sama tak bez Zarządu może taką decyzję podjąć”.

Przewodniczący Rady- zapytał cyt. „Nie wiesz kto podejmuje sam decyzje?”

Radny K. Łachmański- odpowiedział cyt. „Nie wiem”

Przewodniczący Rady- poinformował cyt. „A ja wiem. Szanowni Państwo uchwała przedstawiona przez Zarząd zmodyfikowana nie uzyskała większości. Dziś mamy 11 września, więc do uchwalenia prawa miejscowego mamy jeszcze 19 dni bo wrzesień ma 30 dni.”

Radny M.Barszcz- poinformował cyt. „Jeśli nie to Wojewoda nas wezwie do podjęcia takiej uchwały”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „ale nie musimy, tylko musimy wyrównać”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „dobrze to Pan Mecenas się wyrazi po Sesji jak pilne to jest ale mówię do tańca trzeba dwojga , jak jest tylko jeden to nie zatańczy. A w tej chwili jest tylko jeden.”

Ad. 6

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych w szkołach prowadzonych przez Powiat Pultuski.**

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „otwieram dyskusję nad tym punktem. Również nad tym punktem dyskutowaliśmy godzinę temu na Komisji.

Proszę bardzo kto w tym punkcie chciałby zabrać głos, Pan Starosta, Pani Sekretarz, Państwo radni ?”

Sekretarz Powiatu- poinformowała, iż cyt. „Wyjaśniałam Państwu konieczność podjęcia tej uchwały na komisjach więc jeśli jeszcze są pytania to chętnie na nie odpowiem.”

Radny K. Łachmański- zapytał cyt. „Może byśmy zrobili trzyminutową przerwę, dobrze?”

Przewodniczący Rady zarządził 5-cio minutową przerwę.

Po Przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Pani Sekretarz miała zabrać głos. Rozmawialiśmy na komisji, jaka jest różnica między punktem poprzednim a tym obecnym”

Sekretarz Powiatu- poinformowała, iż cyt. „pierwsza uchwała czyli regulamin wynagradzania podlegał uzgodnieniu natomiast tutaj uchwała dotycząca wymiaru czasu pracy tygodniowego obowiązkowego nauczycieli praktycznej nauki zawodu, która wymaga opinii Związków Zawodowych i tu bardzo serdecznie dziękuję Paniom za przedstawienie opinii. Jeśli chodzi o ten tygodniowy wymiar, dotychczas w ustawie określone było, że wynosi on 22 godziny. Następnie ustawodawca wprowadził zapis, że wprowadza 20 godzin. Na tym projekcie pracowali już dyrektorzy naszych szkół. Po kolei mówiąc, dotychczas było 22 godziny, nie było więcej. Następnie ustawodawca wprowadził sztywne 20 godzin i dyrektorzy pracowali już na tych projektach do organizacji pracy, gdzie te pensum wynosi 20 godzin. Arkusze zostały pozytywnie zaopiniowane przez wszystkie strony, które uczestniczą w procesie opiniowania arkuszy organizacji. Natomiast później w czerwcu doszedł zapis, który mówił, że daje się jakby organowi prowadzącemu możliwość ustalenia tego pensum i wprowadzony został zapis, że wynosi ono nie więcej niż 20 godzin. Przepis ten wchodzi od 1 września 2019r. W związku z tym konieczne jest również podjęcie takiej uchwały”.

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „dziękuję bardzo czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie?”

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych w szkołach prowadzonych przez Powiat Pułtuski.

Za głosowało 8 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się 8 radnych

Uchwała Nr X/68/2019 została podjęta.

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „co do projektów oświatowych, które były w tej chwili procedowane. W poprzednim punkcie były głosowania i regulamin nie został przyjęty. Porozumieliśmy się z Panią Sekretarz i z Panem Mecenaszem, to nie to, że ktoś coś komuś zabrał czy odebrał. Regulamin i tak musi być uchwalony. Nawet jeśli będzie w październiku to i tak będzie z mocą obowiązującą od 1 września 2019r. ,wiec nikt tutaj nic nie traci. Tak Panie Mecenasz? Oczywiście my zdecydujemy, nauczyciel może zyskać, może stracić natomiast generalnie nadal jest to procedowane. Żeby tu była jasność, żebyśmy nie wyszli i żeby ni było, że ktoś komuś coś zabrał lub dodał.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „dziękuję za wyjaśnienia Panie Przewodniczący”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „żeby była tu jasność”

Z Sali wyszedł radny K. Łachmański. Od tej chwili w posiedzeniu Rady uczestniczy 15 radnych.

Ad. 7

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowych w 2019r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania w sprawie uchwały?

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowych w 2019r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Za głosowało 15 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr X/69/2019 została podjęta.

Ad. 8

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w formie darowizny.**

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania w sprawie uchwały?

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w formie darowizny.

Za głosowało 15 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr X/70/2019 została podjęta.

Ad. 9

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Pułtuskiego.**

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „jest taki punkt porządkowy, przy uchwalaniu procedury dojścia do kształtu Statutu Powiatu, Wojewoda zgłosił taki

drobny wniosek. Ja chciałem być bardzo szeroko jako Przewodniczący że będę uzgadniał zaproszonych gości na posiedzenie Rady Powiatu w porozumieniu ze Starostą. Wojewoda uznał, że mogę robić to sam. Tak jest w niektórych gminach, patrzę tu Pan Mirosław Barszcz kiwa głową, u nich tak jest na pewno bo sprawdzaliśmy. Wypełniamy wolę nadzoru prawnego, czyli Wojewody. W związku z powyższym czy są pytania w tym temacie? ”

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Pułtuskiego

Za głosowało 15 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr X/71/2019 została podjęta.

Ad. 10

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2019 Nr III/28/2018 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 19 grudnia 2018r.**

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania w sprawie uchwały?

Radny M.Barszcz- poinformował, iż cyt. „ja mam pytanie do Pana Starosty w związku z tym, że mamy zwiększenie planu wydatków na Zarząd Dróg Powiatowych w łącznej kwocie 144 252zł.,w tym wydatki bieżące czyli remonty i wszystko co wiąże się z tymi sprawami naprawczymi. 20 tys. zł to inne, tu podejrzewam, że to wszelkiego rodzaju projekty. Czy ta kwota 20 tys. zł jest kwotą wystarczającą?

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „chodzi o remont odcinka drogi w miejscowości Kowalewice w gminie Świercze. Oszacowaliśmy, że ta kwota wystarczy na to żeby to przeprowadzić. Chodzi tam o wyrwę w drodze, taką większą oczywiście.”

Radny M.Barszcz- zapytał cyt. „a czy na bieżącą działalność, naprawę tych wszystkich dziur, które są w jezdniach Zarząd Dróg ma wytaczające środki?”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Zarząd Dróg nie wnioskował o dodatkowe środki więc wnioskuję, że ma wystraczające środki na paragrafie w swoim budżecie.”

Skarbnik Powiatu- poinformowała, iż cyt. „Chodzi o remont tej drogi, natomiast jeśli chodzi o remonty bieżące to dokładamy do dokumentacji projektowej”

Radna R. Krasucka- poinformowała, iż cyt. „Chciałabym zapytać bo w uzasadnieniu w zwiększonych kwotach w budżecie jest np. wpływy z usług jeśli chodzi o Domy Pomocy Społecznej. Co to są za usługi jeśli można zapytać?”

Skarbnik Powiatu- poinformowała, iż cyt. „są to kwoty z tytułu odpłatności za pobyt mieszkańca w Domu Pomocy Społecznej. Jest to świadczona usługa, tak to się nazywa”.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2019 Nr III/28/2018 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 19 grudnia 2018r.

Za głosowało 15 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr X/72/2019 została podjęta.

Ad. 11

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pułtuskiego.**

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania w sprawie uchwały?

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pułtuskiego.

Za głosowało 15 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr X/73/2019 została podjęta.

Ad. 12

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Informacja na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.**

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania w sprawie informacji?

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem informacji na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.

Za głosowało 15 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Informacja została przyjęta.

Ad. 13

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Informacja na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu.**

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania w sprawie informacji?

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem informacji na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.

Za głosowało 15 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Informacja została przyjęta.

Ad. 14

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie wniosków.

Radny W. Kaczmarczyk- poinformował, iż cyt. „ja mam taką propozycję na przyszłość bo wydaje się, że Komisja półgodzinna może załatwić sprawę.

W tym przypadku okazuje się, że dwa punkty, czy jeden punkt spędza sen z oczu i ludzie nie mają wiedzy a po krótkiej dyskusji nie ma czasu na myślenie więc sugeruję żebyśmy takie komisje organizowali troszeczkę wcześniej. Z takim wyprzedzeniem nie tylko półgodzinnym ale może potrzeba nam godzinę żebyśmy przemyśleli pewne decyzje bo one rzutują na całokształt. Mamy taki gorący okres, okres przedwyborczy, wszyscy chcą się zareklamować i pokazać z każdej strony. Z tej lepszej, z tej gorszej i taka moja uwaga żebyśmy tego czasu na dyskusje i myślenie mieli trochę więcej. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady – poinformował, iż cyt. „Ja nie chcę bronić Zarządu ale z tego co pamiętam, jak rozmawialiśmy, to tej opinii jednej nie było jeszcze do czasu pierwotnych obrad Komisji. Pojawiła się w ostatnim momencie i dlatego ta Komisja była zarządzona przed Sesją. A tu oczywiście przyznaję Panu racje bo przy temacie kontrowersyjnym to wiadomo, że to musi być dłużej, może tak nie określając tego przedziałem czasowym ”.

Radna M. Chełstowska- poinformowała, iż cyt. „ja wnioskuję z taką prośbą ogromną o uporządkowanie terenu wokół dróg powiatowych na terenie gminy Świercze. Robię to po raz kolejny. Naprawdę mamy taki bałagan, chodniki, rowy, pobocza są nieczyszczone, nie sprzątane od bardzo dawna. Naprawdę bym prosiła żeby tym razem tak poważnie i z sercem podejść do mojego wniosku. Lato minęło nam w bałaganie. Prosiłabym żeby zrobić to, o co wnioskuję”.

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Panie Starosto zgłaszałem już taki problem , dlatego zadałem pytanie czy wystarczająca jest ilość środków bieżących w Zarządzie Dróg Powiatowych. Jest mały odcinek chodnika, który prowadzi od końca Obrytego jak gdyby tutaj do Sklepu Dino. Tam jest dość duże zagęszczenie ruchu w związku z tym, prosiłbym jeśli byłaby taka możliwość żeby w ramach prac bieżących można było to usunąć. Z góry dziękuję a po wtóre gdyby była też możliwość zmiany kursu autobusu. Wcześniej uruchomić autobus do Warszawy, ponieważ mieszkańcy którzy dojeżdżają mają tak zorganizowane połączenia żeby gdzieś w granicach 7.30 dotrzeć już do stolicy. Dziękuję”

Radna E.Leszczęńska- poinformowała, iż cyt. „Panie Przewodniczący, Panie Starosto ja słuchając Pana radnego Barszcza chciałam nawiązać do możliwości. Udało się uzyskać połączenia o które prosiłam Pana Starostę, za co bardzo dziękuję. Również chciałabym zwrócić uwagę i zapytać czy możliwe jest naprawienie chodnika przy drodze powiatowej w Winnicy. Sprawa była wielokrotnie poruszana, słuchałam o tym problemie już przez kilka lat więc chciałabym uzyskać taką informację. To jest ok 300m. Są zakłady pracy, drogi mieszkalne więc jest konieczny remont tego chodnika. Czy możemy o tym rozmawiać i pomyśleć o tym remoncie.”

Radny P. Brodzki- poinformował, iż cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ja mam pytanie w związku ze zrealizowanymi inwestycjami drogowymi, które miały przede wszystkim na celu, o czym dyskutowaliśmy rozwiązać problemy rowerzystów w naszym mieście. W ostatnim czasie powstały cztery odcinki, które zawierają ścieżki rowerowe szlaki rowerowe. Chodzi dokładnie o odcinek od ulicy Nasielskiej do ronda na ul. Jana Pawła. Tam zastosowano ścieżki rowerowe na jezdni z obu stron. Potem jest kolejny odcinek, pomiędzy rondami również na ul. Jana Pawła, gdzie zastosowano z obu stron ciąg pieszo-rowerowy. Potem mamy odcinek trzeci ul. Tysiąclecia, gdzie zastosowano ciąg pieszo-rowerowy z jednej strony oraz ul. Mickiewicza, gdzie zastosowano ścieżki rowerowe odizolowane od chodnika. Mam właśnie pytanie do Pana Starosty, czy te odcinki można jakoś połączyć żeby ten rowerzysta mógł przejechać, ponieważ one nie są połączone ze sobą w żaden sposób np. jak są te dwa ciągi pieszo-rowerowe między rondami to one są połączone ze sobą tak jakby można było jeździć w kółko, nie można po prostu przejechać dalej. Czy to jest w planach ? Druga sprawa, jakie będzie rozwiązanie dalsze bo tu mamy cztery rozwiązania, tak jak powiedziałem, ciągi pieszo-rowerowe, ścieżki i ścieżki na jezdni. Czy w dalszej perspektywie bo też pytałem o taki plan długofalowy, czy przyjmiemy wspólnie z władzami miasta rozwiązanie, żeby obrać wspólne rozwiązanie dla rowerzystów. Trzecia sprawa z zapytaniem o bezpieczeństwo bo moim zdaniem z tych czterech rozwiązań najbezpieczniejsze dla mieszkańców są te zastosowane

na ul. Mickiewicza, czyli ścieżka rowerowa odizolowana od chodnika. Czy to pójdzie właśnie w tym kierunku i czy np. można jeszcze te ciągi pieszo-rowerowe rozdzielić żeby było bezpieczniej? ja też mam małe dziecko 5-letnie i idąc chodnikiem na ul. Jana Pawła przy Topazie, z jednej strony jadą samochody, z drugiej ciąg pieszo-rowerowy na którym nie wiadomo jak się zachować, kto ma pierwszeństwo. Czy tutaj też można to oddzielić i czy w dalszej perspektywie jednak byśmy mogli wspólnie z miastem pójść w tym kierunku ścieżek rowerowych oddzielonych od chodnika?”

Radna K. Estkowska- poinformowała, iż cyt. „poprosiłabym o taką pisemną informację nt. postępów prac na ul. Bartodziejskiej. „

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „dziękuję za ustawienie znaków ograniczających prędkość na ul. Białowiejskiej, dziękuję za tą odpowiedź ale trochę nie do końca ona jest wyczerpująca, dlatego wnoszę o rozpatrzenie możliwości zastosowania progów wyspowych. To jest dozwolone przepisami prawa. Mieszkańcy skarżyli się, że auta osiągają tam duże prędkości. Nie można położyć tam progów zwalniającego ze względu na kursowanie komunikacji pasażerskiej ale z wyłączeniem progów wyspowych. Nie wiem czy ulica Białowiejska teraz jest w planie naprawy, można to wziąć od razu pod uwagę i o to bezpieczeństwo zadbać. Co do dróg to jeszcze mam prośbę o ustawienie znaków zakazujących zatrzymywanie się na ul. Jana Pawła w miejscach, gdzie powstały nowe ścieżki rowerowe. Tam w tej chwili zatrzymują się pojazdy i uniemożliwiają poruszani się rowerzystom. Tych tam znaków brakuje. Mam pytanie co do dróg, kiedy będą odświeżane przejścia dla pieszych na terenie chociażby Pułtuska i proszę od razu wzięcie pod uwagę przejścia na ul. Mickiewicza tutaj jak jest sklep „Od i do”. Tam jeżeli by można było i jeżeli jest taka wola zachowania tego przejścia, to żeby to przejście było przed słupem energetycznym a nie za słupem, gdzie piesi wchodzi bezpośrednio pod nadjeżdżające pojazdy zza słupa energetycznego. Czyli żeby można było to przejście przesunąć po prostu przed słupem, ponieważ samochody jadące pod górkę zazwyczaj rozpędzają się i jeżdżą z większą prędkością, co stwarza

zagrożenie dla mieszkańców. Jeszcze jeżeli mogę kontynuować to mieszkańcy m. Lipnik Starych pytaj na jakim etapie postępują prace przy drodze, którą rzekomo przejęliśmy od gminy i mieliśmy ją robić. Jaki jest teraz stan zaawansowania prac, kiedy tę drogę będziemy ewentualnie naprawiać. Czy są już jakieś propozycje bo to miało być z Lasami Państwowymi wspólnie robione, czy już jakieś propozycje do Lasów Państwowych zostały wysłane? Ponadto otrzymałem od Pana Starosty odpowiedź nt. dofinansowania przejazdów autobusowych. Dziękuję bardzo za tą odpowiedź. Napisał Pan tam, że jest potrzeba przeprowadzenia analizy tych połączeń i wznowienia niektórych. Kiedy taka analiza będzie przeprowadzona? Czy to jeszcze w tym roku i na przyszły rok będziemy się starali o dodatkowe fundusze? Teraz pytania jakie do mnie dotarły od mieszkańców, jednocześnie chcę podziękować za pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku. Prosiłem o siebie ale każdy radny otrzymał adres email do łatwiejszego kontaktu z mieszkańcami. Wtedy te problemy może będą szybciej rozwiązywane, jakoś sprawniej chociaż i tak nie jest najgorzej ale dziękuję bardzo. Pytania od mieszkańców w sprawie poczekalni bo sprawdzałem na stronach Biuletynu Informacji Publicznej, że umowa na administrowanie tym budynkiem była do końca sierpnia z jakąś panią podpisana. To na sprzątanie tak? A na administrowanie kto teraz administruje tym budynkiem?

Starosta Pułtuski- odpowiedział, że cyt. „, budynkiem administruje powiat”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „,jest prośba od mieszkańców o zaktualizowanie rozkładu jazdy autobusów, jeśli jest to możliwe, to jak najszybciej bo nie wszyscy się orientują o której co i jak. Pytanie jeszcze od mieszkańca Pułtuska, które mi wysłał cyt. „,czy wiadomo kto pokrył koszty imprezy pod pomnikiem Witosa dnia 2 września br. ?”.Dziękuję”

Przewodniczący Rady-odpowiedział, że cyt. „,Nalewajk”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „,odpowiadając Panu radnemu to już odpowiedział Pan Przewodniczący kto pokrył koszty- Pan Tadeusz Nalewajk. Następne pytanie jeśli chodzi o poczekalnie autobusową, to są rozkłady jazdy aktualizowane na bieżąco tylko problem może wynikać z tego, że przewoźnicy

nie realizują wszystkich połączeń i wprowadzają mieszkańców w błąd. My naprawdę nie mamy na to wpływu bo musielibyśmy postawić pracownika, który by kontrolował wszystkich przewoźników, czy przewozy są realizowane. Aktualizacje są kiedy mamy zgłoszenia, kiedy mamy zgodę na przewóz osób wtedy wprowadzamy na tej trasie zmiany. Następnie jeśli chodzi o przejazdy autobusowe analizujemy, czy będą a widzimy, że chyba tak i chcemy uruchomić z nowym rokiem kilka tras autobusowych. Chcę tylko zaznaczyć, że niekoniecznie będziemy się ubiegać o środki zewnętrzne. Dziś wszystkie przejazdy, które się odbywają na terenie powiatu odbywają się bez kosztowo po stronie powiatu. Powiat nie ponosi żadnych kosztów. Ubiegając się o subwencję, o dołożenie tej złotówki, bo tyle dziś chce dołożyć rząd, my musimy ogłosić przetarg i wtedy prawdopodobnie tak jak w innych powiatach, musimy dołożyć 3 zł do kilometra. Ale jeśli będzie taka potrzeba na pewno kolejne takie linie będą utworzone. Tak jak mówiła Pani Radna Leszczyńska, udało się uruchomić kolejną linię w bardzo szybkim czasie, bo pewnie z tydzień czasu to trwało. Rozmawiamy na bieżąco z przewoźnikami i jeśli im się to ekonomicznie opłaca, to naprawdę nie ma problemu. Droga Lipniki-Gromin, część drogi była Gminy Gzy, część drogi gminy Pułtusk i część drogi gminy Gzy została przekazana powiatowi aktem notarialnym. Wczoraj został złożony wniosek do Lasów Państwowych o przebudowę tej drogi. Myślę, że przebudowana będzie w przyszłym roku. Ulica Białowiejska, jesteśmy na liście u Wojewody, że otrzymaliśmy dofinansowanie w kwocie 2 mln zł., ta droga będzie przebudowana. W tym roku zaczniemy inwestycję, zobaczymy jakie będą oferty, jeśli wykonawca się potocznie mówiąc wyrobi w tym roku żeby ją wykonać, jeśli zdąży to będzie w tym roku a jeśli nie to termin przyszłego roku marzec-kwiecień-maj. Odpowiadając Panu Radnemu Brodzkiemu jak i Panu Cichowiczowi to chcę powiedzieć, że mówicie panowie o drogach gminnych i powiatowych. Jeśli chodzi o drogi gminne nie mam wpływu. Jeśli chodzi o powiatowe to wpływ mieliśmy jako Zarząd na urządzenie drogi Mickiewicza o której Pan mówi, że jest bardzo bezpiecznie. Zadanie zostało przekazane do realizacji gminie i to pracownicy gminy spotykali się z

projektantem i urządzali drogę Tysiąclecia i Jana Pawła II. Jeśli chodzi o drogę Jana Pawła II to między rondami, czyli od strony ul. Nasielskiej do ronda na dzień dzisiejszy jest powiatu a za chwilę będzie przekazana do miasta ale jeśli chodzi o znaki to nie ma problemu żeby je postawić bo to nie są duże środki.”

Radny P.Brodzki- poinformował, iż cyt. „wcześniej jak rozmawialiśmy przed realizacją tych inwestycji to zapewniał mnie Pan Starosta, że to jest przy takiej współpracy z miastem więc jak już wiadomo, stawiamy pierwsze kroki w kwestii ścieżek rowerowych to myślę, że warto ustalić taki długofalowy plan działania bo jednak jeszcze część dróg jest nasza i tak żeby na przyszłość jednak wszystko poszło takim jednym rozwiązaniem. Żeby jednak była ścieżka rowerowa i chodnik oddzielnie bo to jest jednak najbardziej bezpieczna wersja. Pytanie tylko moje brzmi, czy te cztery odcinki, czy jest jakoś w planach żeby to połączyć bo ten rowerzysta nie ma jak przejechać z odcinka na odcinek.”

Starosta Pułtusk- poinformował, iż „a ja Panu ręczę, że można przejechać bo ja tymi ścieżkami jeżdżę. Tam gdzie pozwala pas drogowy to jest wbudowana ścieżka rowerowa, tam gdzie nie pozwala to musimy się włączyć do jezdni. Tu już nic nie zrobimy. Chodniki w Winnicy to nie ma wątpliwości, że ta inwestycja jest potrzebna ale chcielibyśmy ją połączyć z inwestycją dalszej przebudowy drogi Winnica – Pokrzywnica. Tam jest jeszcze do przebudowania 2,7 km drogi. Myślę, że w przyszłym roku będzie złożony wniosek i też uwzględnimy przebudowę tych chodników prawdopodobnie z nakładką i budową krawężników. Panu radnemu Mirosławowi Barszcz chce powiedzieć, że jeśli chodzi o autobusy do Warszawy to my jako powiat wpływu na to nie mamy.

Radny M.Barszcz- poinformował, iż cyt. „chodzi o takie lokalne połączenie autobusowe, którym ktoś mógłby dojechać do Pułtuska na autobus, który jedzie do Warszawy.”

Starosta Pułtusk- poinformował, iż cyt. „to z takim połączeniem może być problem bo wtedy musiałby powiat zorganizować połączenie Obryte-Pułtusk o godz. 5.00. Ale rozważymy to, jeśli będzie taka możliwość, to rozważymy to. Jeśli chodzi o wykonanie chodnika obok sklepu „Dino” to jak najbardziej jest on

potrzebny. Pani radnej Chelstowskiej odpowie Pan Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych,,

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusk p. Mariusz Kowalewski-poinformował, iż cyt. „chciałbym poinformować, że prace na terenie powiatu i dróg trwają cały czas, systematycznie jest to wykaszane. Oczywiście było wykaszane w każdej gminie, przy każdej drodze po jednym przejeździe. Na chwilę obecną są już rowy przygotowywane do okresu zimowego czyli wycinane są zakrzewienia większe i cała niecka rowu. Na chwilę obecną część pracowników pracuje w gminie Pokrzywnica, część pracowników pracuje w gminie Obryte i na terenie gminy Pułtusk. Systematycznie, oczywiście nie jesteśmy w stanie jednocześnie wszędzie od razu być ale sukcesywnie dotrzemy również do gminy Świercze i te drogi przygotujemy.

Radny P.Brodzki- poinformował, iż cyt.: „te trzecie pytanie, które zadałem Panie Starosto i jeszcze nie uzyskałem odpowiedzi. Czy można te ciągi pieszo-rowerowe, bo to chyba tak fachowo się nazywa rozdzielić na chodnik i ścieżkę rowerową, które już powstały. Zwłaszcza na tym odcinku między rondami bo tam jest naprawdę bardzo intensywny ruch.”

Starosta Pułtusk- poinformował, iż cyt. „, wystosuję takie pismo do Urzędu Miasta aby pracownicy skontaktowali się z projektantem i niech się na ten temat wypowie. Jeśli będzie taka możliwość to myślę, że przemaalujemy pasy i podzielimy tę drogę na połowę.”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusk- p. W.Chrzanowski-poinformował, iż cyt. „,Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo pytanie było do Pana Starosty ale wydaje mi się, że jestem na tyle kompetentny żeby Panu radnemu Cichowiczowi odpowiedzieć na pytanie o koszty uroczystości pod pomnikiem Wincentego Witosa. Zacznę od tego, że jestem członkiem stowarzyszenia „Pamięć i Tożsamość” Komitet Budowy Posągu – Popiersia Wincentego Witosa. 2 września 2019r., kiedy ta uroczystość się odbyła, była akurat rocznica od dnia w którym zbudowaliśmy, poświęciliśmy, odsłoniliśmy pomnik i uznaliśmy za stosowne aby ten dzień upamiętnić i to tyle. Koszty jakie

ponieśliśmy to tak jak Pan Przewodniczący powiedział on też poniósł koszty kwiatów, które składał i kilka osób takie wiązanki składało. Były też jeszcze inne koszty a mianowicie koszty poczęstunku, który stanowił placek, ciasto plus kawa zrobione przez nasze koleżanki. Ile takie ciasto kosztuje tego nie wiem niestety. Także z tych kosztów rozliczać się nie będziemy, natomiast był jeszcze inny wydatek a mianowicie relacja z tego spotkania, która stanowi materiał wyborczy naszej koleżanki i naszego kolegi i to zostanie rozliczone zgodnie z regułami wyborczymi. Innych kosztów nie było. Dziękuję”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „Panie Dyrektorze, dziękuję za szczegółowe wyjaśnienie ale to nie było pytanie moje, było przeze mnie tylko zacytowane od mieszkańca gminy Pułtusk, powiatu pułtuskiego. Jednocześnie jak już Pan nadmienił, że to materiał wyborczy to ja mam pytanie takie do Pana mecenasa w związku z tym, czy na terenie jednostek samorządu powiatowego można prowadzić kampanię? Dziękuję.”

Mecenas S.Paszkowski- poinformował, iż cyt. „w tej chwili trudno mi tak na gorąco odpowiedzieć. Musiałbym mieć trochę czasu na to pytanie żeby przemyśleć.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „to w takim razie poproszę o taką odpowiedź jeżeli można.”

Mecenas S.Paszkowski- odpowiedział cyt. „dobrze”.

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „jeszcze raz bo nie została udzielona odpowiedź na moje pytanie w sprawie przejść dla pieszych, czy one będą w tym roku odnawiane? Chodzi mi głównie o ulicę Mickiewicza.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „20 metrów przejście od przejścia”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „Zgodzę się z Panem, że jest ich tam za dużo, tam jest chyba 7 przejść na odcinku 450m, więc jest ich sporo. Znaki stoją, przejścia na jezdni nie widać ale jeżeli ono ma tam pozostać to chodzi o jego ewentualne przesunięcie żeby było po drugiej stronie słupa energetycznego.”

Starosta Pułtuski-poinformował, iż cyt.„Jak Pan zauważył sukcesywnie są malowane pasy, myślę, że w najbliższym czasie i na ul.Mickiewicza będą też

odnowione.”

Ad. 15

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Zamknięcie Sesji.**

Przewodniczący poinformował, że porządek obrad został wyczerpany.

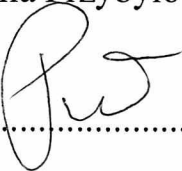
Podziękował za udział w obradach dziesiątej Sesji Rady Powiatu i zamknął dziesiątą Sesję Rady Powiatu w Pułtusku.

Na tym protokół zakończono.

Sesja zakończyła się o godz. 17.00

Protokołowały:

Bogumiła Przybyłowska

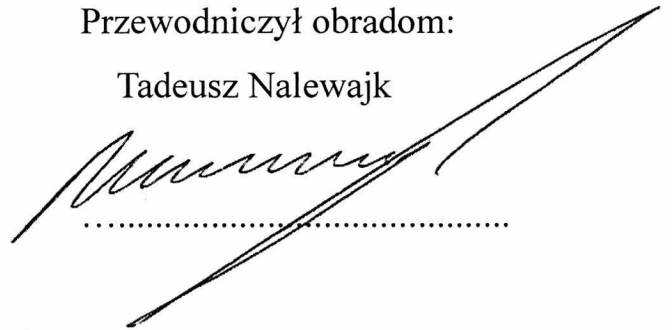

.....

Martyna Laskowska


.....

Przewodniczył obradom:

Tadeusz Nalewajk


.....