

**Protokół Nr XXIII**  
**Rady Powiatu w Pułtusk**  
**z dnia 13 maja 2005r.**

**Ad.1**

Przewodniczący Rady Powiatu w Pułtusk - otworzył obrady XXIII Sesji Rady Powiatu w Pułtusk. Przewodniczący powitał Radnych Rady Powiatu, Inwestora Zastępczego – Prezesa WPUI Sp. z o.o. - Z.Mikołajczaka, projektanta szpitala – arch.Krzysztofa Żurkowskiego , Wykonawcę inwestycji - Dyrektora Generalnego ZAMBETU- Romana Dukalskiego, przedstawicieli prasy oraz wszystkie osoby przybyłe na obrady. Stwierdził że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Przewodniczący poinformował, że w dniu 10 maja br. do Przewodniczącego Rady wpłynął wniosek pięciu Radnych Rady Powiatu dotyczący zwołania Sesji. Zgodnie z §14 ust. 2 Statutu Powiatu Pułtuskiego Przewodniczący jest zobowiązany do zwołania Sesji w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Przewodniczący na podstawie cytowanego paragrafu postanowił o zwołaniu Sesji w dniu dzisiejszym. Porządek obrad został zaproponowany przez wnioskodawców a Radni otrzymali go wraz z zawiadomieniem na Sesję.

Przewodniczący – zarządził głosowanie nad przyjęciem proponowanego porządku obrad

Za 13

Przeciw -

Wstrzymało się -

Dwóch radnych nie brało udziału w głosowaniu.

*Porządek został przyjęty jednogłośnie.*

**Ad.2.**

Przewodniczący – zarządził przejście do realizacji punktu drugiego porządku obrad - **Szczegółowa informacja na temat realizacji budowy Szpitala Powiatowego w Pułtusk, w szczególności przedstawienie informacji w zakresie:**

**- działań podjętych – od dnia zaakceptowania koncepcji zmiany sposobu wykorzystania nowego budynku Szpitala,**

Starosta – stwierdził, że jeżeli Radni uznają potrzebę to po dzisiejszej Sesji Rada Powiatu może wydać komunikat, który zostałby opublikowany w prasie. Nie wracając do wcześniejszej historii budowy szpitala, Starosta przypomniał tylko, że w ubiegłym roku wycofano się z koncepcji budowy szpitala na podstawie pierwotnego projektu – powierzchnia ok.22 tys. m<sup>2</sup> , o liczbie łóżek – 250. Ponadto nie przyniosły rezultatu starania o dofinansowanie tej inwestycji z rezerw budżetu państwa i wprowadzenie, zgodnie z art.78 ustawy o finansach publicznych, inwestycji pn.:”Budowa Szpitala w Pułtusku” do planu inwestycji wieloletnich budżetu państwa. Starosta przypomniał również głosowanie w grudniu 2004 r. w Sejmie RP. Losy inwestycji są zależne jedynie od Kontraktu Wojewódzkiego i środków własnych – tzw. inwestycja samorządu powiatowego z udziałem środków Kontraktu Województwa Mazowieckiego. W bieżącym roku nowym elementem - poprzez Kontrakt Wojewódzki są również współfinansowane inwestycje w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZRORR). W bieżącym roku samorząd województwa mazowieckiego na inwestycje wieloletnie (gdzie nie jest uwzględniona inwestycja pow.pułtuskiego- budowa szpitala) ma 36,2 mln zł. W ramach tych środków dofinansowane mają być 4 szpitale i obligatoryjnie (ustalone przez Sejm RP przy głosowaniach nad budżetem) sprawy oświaty i opieki społecznej. Starosta zapowiedział, że kończąc swoją wypowiedź, odczyta pismo Marszałka Województwa Mazowieckiego – Adama Struzika skierowane do Prezesa Rady Ministrów – Marka Belki. Powyższe informacje pomagają uświadomić sytuację powiatu pułtuskiego i dostępność do środków z zewnątrz na kontynuację budowy szpitala. W ramach ZPORR nie było możliwości, aby uzyskać dofinansowanie tej inwestycji, jednak będą podejmowane starania o pozyskanie środków z Programu na lata 2007-2013. Porównując wysokość środków zapisanych w Kontrakcie na inwestycje -36,2 mln zł oraz środków potrzebnych do zakończenia inwestycji wg pierwotnego zbiorczego zestawienia kosztów – ok.80 mln zł, to uzyskanie przez powiat tej wysokości środków na ukończenie szpitala byłoby nierealne. Starosta wyraził nadzieję, że przyszły Sejm RP będzie „łaskawszy” dla Pułtuska. Zarząd Powiatu stanął przed

dylematem – „co dalej robić ?” Z perspektywy ostatnich kilku lat oraz uwzględniając obecne „uporządkowanie” służby zdrowia, mamy świadomość dot. możliwości sprzedaży usług przez SPZOZ w Pułtusku i wysokości środków, które można w związku z tym pozyskać w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia (NFZ). Starosta oznajmił, że w ostatnich dniach docierają informacje o planach Ministra Zdrowia, dotyczących zmiany procentowego finansowania opieki zdrowotnej w województwach, województwo mazowieckie zgodnie z tymi informacjami miałyby zmniejszone środki. W związku z powyższym ta kwota na finansowanie szpitali może być mniejsza. Zarząd Powiatu od początku roku zaczął pracować nad koncepcją zagospodarowania części budynków nowobudowanego szpitala, która została zatwierdzona wstępnie przez Radę Powiatu na Sesji w dniu 28 lutego 2005r. Planowane jest wykorzystanie bazy podstawowej – budynek „A” i część budynków „C”. Podstawowym kryterium było zmniejszenie kosztów inwestycji . Starosta podkreślał, że istotnym jest że Rada zaakceptowała taką koncepcję, nie „upierając się” przy pierwotnych założeniach. Starosta przedstawił działania podjęte przez Zarząd Powiatu od 28 lutego br. Starosta przypomniał, że szczególną uwagę przywiązywał do tego, aby w posiedzeniach uczestniczył pełen skład Zarządu, ponieważ podejmowane decyzje będą skutkowały na wiele lat. Starosta poinformował, że posiada kserokopie protokółów i list obecności, z których wynika, że w posiedzeniach na których omawiano sprawy budowy szpitala uczestniczyli wszyscy członkowie Zarządu Powiatu. Zarząd Powiatu obradował w dniu 2 marca br. Inwestor Zastępczy już wcześniej prowadził ustalenia z Projektantem odnośnie możliwości adaptacji części obiektów na docelowe funkcjonowanie szpitala powiatowego. Zarząd Powiatu akceptował informację przedstawioną przez Z.Mikołajczaka. *„Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 9 marca br. zapozna się z opinią autora projektu arch. K. Żurkowskiego dotyczącą koncepcji zagospodarowania budynku A1 i A2 na potrzeby szpitala powiatowego w Pułtusku.”* Dwa kolejne posiedzenia Zarządu były poświęcone między innymi ww. sprawie. Na posiedzeniu w dniu 9 marca br. arch. K. Żurkowski, po dyskusjach z Dyrektorem SPZOZ przedstawił możliwości dot. adaptacji istniejących budynków na potrzeby 160 łóżkowego, szpitala powiatowego. Starosta podnosił kwestię określenia wysokości środków

finansowych niezbędnych do zakończenia inwestycji. „Pan K.Żurkowski-architekt-poinformował, że wspólnie z Dyrektorem SPZOZ będą prowadzić rozmowy nt. organizacji szpitala w nowobudowanym budynku na Popławach. Będą dążyć do wypracowania takiego układu, który będzie jak najbardziej optymalny dla warunków, które przedstawił Starosta. (Starosta mówił o możliwościach pozyskania środków finansowych) Jednak uważa, że w nowobudowanym szpitalu należy robić jak najmniej zmian projektowych. Następnie dodał, że na bazie koncepcji organizacji szpitala na Popławach zostanie wykonane szacunkowe określenie kosztów.” Starosta poinformował, że szacunkowe zbiorcze zestawienia kosztów zostanie przedstawione w dniu 20 maja br. Zarząd Powiatu wraz z architektem K. Żurkowskim ustalił, że Pracownia Architektoniczna przygotuje i przedstawi koncepcję funkcjonowania szpitala. W dyskusji z architektem ustalono, że kierując się tymi dwoma celami, aby jak najmniej przeprojektowywać budynek A, (gdzie prace są zaawansowane w ok.70%) oraz rozszerzyć bazę szpitalną o budynek B i C. Łączna powierzchnia szpitala po zmianach będzie stanowiła ok. 11 700 m<sup>2</sup> (pierwotna wersja zakładała ok. 22000 m<sup>2</sup>). Zarząd Powiatu po dyskusji z udziałem Dyrektora SPZOZ akceptował powyższą koncepcję w dniu 22 marca br. zobowiązując arch. K. Żurkowskiego do przygotowania w ciągu miesiąca szczegółowej koncepcji (założeń techniczno-ekonomicznych) , aby na bazie zatwierdzonej koncepcji móc realizować projekt wykonawczo- architektoniczny. Powyższa koncepcja została przedstawiona przez Pana K.Żurkowskiego na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia br., na którym omówiono również o kosztach przeprojektowania – sporządzenia koncepcji, projektu techniczno-wykonawczego, zbiorczego zestawienia kosztów. Starosta podkreślał, że architekt zawierzył Zarządowi Powiatu, przygotowując dokumenty - projekt, nie mając podpisanej umowy. Ponadto projektantowi nie zapłacono jeszcze za już wykonaną koncepcję zmian strukturalnych. Starosta poinformował, że przeprowadził rozmowy z Przewodniczącym Rady Fundacji Budowy Szpitala, jak również wystąpiono z wnioskiem do FBS o sfinansowanie kosztów koncepcji zmian strukturalnych w wysokości ok.15.300 zł (brutto). Fundacja Budowy Szpitala już wcześniej finansowała pewne koszty związane z budową szpitala – w 2001 r. zapłacono za Inwestorstwo Zastępcze. Starosta

poinformował o terminach opracowania poszczególnych projektów budowlano – wykonawczych:

blok „A” - 30.06.2005 r.,

blok „B” - 30.07.2005 r.,

blok „C” - 30.08.2005 r.

Termin przekazania zbiorczego zestawienia kosztów – 15.09. 2005 r.

Na posiedzeniu Zarządu Powiatu odbyły się negocjacje z Architektem K.Żurkowskim dotyczące kosztów opracowania projektu budowlano-wykonawczego zamiennego – restrukturyzacji budowanego szpitala powiatowego w Pułtusk. Pierwotna oferta Wykonawcy - 281.820 zł brutto. Ostatecznie Zarząd Powiatu wynegocjował cenę 240.000 zł brutto. Przygotowany projekt będzie zawierał wszelkie uzgodnienia. W międzyczasie rozważano również możliwości zabezpieczenia udziału własnego powiatu, w sytuacji pozyskania środków na tą inwestycję. Prowadzono rozmowy z Bankiem Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych odnośnie emisji obligacji komunalnych. Jeżeli będzie zbiorcze zestawienie kosztów, to Zarząd Powiatu prawdopodobnie przedstawi Radzie Powiatu projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych. Powyższej uchwała powinna zostać podjęta wówczas kiedy te środki będą potrzebne. Starosta zaproponował, że wypowie się odnośnie pkt b porządku obrad.

Przewodniczący – zwrócił się do Rady Powiatu z pytaniem, czy kolejne punkty omawiane będą pojedynczo, czy należy potraktować je łącznie i przedstawić całościowo.

Wiceprzewodniczący L.Smyk – zgłosił wniosek, aby zostały przedstawione łącznie wszystkie punkty, a następnie po ich omówieniu odbyła się dyskusja

Przewodniczący – stwierdził, że przychyła się do wniosku Wiceprzewodniczącego L.Smyka i zarządził głosowanie nad jego przyjęciem

Za 14 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się 1 radny

*Wniosek został przyjęty.*

Przewodniczący – zwrócił się do Starosty o kontynuowanie wypowiedzi.

- **terminu w jakim zostanie wykonana adaptacja projektu technicznego oraz uruchomienia procedur przetargowych związanych z wykonaniem robót adaptacyjnych**
- **wielkości środków finansowych jakie zostały przewidziane przez Samorząd Województwa na rok 2005 na budowę Szpitala.**
- **Stanu realizacji zadań finansowych w ramach wydatków , które nie wygasły z upływem roku budżetowego 2004r.**

Starosta – podkreślał, że nikt nie przeprowadzi procedury przetargowej, nie posiadając zbiorczego zestawienia kosztów i projektów techniczno-budowlanych to byłoby wbrew ustawie Prawo zamówień publicznych. . Wcześniej przytoczone terminy: 30 czerwca, 30 lipca, 30 sierpnia 2005 r. zostały zaakceptowane przez Zarząd Powiatu i są to daty realne dla Wykonawcy (zachowanie określonych procedur, uzyskanie pozwoleń – aby przedstawione projekty były kompletne). Elementy, które są najbardziej istotne zostały ujęte w pierwszych terminach – koncepcja zmian strukturalnych i przeprojektowanie budynku „A”, który stanowi 80% całości szpitala, jego podstawowa baza, infrastruktura. Jeżeli uda się pozyskać środki, to wyposażenie budynku „A” będzie wiązało się z uruchomieniem szpitala. Starosta stwierdził, że nie ma zagrożenia, że środki które samorząd powiatowy otrzymałby na budowę szpitala nie zostaną wykorzystane. Są pewne zagadnienia dotyczące obecnego projektu szpitala, nie związane z kubaturą budynku, ale bez których nie może on funkcjonować (czyli przed uruchomieniem działalności szpitala w nowym budynku muszą być wykonane). Przykładowo:

- kotłownia – decyzja dotyczy mocy kotła , która jest zależna od planowanej powierzchni obiektu- koszt ok. 725.000 zł,
- energetyka - koszt ok.1.500.000 zł,
- urządzenie terenu (w tym sieć wodociągowa, drogi, chodniki, woda, deszczówka, kanalizacja) – koszt ok. 2.200.000 zł,
- źródła zasilania gazów medycznych – koszt ok. 528.000 zł,
- centralna klimatyzator, sterylizatornia - koszt ok. 2.000.000 zł.

Są to urządzenia i prace o łącznej wartości ok. 7 mln zł, które mogłyby zostać już zlecone, ale nie ma potwierdzenia środków finansowych. Starosta przypomniał, że organizując w 2003 r. przetarg na wykonanie prac wykończeniowych budynku „A”, samorząd powiatowy miał określone środki finansowe nie wystarczające na wykonanie wszystkich prac w tym budynku. Część prac realizowanych przez Wykonawcę -ZAMBET S.A. jest przewidziana w dokończeniu budynku „A”. Zarząd Powiatu występuje do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o wyrażenie zgody na zlecenie zamówienia „z wolnej ręki”- wartość netto: ok. 2.800.000 zł, brutto: 3.500.000 zł, ponieważ jest to kontynuacja tych prac, których wykonanie rozpoczął ZAMBET. Starosta nie zgadza się ze stwierdzeniem, że nie zwracał się o pomoc do „danej organizacji”. Przypomniał, że odbyło się kilka spotkań w których uczestniczyli przedstawiciele partii politycznych powiatu, monitowano do parlamentarzystów, szefów partii politycznych, stworzono lobby na rzecz budowy szpitala, jednak ta cała batalia została zniweczona w grudniowym głosowaniu w Sejmie. Starosta poinformował, że do chwili obecnej nie uzyskał odpowiedzi od Marszałka Województwa Mazowieckiego – A.Struzika , ani od Wicemarszałka – B.Kowalskiego nt. ewentualnej wysokości środków z Kontraktu na tą inwestycję. Starosta podkreślał, że szpital powiatowy w Pułtusku będzie wykończony i wyposażony za 30 mln zł, przy zachowaniu określonych norm. Po rozmowie z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego, Starostawidzi realną możliwość przeniesienia szpitala do nowych budynków na Popławach w perspektywie 2 lat , czyli mogło by się to stać w 2006 r. Z wypowiedzi Wicemarszałka Roszkiewicza wynika, że wnioski na same inwestycje szpitalne opiewają na łączną kwotę 144 mln zł, natomiast Kontrakt na inwestycje wynosi 36,2 mln zł a obejmuje również oświatę. W piśmie Marszałka Województwa Mazowieckiego do Prezesa Rady Ministrów jest stwierdzenie, że kosztem inwestycji wieloletnich – Garwolina, Ostrołęki, Radomia był i będzie finansowany szpital w Pułtusku. Stąd też można uznać , że Sejmik Województwa Mazowieckiego jest przychylny samorządowi powiatu pułtuskiego. Dopóki nie zostaną zakończone negocjacje z Ministrem Gospodarki nie będzie znana wielkość wsparcia finansowego pułtuskiej inwestycji. Wicemarszałek Roszkiewicz w wystąpieniu telewizyjnym stwierdził,

że będą dofinansowane inwestycje, które są na ukończeniu. Starosta postawił śmiałą tezę, która została również przedstawiona w piśmie do Marszałka Województwa Mazowieckiego, że jeżeli powiat pułtuski na budowę szpitala otrzymałby środki w wysokości 20 mln zł - w ciągu 2 lat, to jest w stanie oddać ten obiekt do użytku w 2006 r. Starosta poinformował, że wstępnie zaprosił na Sesję Rady Powiatu w Pułtusku w czerwcu br. – Marszałka Województwa Mazowieckiego – A. Struzika, Wicemarszałek Województwa Mazowieckiego- Z. Roszkiewicza, p. A.Mync, p. E.Łagońska – czyli osoby, które decydują o służbie zdrowia w województwie mazowieckim- łącznie z inwestycjami. Jednym z działań Zarządu będzie ustalenie do 20 maja br. szacunkowego zbiorczego zestawienia kosztów i wówczas zostanie prawdopodobnie zwołana Sesji w celu zatwierdzenie i wpisania wartości inwestycji do budżetu powiatu. Wówczas Zarząd Powiatu mógłby przekazać informację Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych o planowanych robotach budowlanych. W lipcu br. mając projekt budowlano-wykonawczy, środki finansowe i zgodę Prezesa UZP na udzielenie zamówienia „z wolnej ręki”, dotychczasowy Wykonawca - ZAMBET może kontynuować prace wykończeniowe budynku „A”, jednocześnie sprawując dozór nad budową. Starosta potwierdził, że nie ma obaw dotyczących wykorzystania środków na budowę szpitala.

Starosta odczytał pismo Marszałka Województwa Mazowieckiego – Adama Struzika skierowane do Prezesa Rady Ministrów – Marka Belki o przyznaniu z rezerwy budżetu państwa środków w wysokości 20 mln zł z przeznaczeniem na kontynuację „Budowy Szpitala w Pułtusku” (*kserokopia pisma stanowi załącznik do nin. protokołu*). Powyższe pismo zostało przesłane do wiadomości Wiceministra Gospodarki Jacka Piechoty i Ministra Zdrowia - Markowi Balickiemu

1. Starosta poinformował, że przed około trzema tygodniami na terenie powiatu pułtuskiego odbyło się posiedzenie Komisji Rozwoju Regionalnego i Zagospodarowania Przestrzennego Sejmiku Województwa Mazowieckiego, której przewodniczącym jest Radny Jerzy Król. Członkowie Komisji uczestnicząc w wizji lokalnej na budowie szpitala wyrazili zaskoczenie, że pracę są już tak zaawansowane. Jeżeli w br. powiat pułtuski otrzymałby środki w wysokości 10 mln zł – to na przyszły rok potrzebna byłaby kwota



10-15 mln zł, przy czym wiadomym jest, że w roku w którym jest planowane zakończenie inwestycji, są szanse na pozyskanie większych środków. Samorząd powiatu jest przygotowany do zapewnienia udziału własnego poprzez emisję obligacji lub zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Zarząd Powiatu stoi przed dylematem, czy jeżeli sprawa przyznania środków na budowę szpitala w Pułtuskach będzie w Sejmiku „przeciągana”, a Prezes UZP zgodzi się na zlecenie „z wolnej ręki” robót ZAMBET-owi – to podpisywać umowę czy nie? (oczywiście uzgadniając z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego, że środki na realizację tego zamówienia byłyby uwzględnione, jako udział własny powiatu). Omawiając stan realizacji zadań finansowych w ramach wydatków, które nie wygasły z upływem roku budżetowego 2004r. Starosta poinformował, że na dzień dzisiejszy została zapłacona zafakturowana kwota ok.600.000 zł, a kolejna faktura jest sprawdzana (ok. 600.000 zł). W dniu 6 maja br. na budowie szpitala odbyło się spotkanie, którego konsekwencją było pismo Inspektora Zastępczego skierowane do Starosty. Starosta zwołał posiedzenie Zarządu Powiatu, na którym Wykonawca – Dyrektor Generalny ZAMBET-u oświadczył, że nie widzi przeszkód i zagrożenia terminowej realizacji robót określonych w Aneksie Nr 3. Starosta podkreślał, że z inwestycją – budowa szpitala wiąże się ogrom informacji, konieczność podejmowania trudnych decyzji, dlatego duża część posiedzeń Zarządu była poświęcona tej właśnie sprawie.

W trakcie wypowiedzi Starosty do Sali Rady wszedł Wiceprzewodniczący Z. Wiernicki. Aktualna liczba Radnych – 16 .

Przewodniczący – otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący - Z.Wiernicki – złożył wniosek dot. zarządzenia 5-minutowej przerwy w obradach.

Przewodniczący –zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku Z.Wiernickiego

Za 10 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

*Wniosek został przyjęty. Sześciu Radnych nie brało udziału w głosowaniu.*

Przewodniczący – zarządził 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady Powiatu wznowił obrady.

Radna K.Estkowska – podziękowała za docenienie sumienności, podkreślając że jest świadoma obowiązku, jakim jest uczestnictwo we wszystkich posiedzeniach Zarządu. Radna zwróciła uwagę na zasadniczą sprawę, ponieważ jak Radna usłyszała „umknęło” główne przesłanie wniosku w sprawie zwołania Sesji. Intencją było nie wyjaśnienie bądź informowanie członków Zarządu, czy nawet Radnych o postępach w pracach na budowie szpitala, ale poinformowanie wszystkich mieszkańców Pułtusa. O postępach prac, tak jak powiedział Pan Starosta, spotkań w tej sprawie było bardzo dużo, Zarząd spotyka się co tydzień a w bieżącym roku dwu- albo trzykrotnie wizytowano budowę. Natomiast Radna jest zdania, że dyskusje wzbogacają. Do Radnych docierają liczne pytania, zarzuty, wymuszające częstsze dyskusje, w większym gronie niż te, które odbywały się dotychczas. Stąd uważa, że jest to miejsce i czas, aby przeciwdziałać obawom, o których Radna usłyszała od Starosty. Mówiąc o złej atmosferze jaka panuje wokół budowy szpitala, Radna podkreślała, że jest zdania, że dyskusja i częste informowanie może tą atmosferę polepszyć. Zarząd Powiatu bardzo często omawiał zagadnienia dotyczące budowy szpitala, a od marca nawet bardziej intensywnie. Pomimo tego Radna ma odczucie, że te dyskusje nie były tak obszerne i tak bogate jak powinny być, ponieważ brakowało opinii fachowców. Być może stąd rodziły się pytania, które do Radnej docierały bardzo często i na które tutaj wszyscy usłyszą odpowiedź:

- czy są jakiegokolwiek odstępstwa od materiałów, od zakresów prac określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia,
- czy jest zagrożony termin wykonania prac objętych środkami, które zostały przekazane z ubiegłego roku (wydatki nie wygasające w 2004 r.).

Inwestor Zastępczy odpowiadając na pytanie Radnej, czy są odstępstwa od projektów, od materiałów, jednym zdaniem stwierdziłby, że takich odstępstw nie ma. Jednak prawdopodobnie wszyscy są zorientowani, że projekty techniczne nie określają jednoznacznie, szczegółowo rodzajów materiałów, ponieważ mogłoby dojść do absurdu, gdyż np. byłoby wskazane skąd ma pochodzić wapno, cegła itp. Zasadą jest, aby każdy materiał użyty na budowie szpitala spełniał normy wynikające z przepisów dopuszczających do stosowania go w szpitalnictwie, a w niektórych przypadkach materiały powinny

mieć atesty dopuszczające do budownictwa szpitalnego (atesty PZH). Takie przypadki w pułtuskim szpitalu nie mają miejsca, ponieważ wszystkie materiały, które są użyte wynikają z projektów i takie atesty posiadają. WPUI Sp. z o.o. przygotowało tydzień temu informację o postępie prac na budowie szpitala, ponieważ zbliża się termin prac objętych umową z ZAMBETEM i należy wszystkie materiały, aprobaty techniczne, deklaracje zgodności zacząć kompletować, aby zgromadzić je na koniec maja i przedstawić komisji do odbioru.

Radny K.Łachmański – pytanie Radnego dotyczy poruszanego zagadnienia. Zdaniem Radnego większość specyfikacji wymienia rodzaj materiałów. Inwestor Zastępczy mówi o materiałach, które dopuszcza Polska Norma, ale Inwestor Zastępczy chcąc rozwiać wątpliwości Radnego, Prezes poinformował, że w SIWZ określono rodzaj materiału np. terakota, gres i pewne parametry np. twardość, ścieralność, nasiąkliwość, kolorystyka. Te materiały, które są zastosowane na budowie szpitala, wymienione parametry spełniają. SIWZ nie określa np. konkretnego producenta lub kraju pochodzenia materiałów, ale musi spełniać określone parametry. Prezes podał kolejny przykład : rodzaj wykładziny podłogowej – tarket o określonej twardości, grubości, ścieralności. Inspektorzy nadzoru sprawdzają, czy te materiały, które stosowane są na budowie spełniają wszystkie określone wymogi. Prezes stanowczo stwierdził, że wszystkie materiały takie wymogi spełniają.

Wiceprzewodniczący Z. Wiernicki - w związku z powyższym, można w sposób jednoznaczny powiedzieć, że wszelkie materiały, które są stosowane w szpitalu spełniają te wymogi wynikające ze Specyfikacji. Radny zapytał na czym zatem polegają ewentualne odstępstwa ? Czy dotyczą pochodzenia materiałów – produkt polski lub zagraniczny ? Jeżeli tak, to czy cena jest taka sama ? Należy również wyjaśnić te kwestie.

R.Dukalski – Dyrektor Generalny ZAMBET S.A.- wyjaśnił, że wszystkie materiały użyte na budowie, są wybrane w oparciu o Specyfikację – spełniają określone normy, wymogi i warunki techniczne, atesty. Wszystkie te informacje wpisywane są w dziennik budowy. Szpital jest specyficzną budową , wymagającą określonych materiałów. W SIWZ wyraźnie były określone materiały i ich parametry i według tych wytycznych jest to wykonywane.

Odnosnie stanu surowego budynku, wyjaśnił że wykonywane były tynki piaskowo-wapienne, na które nakładana była gładź gipsowa i pozostaje ostatni etap -malowanie ścian. Odnosnie innych urządzeń, Dyrektor poinformował, że są one zgodne z dokumentacją i SIWZ, nie ma żadnych odstępstw.

Radny K.Łachmański – powrócił do kwestii symboli, stwierdził, że jeżeli w dokumentacji jest określony symbol (np. stali, betonu) to gwarantuje, że użyty materiał będzie tym właściwym, wymaganym. Radny dziwił się, że w specyfikacji nie ma wymienionych symboli, stwierdził że co najmniej logika nakazuje, aby w SIWZ znalazły się symbole. Z odpowiedzi Inspektora Zastępczego wynika, że materiały nie mają określonych symboli tylko cechy – np. ścieralność, grubość , które zostaną sprawdzone przez inspektorów nadzoru.

Inwestor Zastępczy stwierdził, że chcąc szczegółowo wyjaśnić te kwestie zajęło by to kilka godzin. Oczywiście jest, że w dokumentacji SIWZ są określone symbole np. beton B15, stolarka EI30, to wskazane są wymagane parametry np. odporność ogniowa 30 minut). Za cechy oznaczone symbolami odpowiada ten podmiot, który atest wydaje (np. producent stolarki okiennej), natomiast inspektor sprawdza, czy materiały, wykorzystane, zamontowane przez Wykonawcę posiadają atesty.

Radny K.Łachmański – niepokojącym jest to, że Inspektor Zastępczy za to nie odpowiada.

Inwestor Zastępczy – stwierdził, że zgodnie z obowiązującym prawem Inwestor Zastępczy odpowiada za to, żeby dany materiał posiadał atest, a nie za to że parametry produktu.

Radna K.Estkowska – prosiła o uściślenie, czy nie zaistniały takie sytuacje, z jakimi Radna spotkała prowadząc inwestycje, jako Dyrektor szkoły np. w SIWZ wskazano dostawę i montaż pieca firmy VIESSMANN, natomiast podczas realizacji zamówienia Wykonawca i Inspektor przekonywali Zamawiającego, że można zamontować piec polskiego producenta, o tych samych parametrach i że będzie on równie dobry. Oczywiście jednak było, że obydwa piece różnią się

Inwestor Zastępczy stwierdził, że sytuacje takie, jak wyżej opisane również na budowie szpitala mają miejsce, jednak należy zwrócić uwagę, że przewiduje takie postępowanie zarówno umowa, jak i projekt. Takich decyzji o zmianie materiałów, nie podejmuje Wykonawca, ale jeżeli jest to zmiana, która wymaga

akceptacji biura projektowego, wówczas wypowiada się na ten temat projektant, opiniuje Inwestor Zastępczy a decyzję podejmuje Zarząd Powiatu. Inwestor Zastępczy, Projektant ani Wykonawca nie są upoważnieni do zmiany, do podejmowania samowolnie decyzji finansowych, mają prawo jedynie opiniowania, oceny.

Radny K.Łachmański –Inspektor najpierw stwierdza, że takie sytuacje nie miały miejsca, a teraz mówi coś zupełnie przeciwnego.

Inwestor Zastępczy stwierdził, że Radny powinien zastanowić się nad tym o co pyta. Inspektor stara się bardzo precyzyjnie odpowiadać, ale Radny tego nie rozgranicza. Radny zapytał, czy były odstępstwa od projektu. Generalnie odstępstw nie było, natomiast jeżeli odstępstwem nazywamy to, co zapisano w umowie, „że można zmienić” i takie zmiany są w sporadycznych przypadkach.

Wiceprzewodniczący – Z.Wiernicki – odwołując się do wypowiedzi Inspektora, że generalnie odstępstw nie było, oznacza, że „w szczegółach” zmiany miały miejsce. Zatem kolejne pytanie było celne i zasadne. Radny podkreślał, że chce rozmawiać o szczegółach. Powiedziane było, że Inwestor Zastępczy za pewne sprawy nie odpowiada. Jest Inspektor Nadzoru na budowie, przez kogo został zatrudniony, kto kontroluje jego pracę ?

Inwestor Zastępczy podkreślił, że wcześniej stwierdził, że Inspektor Nadzoru, Inspektor Zastępczy, Wykonawca ani Projektant nie odpowiada za dokument, który wydaje producent materiału. Wymienione osoby odpowiadają natomiast za to, żeby materiał, który jest stosowany miał wymagane dokumenty (np. atest) – wówczas przyjmowane jest, że materiał jest odpowiedni.

Wiceprzewodniczący – Z.Wiernicki – wracając do wcześniej zadawanego pytania – czy w związku z tym, w ramach wykonywania robót w szpitalu były odstępstwa pomiędzy materiałami, które były ujęte w SIWZ a tymi, które zostały zastosowane.

Inwestor Zastępczy stwierdził, że nie potrafi w tej chwili, dokładnie na powyższe pytanie odpowiedzieć, ponieważ do końca nie posiada takiej wiedzy. Inspektor, mając na celu lepsze zobrazowanie tego problemu podał następujący przykład: w pomieszczeniu zabiegowym był przewidziany tarket, a na wniosek użytkownika, bądź projektanta zmieniono na gres, wówczas po akceptacji Zarządu Powiatu takie zmiany są dokonywane.

Wiceprzewodniczący – Z.Wiernicki – powyższe oznacza, że Zarząd Powiatu akceptował te zmiany, podejmując decyzje (uchwały, postanowienia) w powyższej sprawie.

Inwestor Zastępczy odpowiedział, że tak - jeżeli ze zmianą wiąże się różnica finansowa.

Wiceprzewodniczący – Z.Wiernicki – zapytał, co w przypadku jeżeli nie występuje różnica finansowa, a występuje różnica technologiczna np. ścieralność, okres gwarancji.

Starosta – jeżeli dopuszcza się zmiany, to takie, które są korzystniejsze.

Radny St. Myślak – odnosząc się do wypowiedzi Inwestora Zastępczego, że wszystkie materiały posiadają atest, zapytał jakie ma to przełożenie na odbiór końcowy, który będzie dokonywała Straż Pożarna, Inspekcja Pracy, SANEPID. Radny poinformował, że spotkał się z sytuacją, w której Wykonawca zastosował w swojej technologii różne materiały odpowiadające Polskim Normom, ale w odbiorze końcowym okazało się, że Straż Pożarna zażyczyła sobie wykonanie dodatkowych badań w zakresie wytrzymałości ogniowej. Radny zapytał, czy wszystkie atesty odpowiadają wszystkim normom z różnych zakresów.

Inwestor Zastępczy stwierdził, że wszystkie atesty odpowiadają normom.

R.Dukalski – Dyrektor Generalny ZAMBET S.A.- potwierdził, że każda zmiana, nawet koloru materiału np. płytek ceramicznych, gresu wymaga wystąpienia do Inwestora, który zwraca się o opinię do Projektanta i to odstępstwo od projektu może mieć miejsce dopiero po wyrażeniu przez nich zgody.

Redaktor Naczelny Tygodnika Pułtuskiego – J. Kopeć poinformował, że na posiedzeniach Rad Powiatu, czy też Rad Gmin jest tylko obserwatorem i nigdy nie chciał zabierać głosu. Jednak w dniu dzisiejszym, z wielkim żalem, słucha wypowiedzi na temat „koloru płytek” w nowobudowanym szpitalu. Redaktor poinformował cyt.: „Nie o tym mieliście rozmawiać. Ja myślałem, że w dniu dzisiejszym dowiemy się kiedy powstanie szpital. Teraz czuję wielki dysonans. Jakby to było polityczne uderzenie”. Redaktor, w imieniu swoich czytelników zapytał „kiedy będzie szpital i za ile pieniędzy”.

Radny L. Smyk również jest tego samego zdania, co Redaktor Kopeć. Radny zapytał, czy w dniu dzisiejszym chodzi nam o to, że „kolor cegły się nie

zgadza” czy „kolor płytki”. My na dzień dzisiejszy nie wiemy, czy będą środki na budowę szpitala – to jest ważny problem, o tej sprawie diskutujemy. Radny prosił o podanie konkretnej odpowiedzi, kiedy zakończy się budowa szpitala.

Radna K. Estkowska poinformowała, że w dniu dzisiejszym rozpatrujemy bardzo ważne kwestie, np. pojawiają się wypowiedzi, które na przykład wskazywały na to, że Przedsiębiorstwo ZAMBET wstawiło inny piec.

Dyrektor Przedsiębiorstwa „ZAMBET” odpowiedział, że piec w szpitalu został wstawiony zgodnie z przyjętym projektem.

Wiceprzewodniczący Rady Z. Wiernicki poinformował, że jeżeli spotkaliśmy się tu, aby porozmawiać o tym, kiedy będzie szpital, to Starosta Pułtuski taką informację już przekazał do Pułtuskiej Gazety Powiatowej. Poza tym już na Sesji w m-cu marcu br. Starosta również informował, że wykonanie szpitala na 160 łóżek zostanie zakończone w 2006r. pod różnymi warunkami. Wówczas Samorządowe Porozumienie Ziemi Pułtuskiej zwróciło się do Starosty, aby każdego miesiąca rozmawiać na temat budowy szpitala. W m-cu kwietniu br. nie było takiej rozmowy. W m-cu maju Sesja została zwołana na wniosek SPZP, aczkolwiek pod tym wnioskiem podpisałaby się zapewne cała Rada Powiatu. Wybory są dopiero na jesieni, a więc nie jest to działanie polityczne. Ustalony przez parlament terminu wyborów jest dla powiatu pułtuskiego bardzo wygodny, ponieważ żaden pułtuski kandydat nie będzie wykorzystywał we wrześniu br. budowy szpitala jako tematu wyborczego. Jeżeli w dniu dzisiejszym „dobrze porozmawiamy, to ten szpital będzie szedł”. Następnie dodał, że na posiedzeniu Rady Powiatu zgłosił interpelację „kto odpowiada za budowę szpitala w Pułtuskach”. W odpowiedzi Starosta poinformował, że „Zarząd Powiatu oraz Inwestor Zastępczy WPUI w Ciechanowie”. W dniu dzisiejszym na posiedzeniu są obecni zarówno Inwestor Zastępczy, Zarząd Powiatu jak również Wykonawca. Należy zapytać o wszystkie sprawy, które rodzą nasze wątpliwości. Aczkolwiek Przedsiębiorstwo ZAMBET wykonuje to, co Zarząd i Inwestor mu zleci i wyegzekwuje. Odnośnie wypowiedzi Redaktora Naczelnego TP – Radny poinformował, że o ogółach można mówić, ale one do niczego nie prowadzą. Dlatego rozmawiajmy o szczegółach, aby mieć świadomość tego, że ten szpital będzie. Ponadto tematy zawarte w porządku dzisiejszej sesji, były

przedmiotem rozmów w gremium Samorządowego Porozumienia Ziemi Pułtuskiej.

Radny K. Majewski poinformował, że gdy Rada Powiatu przegłosowała porządek obrad, to przy głosowaniu następnym należało zrobić reasumpcję głosowania, a nie zmieniać kolejność. Następnie wysłuchaliśmy wystąpienia Starosty, które trwało 30-45 minut i nie wiele z niego wynikało. Radny poinformował, że sądził, iż na dzisiejszej Sesji dowiemy się, w którym kierunku pójdzie budowa szpitala, ile ewentualnie Wojewoda Maz., czy Marszałek Woj. Maz. przekaze środków finansowych. Radny uważa, że szkoda „cennego czasu”, aby rozmawiać na temat gresu, cegły, metali, ponieważ na tym znajdują się tylko fachowcy w tej dziedzinie. Radny dziwi się, że te kluby, które mają swoich przedstawicieli w Zarządzie Powiatu nie posiadają pełnej informacji na temat budowy szpitala.

Dyrektor Generalny Przedsiębiorstwa ZAMBET poinformował, że inwestycja – budowa szpitala jest bardzo ważną inwestycją dla nas wszystkich. Dzięki staraniom Starosta Pułtuski jest w dalszym ciągu realizowana. Wszyscy tu obecni zdają sobie sprawę z tego, że nie można wykonać inwestycji na 250 łóżek. Decyzja dot. realizacji szpitala na 160 łóżek była bardzo odważna i trafna. Projekt, który był jest zmieniany i dot. zarówno robót wykończeniowych, wentylacji, gazów, instalacji, itd. Dyrektor poinformował, że on najbardziej te zmiany odczuwa, lecz uważa, że są słuszne i w tym kierunku należy iść. Dyrektor poinformował, że jakie zostaną wykonane w bryle A i A1 szpitala stwarzają konieczność ogrzewania ww. obiektów.

Radny Z. Wiernicki odnośnie wypowiedzi Przedsiębiorstwa ZAMBET dot. trudności wykonania robót w budynku szpitala stwierdził, że dla nas tym bardziej trudne jest podjęcie decyzji, co ma być i jak ma być ta inwestycja realizowana. Czasami nie potrafimy odpowiedzieć na pytania naszych wyborców. Pojawiły się, być może, bardzo szczegółowe pytania, ale są tu obecni fachowcy, którzy powinni udzielić rzeczowej odpowiedzi. Jeżeli mówimy, że pracujemy zgodnie ze SIWZ a Dyrektor Przedsiębiorstwa ZAMBET nie wie, co ma robić oraz jakie roboty powinny zostać wstrzymane. W m-cu marcu br. podjęliśmy decyzję dot. koncepcji organizacji szpitala na 160 łóżek. Radny zapytał, czy już możemy wykonywać roboty adaptacyjne szpitala – jeżeli tak, to



w jakim zakresie są wykonywane, jeżeli nie, to dlaczego jeszcze nie możemy ich wykonywać.

Radna K. Estkowska poinformowała, że sądziła, iż na dzisiejszym posiedzeniu będzie prowadzona rozmowa, dyskusja. Nie spodziewała się, że będziemy się obrażać. Odnośnie wypowiedzi Radnego Majewskiego, poinformowała, że nie są to pytania członka Zarządu do członków Zarządu. Pytania, które pojawiły się na dzisiejszym posiedzeniu są pytaniami mieszkańców Pułtuska. Następnie dodała, że jest członkiem Zarządu Powiatu i posiada informacje. Ale jeżeli słyszy, że jest atmosfera wokół szpitala, że „może ktoś kradnie, a może ktoś kombinuje”, to należy to wszystko sobie wyjaśnić, bo może to poważnie zakłócić realizację tej inwestycji. Kontrola finansowa budowy szpitala jest przeprowadzana każdego roku.

Starosta Pułtuski wyjaśnił, że informację nt. kiedy zostanie oddany szpital, przekazał już na posiedzeniu Rady Powiatu w marcu, jak również Pułtuskiej Gazecie Powiatowej. Będziemy podejmować wszelkie działania, aby obecny szpital został przeniesiony do nowobudowanego obiektu w 2006r. Aby tak się stało w przeciągu dwóch lat powiat pułtuski powinien otrzymać ok. 20 mln zł, W takiej sytuacji są szanse, że zrealizujemy przyjętą koncepcję. Trudno jest odpowiedzieć na pytanie, kiedy w 2005r. otrzymamy środki finansowe na tę inwestycję. W zeszłym roku otrzymaliśmy 14 października 2004r. Takie są realia. niezależne od naszych oczekiwań i starań.

Radny Z. Wiernicki- wyjaśnił, że w zeszłym roku już w maju 2004r. mówiliśmy, że z Kontraktu Wojewódzkiego otrzymamy pewne kwoty na budowę szpitala. Środki otrzymaliśmy w październiku, czyli upłynęło 4,5 miesiąca. Zrozumiałym jest, że w przeciągu 3 miesięcy nie udało się wykorzystać ok. 6 mln zł.

Starosta Pułtuski poinformował, że gdyby decyzja dot. przeznaczenia środków na budowę szpitala zależała od Rady Powiatu w Pułtusku, to szpital na 160 łóżek zostałby już dawno oddany do użytku. Starosta wyjaśnił, że na pewno w roku 2005 zostanie przeprojektowany budynek szpitala na 160 łóżek, 4-oddziałowy, szpital zostanie zagospodarowany w budynku A, A1, część budynku C i B.

Jeżeli z Kontraktu Wojewódzkiego w latach 2005 – 2006 otrzymamy ok. 20 mln zł, ok. 10 mln zł będzie stanowił udział powiatu i gmin, to nasza koncepcja ma szanse powodzenia.

Radny Z. Wałachowski spotkał się z informacją, że w budżecie Sejmiku Województwa Mazowieckiego są jakieś pieniądze – z nadwyżki, z zeszłego roku, które nie zostały ujęte w budżecie. Prawdopodobnie są możliwości skorzystania z tych środków. Radny zwrócił się z zapytaniem do Radnego Sejmiku Wojewódzkiego p. W. Chrzanowskiego, czy można mówić o pieniądzach pozabudżetowych w Sejmiku.

Radny Sejmiku Woj. Maz. – W. Chrzanowski odpowiedział, że środków pozabudżetowych nie ma w Sejmiku. Odnośnie przeznaczenia środków finansowych z Kontraktu Woj. Maz. – w dniu dzisiejszym trudno jest powiedzieć w jakiej wysokości powiat pułtuski otrzyma środki finansowe. Pewne jest, że Zarząd Woj. Maz. przychylny jest powiatowi pułuskiemu, wytworzenie przyjaznego klimatu dla powiatu jest dużą zasługą Starosty Pułtuskiego.

Radny Z. Szczepanik uważa, że radni powinni wrócić do początku dzisiejszej Sesji. Porządek obrad zawiera bardzo ważne pytania, na które należy sprecyzować konkretne odpowiedzi, które będą źródłem informacji zarówno dla radnych, prasy jak również społeczeństwa. Radny dziwi się, że trzeba było zwołać, aż nadzwyczajną Sesję, aby uzyskać te informacje celem przekazania ich społeczeństwu. Taka informacja zostałaby zapewne przekazana przez Starostę Pułtuskiego bez większego problemu, gdyby takie zapotrzebowanie zgłoszono na Zarządzie Powiatu. Odnośnie pytań prezentowanych na dzisiejszej Sesji dot. np. „koloru płytek” było zapewne jednym z pytań mieszkańców pułtuska, ale niestety zdominowało nasze posiedzenie. Powinniśmy, np. wykorzystać obecność projektanta na dzisiejszym posiedzeniu i zapytać, kiedy zostanie oddany projekt techniczny szpitala.

Radny K. Łachmański zauważył, że obecnie jesteśmy przy pkt 3 porządku obrad, dlatego też chciał zadać pytanie Inwestorowi Zastępczemu. Poinformował, że Inwestor Zastępczy w swoim piśmie do Zarządu wskazywał na zagrożenia realizacji przez Firmę ZAMBET umowy – problem dot. dotrzymania terminu wykonania robót. Radny zapytał: jaki zakres rzeczowy

został jeszcze do wykonania, termin wykonania prac upływa 31 maja br., dlatego Inwestor Zastępczy reaguje tak późno i co robił dotychczas, aby te środki zostały skonsumowane właściwie. Radny poinformował, że ZAMBET potrafił skonsumować środki wysokości ok. 4 mln zł od 15 października do 1 grudnia 2004r., dlatego też dziwi się dlaczego nie potrafi skonsumować 2.200.000zł. przez pół roku. Przedsiębiorstwo „ZAMBET” złożyło drugą fakturę na wykonane roboty, która jest w trakcie sprawdzania. W ciągu 4,5 miesiąca powyższa firma wydatkowała tylko 1,2 mln zł. Wobec powyższego, mimo przychylności Wojewody Maz. istnieje obawa wykonania pozostałych środków na budowę szpitala do końca maja br.

Inwestor Zastępczy poinformował, że pytanie Radnego K. Łachmańskiego wiąże się z pytaniem zadany przez Radnego Z. Wierniciego dot. prac adaptacyjnych, które wynikały z projektu zamówień. Inwestor wyjaśnił, że na skutek ograniczenia liczby łóżek z 250 do 160, pod koniec roku 2004 zarysowała się koncepcja, że nie jest celowym wyczerpanie limitu finansowego i wykonanie robót, których zakres uległby zmianom. Dopiero na przełomie marca/kwietnia 2005r. po zatwierdzeniu przez Radę Powiatu projektu koncepcji szpitala powiatowego na 160 łóżek, można było podjąć decyzję, co do wykonania kolejnych robót w szpitalu. Natomiast prace wykończeniowe nie są prowadzone w tych rejonach szpitala, które będą podlegały przeprojektowaniu. Inwestor wyjaśnił, że wystosował pismo do Zarządu Powiatu informujące o pewnych zagrożeniach nie dotrzymania terminu wykonania robót. Jednak takie sygnały Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych przekazywało, również w 2003r., gdy wykonawcą była firma „NADBUD”, jak również w 2004r., gdy wykonawcą była już firma ZAMBET. Odnośnie pytania Radnego K. Łachmańskiego dot. przerobienia kwoty 1.530.000zł - Inwestor wyjaśnił, że nie jest prawdą, iż Przedsiębiorstwo ZAMBET, będzie musiało w ciągu 2 tygodni wykonać roboty na te kwotę. W umowie głównej na wykonanie prac wykończeniowych budynku A nowobudowanego szpitala na Popławach zostało wyraźnie określone, że faktury można podpisać za roboty już skończone, np. jeżeli Firma „ZAMBET” wstawi futryny w 80%, to nie możemy uznać 80% płatności, tylko możemy przyjąć fakturę jeżeli, to zadanie zostanie wykonane w 100%. Inwestor podkreślił, że nie oznacza to, iż nie istnieją obawy terminy

wykonania robót. Przedsiębiorstwo ZAMBET złożyło deklarację, że roboty wykona w terminie.

Radny Zbigniew Szczepanik prosił o podanie krótkiej odpowiedzi, czy na dzień 30 czerwca br. zostaną sfakturowane roboty na tę kwotę, czy też nie.

Inwestor Zastępczy odpowiedział, że na dzień 30 czerwca br. roboty zostaną sfakturowane. Następnie dodał, że czuje się w pełni odpowiedzialny za realizację budowy szpitala w Pułtusku. Program przyjęty, przez Radę Powiatu dot. organizacji szpitala na 160 łóżek jest wdrażany. Budowa szpitala to skomplikowany proces, ale mamy doświadczenie. Wiemy doskonale, co mamy robić i w jakiej kolejności.

Wstępnie zostały ustalone koszty planistyczne. Na roboty budowlano – montażowe zaplanowano ok. 25 mln zł. Ponadto ustalany jest wykaz urządzeń i sprzętu medycznego jaki zostanie przeniesiony z obecnego do nowego szpitala, oraz wykaz sprzętu jaki należy jeszcze kupić. W dniu dzisiejszym można powiedzieć, że koszt budowy szpitala będzie wynosił 25 mln – 30 mln zł. W dniu 15 sierpnia br. będzie przygotowane zbiorcze zestawienie kosztów i wówczas będzie znana konkretna kwota realizacji przyjętego przez Radę Powiatu programu. Inwestor zaznaczył, że możliwość kształtowania polityki przetargowej i inwestycyjnej uzależniona jest od przyznaných środków. W dniu dzisiejszym został złożony wniosek do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o wyrażenie zgody na tryb z wolnej ręki na dokończenie robót budynku „A” przez firmę „ZAMBET” za kwotę 3,5 mln zł.

Inwestor poinformował, że jeżeli nie pozyskamy środków z Kontraktu Wojewódzkiego, wówczas nie będziemy mogli podpisać umowy z firmą na kontynuację tej inwestycji. Natomiast jeżeli pozyskamy środki w wysokości 3 mln zł, czy też 5 mln zł, lub też 7 mln zł, to są przygotowane różne warianty mówiące o kolejności wykonywanych prac. Powyższy temat był również omawiany na posiedzeniu Zarządu Powiatu.

Radny Z. Wiernicki zapytał, czy od momenty podjęcia przez Radę Powiatu decyzji dot. zmiany koncepcji adaptacji nowobudowanego szpitala na Popławach, były wykonywane roboty budowlane, których sfinansowanie wiązało się z wykorzystaniem środków, które nie wygasły z końcem 2004r., a

powinny zostać wykorzystane do końca maja 2005r., lub też zafakturowane do końca czerwca br..

Dyrektor Generalny PPU ZAMBET odpowiedział, że w chwili obecnej zostały zafakturowane roboty za kwotę 600.000zł, są przygotowywane faktury na 600.000zł. Odnośnie wykorzystania pozostałych środków - Dyrektor wyjaśnił, że jest wiele prac w budynku szpitala, które ze względu na ich dużą wartość wykonywane są na samym końcu, np. montaż grzejników, wentylacji, skrzynek rozdzielczych, itd. Czas wykonania tych prac będzie obejmował kilka dni, ale dopiero po ich wykonaniu można wystawić fakturę. Następnie Dyrektor przekazał, że złożył oświadczenie Zarządowi Powiatu, iż nie widzi przeszkód i zagrożenia terminowej realizacji robót określonych w Aneksie Nr 3 do umowy podstawowej, przewidzianych do realizacji do dnia 31 maja 2005r.

Dyrektor poinformował, że bardzo istotną sprawą jest zabezpieczenie budynku nowobudowanego szpitala przed ewentualnymi kradzieżami. Obiekt jest bardzo duży i takie sytuacje mogą mieć miejsce. Dozór PPU ZAMBET upływa po wykonaniu umowy, tj. 30 maja br.

Radny Z. Wiernicki poinformował, że w tym momencie wyraźnie jest widać, że logistyka „kuleje”. Jeżeli od 1 czerwca br. będziemy musieli wprowadzić na plac budowy służbę ochroniarską, to dla radnych jest to zagrożenie.

Inwestor Zastępczy – odpowiedział, że obecnie w budynku szpitala nie ma innych robót, jak wykończeniowe. Ich zaawansowanie wynosi 70%. Zważywszy na fakt, iż oddanie szpitala odbędzie się 2006r. należy wykonać wszystkie zaplanowane roboty. Ponadto Zarząd Powiatu wystąpił do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o wyrażenie zgody na dokończenie robót w budynku „A” za kwotę 3,5 mln zł. Jeżeli będzie pozytywna opinia, wówczas firma „ZAMBET” wykona kolejne roboty, które z różnych względów powinna wykonać tylko ww. firma ponieważ zostanie zachowana ciągłość technologiczna, zapewniona gwarancja jakości wykonanych robót, itd.

Koncepcję realizacji budowy szpitala w Pułtusku przyjęła Rada Powiatu I kadencji a następnie, już w zmienionej wersji Rada obecnej kadencji. Świadomie, z całą odpowiedzialnością podjęto decyzję, że nie będą realizowane jednocześnie wszystkie budynki szpitala, tylko koncentrujemy się na realizacji

budynku „A”. Nie ma rozproszenia środków. Jest to konsekwentna realizacja koncepcji budowy szpitala przyjętej przez Radę Powiatu.

Radny L. Smyk zapytał, czy jest uzasadnione zlecenie innej firmie wykonywanie robót wykończeniowych w budynku „A” szpitala, skoro Przedsiębiorstwo ZAMBET ww. roboty wykonuje od samego początku. Poza tym nigdy nie było zastrzeżeń do prac wykonywanych przez ww. firmę.

Starosta Pułtuski odpowiedział, że nasza decyzja w przedmiotowej sprawie uzależniona jest od opinii Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych natomiast roboty, jakie będzie ww. firma wykonywała były ujęte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w postępowaniu przetargowym przeprowadzonym w 2003r.

Radny Z. Wiernicki poinformował, że w 2003r. została podpisana umowa z wykonawcą na wykonanie prac wykończeniowych w budynku A nowobudowanego szpitala na Popławach, ustalony zakres rzeczowy robót oraz kwota, którą należy za ww. roboty zapłacić. Natomiast w grudniu 2004r. został podpisany Aneks do tejże umowy. Radny zapytał jak ww. Aneks zmienił zakres rzeczowy robót oraz na ile Radni Rady Powiatu decydując o zmianach adaptacyjnych budowanego szpitala na Popławach wkroczyli w ustalony w 2003r. zakres rzeczowy przyjęty SIWZ.

Inwestor Zastępczy odpowiedział, że kwota jaka została przeznaczona na realizację zakresu rzeczowego w roku 2003 nie może odpowiadać temu, co było przewidziane do wykonania, ponieważ w roku 2004 został wprowadzony VAT 22%, a poprzednio wynosił 7%., czyli należało skorygować zakres rzeczowy robót. Na jednym z posiedzeń Zarządu Powiatu ustalono, że nie będą wykonywane roboty, które w roku 2003 i 2004 mogłyby ulec zniszczeniu, np. roboty elektroniczne są wykonywane w roku 2005. Natomiast roboty jak centralna stacja, czy też wykonanie robót na oddziale ginekologii septycznej nie zostaną w ogóle wykonane. W zamian za ww. roboty, na tych samych zostaną wykonane inne prace polegające m.in. na wykonaniu wejścia głównego.

Radny Z. Wiernicki – poinformował, że jeżeli Inwestor mówi o poważnych sprawach związanych z urządzeniami septycznymi w oddziale ginekologicznych i głównym wejściem do budynku, to Radny uważa, że wystąpiła tu dysharmonia. Koszty wykonania tych zadań są zapewne różne.

Inwestor Zastępczy odpowiedział, że wykonanie wejścia głównego do szpitala wiąże się z wykonaniem, np. podjazdu dla karettek, elewacji zewnętrznej, czyli są to roboty, które nie ulegną zniszczeniu, a które i tak należałoby wykonać.

Przewodniczący Rady poinformował, że na dzisiejszej Sesji została przeprowadzana rzeczowa dyskusja, która pozwoliła na wyjaśnienie wiele różnych wątpliwości. Następnie Przewodniczący zwrócił się do wszystkich klubów Rady Powiatu w Pułtusku, jak również radnych niezrzeszonych, do radnych Sejmiku Województwa Mazowieckiego, aby wspierali budowę szpitala. Przewodniczący Rady zaproponował, aby na następnej Sesji Radni przeprowadzili wizję lokalną nowobudowanego szpitala.

Radny Z. Wiernicki zapytał, czy koncepcja Rady Powiatu w Pułtusku zostanie uwzględniona podczas adaptacji nowobudowanego szpitala. Następnie Radny zapytał o koszty związanych z ww. adaptacją, o koszty projektu, oraz jaka była metodologia obliczania wartości prac projektowych.

Starosta Pułtuski poinformował, że na początku wystąpienia informował o powyższych sprawach.

Architekt K. Żurkowski – poinformował, że koncepcja organizacji szpitala na Popławach powstała na bazie propozycji Zarządu Powiatu i Dyrektora SP ZOZ. Powyższe propozycje zostały poddane weryfikacji. Architekt przypomniał, że zgodnie z ww. propozycją szpital miał zostać zorganizowany tylko i wyłącznie w budynku A. Po przeprowadzonej analizie zaproponował, aby rozszerzyć organizację szpitala jeszcze na część bloku „C”. Na bazie tej koncepcji, wyliczono procent zmian jaki zaistnieje w tym opracowaniu, w stosunku do projektu pierwotnego. Na tej podstawie Pracownia Architektoniczna wyliczyła koszt wykonania projektu. Z propozycją wyceny wystąpiono do Zarządu Powiatu. Po przeprowadzonych negocjacjach, koszt wykonania projektu został zmniejszony o ok. 40.000zł. i obecnie wartość netto wykonania projektu wynosi 200.000zł.

Radny Z. Wiernicki - przeprosił, że nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu Rady Powiatu od samego początku, ale przyczyną spóźnienia były względy zawodowe. Radny zauważył, że we wniosku mówi się o przeprojektowaniu budynku „B” szpitala, o którym nic się nie mówi. Następnie zapytał, czy rzeczywiście należało przeprojektować aż 90% kotłowni .

Inwestor Zastępczy odpowiedział, że kotłownia to tylko hasło, które obejmuje m.in. organizację kuchni, hotelu dla matek, oraz innego rodzaju pomieszczeń, w których będą się znajdowały urządzenia pomocnicze. Ten projekt uwzględnia pewne zmiany organizacyjne szpitala. Zgodnie z wytycznymi nie będzie organizowana kuchnia, a więc należy zrezygnować z pary technologicznej, czyli wykorzystanie kotłowni sprowadza się do części technologicznej kotłowni 1500kW dla potrzeb centralnego ogrzewania, ciepła technologicznego oraz ciepłej wody. Dlatego też 90% projektu kuchni wymaga przeprojektowania. To samo dotyczy budynku „C” nowobudowanego szpitala. Inwestor przypomniał, że na posiedzeniu Rady Powiatu, gdy była przyjmowana koncepcja organizacji szpitala na 160 łózek, bryła C” została już uwzględniona.

Radny Z. Wiernicki poinformował, że zgodnie z otrzymaną odpowiedzią na interpelację zgłoszoną na Sesji w dniu 28 lutego br., że wartość kosztorysowa inwestycji przejętej od Wojewody Mazowieckiego na Sesji w dniu 27 lutego 2002r. wg cen 2004r. wynosi 158.438.000zł. W dalszej części odpowiedzi na interpelację czytamy, że wartość inwestycji z tytułu wzrostu VAT z 7% na 22% od 1 maja 2004r. wynosi 124.767.000zł. Radny zapytał jak wygląda sprawa z VAT. Następnie dodał, że we wniosku czytał, że będzie adaptowany budynek „B”, teraz mówimy o budynku „C”, z kolei pytamy o kotłownię – dowiadujemy się, że ona obejmuje również kuchnię.

Radny zapytał jak została skonstruowana umowa pomiędzy Zarządem Powiatu a WPUI.

Skarbnik Powiatu - odnośnie wypowiedzi Radnego Wiernickiego dot. wartości inwestycji w roku 2004 – odpowiedziała, że 27 lutego 2002r. na posiedzeniu Rady Powiatu przejęliśmy od Wojewody Mazowieckiego inwestycję pn. budowa szpitala w Pułtusku, której wartość kosztorysowana wg protokołu zdawczo – odbiorczego wynosi 145.489.070zł. Jeżeli wartość kosztorysową wyliczymy wg cen roku 2004, tzn. tylko i wyłącznie uwzględnimy wzrost stawki VAT z 7% na 22%, to wartość inwestycji przejęta od Wojewody, wg cen roku 2004 wynosi – 158.438.000zł.

Następnie w 2003r. opracowano program restrukturyzacyjny szpitala i oszacowano nową wartość zadania, która wyniosła 112.465.000zł. Jeżeli w



wartości tej inwestycji uwzględnimy wzrost stawki podatku VAT – to wartość tej inwestycji będzie wynosiła 124.767.000zł.

Radny Z. Wiernicki poinformował, że liczba łóżek przed restrukturyzacją wynosiła 200 łóżek, po restrukturyzacji -242 łóżka. Generalnie jest wzrost o 12 mln zł. Radny zapytał, z jakiego zakresu robót za 12 mln zł zrezygnowaliśmy, żeby w przyszłości można było je wykonać, nie ujmując ich oczywiście w wydatkach niewygasających. Radny zauważył, że SIWZ nie przewidywała określonego zakresu rzeczowego, ale istotą był wzrost cen związany z VAT.

Inwestor Zastępczy uważa, że nastąpiło pewne niezrozumienie wypowiedzi. Skarbnik Powiatu informowała, że na organizację szpitala o wielkości 200 łóżek, planowano przeznaczyć 150 mln zł. W roku 2003, na skutek zmiany ustawy o służbie zdrowia (w zakresie finansowania szpitali), przeprowadzono restrukturyzację szpitala, która spowodowana, że na tej samej powierzchni zwiększono liczbę łóżek i zmniejszono wysokość kosztów. Obiekt szpitala został dostosowany do takiego programu, który odpowiadał współczesnym wymogom. W roku 2004 na kontynuację budowy szpitala w Pułtusk posiadaliśmy 6,4 mln zł, na wykorzystanie ww. środków ogłoszono przetarg. Jednak siła nabywcza ww. środków została zmniejszona ze względu na wzrost stawki VAT i dlatego skorygowano zakres rzeczowy robót.

Radny Z. Wiernicki zapytał jaki zakres rzeczowy nie został wykonany za kwotę 6,4 mln zł.

Inwestor Zastępczy odpowiedział, że zrezygnowano:

- z montażu stolarki drewnianej, aby w okresie zimowym nie uległa dewastacji,
- z pewnych elementów, które stanowiło wyposażenie rozdzielni energetycznej, sygnalizację instalacji gazów termicznych
- z robót malarskich,

W zamian za ww. roboty wykonano elementy związane z wykonaniem wejścia głównego.

Radny Z. Wiernicki zapytał, czy wykonanie wejścia głównego było w SIWZ.

Inwestor Zastępczy odpowiedział, że tego zadania w SIWZ nie było, jak również nie zmieniono umowy z wykonawcą. Zgodnie z kompetencjami Inwestor może wprowadzać roboty zamienne, czy też roboty dodatkowe. Wykonanie wejścia

głównego traktowane jest jako robota zamienna, ponieważ dotyczy tego samego przedmiotu umowy, tj. bryły A.

Radny Z. Wiernicki zapytał, czy o robotach zamiennych zdecydował Zarząd Powiatu w Pułtusk.

Starosta Pułtuski odpowiedział, że Zarząd powiatu wyraził zgodę na roboty zamienne.

Radny Z. Wiernicki przypomniał, że nie uzyska odpowiedzi jeszcze na jedno pytanie: Radny zapytał, w jaki sposób została skonstruowana umowa z Inwestorem Zastępczym o wynagrodzenie.

Starosta Pułtuski odpowiedział, że zgodnie ze sporządzoną umową z Inwestorem Zastępczy (§7 ust. 1) za wykonanie obowiązków wynikających z ww. umowy zobowiązuje się wypłacenie Inwestorowi Zastępczemu wynagrodzenia w wysokości 1,5% wartości netto nadzorowanych robót plus podatek VAT.

Radny Z. Wiernicki poinformował, że słuchając zapisów jakie zostały ujęte w umowie spisanej z Inwestorem, można sądzić, że Inwestorowi może zależeć na jak największym przerobie. Następnie zapytał, czy radni mogą te sprawy jeszcze sprawdzić poza decyzjami, które Zarząd sam podejmuje.

Inwestor Zastępczy poinformował, że doskonale pamięta wypowiedzi radnego Wiernickiego dot. sposobu ustalania wynagradzania inwestora zastępczego, że takie rozwiązanie budzi wątpliwości również innych osób. Inwestor uważa, że nie ma nic złego w tym, iż wynagradzanie zostało ustalone w sposób procentowy, czy też kwotowy. Gdyby w SIWZ została ustalona kwota, to ona oscyłowałaby w wielkości kwotowej odpowiadającej wskaźnikowi procentowemu. Zleceniodawca ogłaszając przetarg, wyraźnie informuje ile wynosi wartość kosztorysu, czy też przedmiotu zamówienia. Następnie dodał, że WPUI nie ma żadnego wpływu na decyzje finansowe prowadzonych inwestycji. Ponadto WPUI jest współautorem drugiej restrukturyzacji szpitala, a żadnych należności z tego tytułu nie otrzymuje, a co więcej nie rości żadnych pretensji, z tego tytułu. Inwestor zapytał Radnego Z. Wiernickiego, czy uważa, że WPUI nie wykonuje właściwie swoich obowiązków.

Starosta Pułtuski poinformował, że jednym z elementów umowy sporządzonej z Inwestorem Zastępczym, jest przygotowanie SIWZ i uczestnictwo w

przetargu. W roku 2003 funkcję inwestora zastępczego powierzono Wojewódzkiemu Przedsiębiorstwu Robót Inżynieryjnych, oraz rozstrzygnięto przetarg na wykonawstwo robót wykończeniowych w budynku A budowanego szpitala. W postępowaniu przetargowym na wykonawstwo ww. robót złożono kilka ofert. Ceny ofert wynosiły od 7,7 mln zł. do 13 mln zł. Została wybrana oferta z najniższą ceną. Starosta uważa, że Zarząd Powiatu, ze względu na różne uregulowania i ogram inwestycji nie może prowadzić jej sam.

Radna K. Estkowska – uważa, że dobrze by było gdyby jedna osoba ze Starostwa Powiatowego w Pułtusku, lub Dyrektor SP ZOZ prowadzili tę budowę w sensie przekazywania informacji o jej przebiegu.

Starosta Pułtusi poinformował, że na posiedzeniach Zarządu można pytać o wszystkie sprawy, które nas interesują, czy też niepokoją. Możemy uzgodnić, że co 2 tygodnie będą wydawane komunikaty. Starosta podkreślił, że Zarządu Powiatu nikt nie zwolni z odpowiedzialności za realizację tej inwestycji. Natomiast Dyrektor SP ZOZ nie może za nią odpowiadać, ponieważ nie pozwalają mu na to jego obowiązki. Starosta zastanawiał się, kto chce zrobić złą atmosferę wokół szpitala.

Radna K. Estkowska poinformowała, że dziwi się niektórym radnym, że „szkoda im czasu na słuchanie ważnych informacji o nowobudowanym szpitalu”. Sprawy, o których dyskutuje się na dzisiejszym posiedzeniu są jej znane, ale tylko dlatego, że były omawiane na posiedzeniach Zarządu Powiatu.

Radny W. Cienkowski poinformował, że uczestniczy w dzisiejszym posiedzeniu Rady Powiatu już 3 godziny, i niestety nic nowego nie dowiedział się o budowie szpitala w Pułtusku. Wszystkie sprawy związane z realizacją tej inwestycji są omawiane na posiedzeniach Zarządu. Jeżeli ktoś ma pytania dot. budowy szpitala, to właśnie na posiedzeniach Zarządu jest możliwość uzyskania odpowiedzi zarówno od Starosty jak i Inwestora Zastępczego, czy Dyrektora Przedsiębiorstwa „ZAMBET”. Ponadto członkowie Zarządu, którzy wywodzą się ze wszystkich klubów działających w Radzie Powiatu, powinni przekazywać pełne informacje o realizacji tej inwestycji. To obowiązek nas jak radnych, a szczególnie członków Zarządu.

Radny zapytał, dlaczego zwołano Sesję Rady Powiatu?. Czy chciano pokazać, że tylko SPZP walczy o realizację budowy szpitala.

Radny L. Smyk poinformował, że jeżeli za budowę szpitala odpowiada Zarząd Powiatu, i jeżeli członek Zarządu twierdzi, że te sprawy były niejednokrotnie przedmiotem obrad Zarządu, to do jakiego wniosku dochodzimy – „trzeba zmienić Zarząd Powiatu”.

Radna K. Estkowska ponownie podkreśliła, że znane są jej informacje na temat budowy szpitala w Pułtusku, jednak ubolewa nad tym, że nie przekazywano również informacje, o których mówiono na początku Sesji. Czyli nie jest prawdą, że wszyscy wiedzą wszystko. Poza tym nie spotkaliśmy się po to, aby podsumować pracę Zarządu Powiatu. Radna poinformował, że czuje niedosyt informacji. Jest okazja do tego aby przedstawić pełną informacje o budowie szpitala.

Radny W. Cienkowski przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu Zarządu Starosta przekazywał, że za miesiąc budowę szpitala w Pułtusku będzie wizytował Marszałek Woj. Maz. -p. A. Struzik i prawdopodobnie będziemy posiadali więcej informacji nt. realizacji tej inwestycji.

Radny K. Łachmański – poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Zarządu informowano, że jest zagrożenie wykonania robót wykończeniowych w budynku A. W dniu dzisiejszym Radny nie wie, czy takie zagrożenie istnieje, ponieważ Dyrektor Przedsiębiorstwa „ZAMBET” nie dał nam jednoznacznej odpowiedzi.

Dyrektor Przedsiębiorstwa „ZAMBET” odpowiedział, że nie ma zagrożenia wykonania przedmiotu umowy.

Burmistrz Pułtuska proponuje, aby do sprawy budowy szpitala podejść spokojnie. Jeżeli są jakieś pytania, to należy udzielić odpowiedzi.

Radny Z. Wiernicki poinformował, że pojawiły się pytania, czy też wątpliwości, np. brak dokładnej odpowiedzi na pytania: dot. odstępców od SIWZ, czy zakres robót budowlanych będzie do końca zrealizowany. Radny zaproponował powołanie zespołu osób, komisji do dopytania o wszelkie szczegóły związane z inwestycją w momencie, gdy jesteśmy na krawędzi rozliczenia środków za 2004 rok a równocześnie jesteśmy na krawędzi uzyskania informacji o tym, ile będziemy mieli środków na rok obecny. Przy okazji, zdaniem Radnego, będzie to doskonała podstawa do tego, żeby uciąć plotki i porozmawiać poważnie o tym, jak długo należy wydawać obligacje, jak

szybko zostaną pozyskane środki, jaka kwota obligacji będzie potrzebna. Są to tematy być może uboczne, ale w przekonaniu Radnego osoby, które nie muszą być Radnymi Rady Powiatu – a wydelegowanymi przez Kluby Radnych. Jest to propozycja ze strony Klubu Radnych Samorządowego Porozumienia Ziemi Pułtuskiej.

Radny Sejmiku Województwa Mazowieckiego – W. Chrzanowski przypomniał, że na budowę szpitala w Pułtusku z Sejmiku Województwa Mazowieckiego udało się pozyskać środki w wysokości ok. 13,8 mln zł i nie było to łatwe zadanie. Udało się dzięki zgodzie, porozumieniu, wsparciu ze strony innych Klubów. Koalicja w Sejmiku jest czteropartyjna i wszelkie decyzje zapadają po intensywnych dyskusjach. Radny podkreślał, że tworzenie „złej” atmosfery wokół „Budowy Szpitala w Pułtusku”, sugerowanie nieuczciwości może rodzić podejrzenia. Radny zaapelował do przedstawicieli prasy o wyciągnięcie z dyskusji pozytywnych wniosków, ponieważ atmosfera wokół budowy szpitala jest sprawą fundamentalną. Podkreślał, że na razie atmosfera, ustosunkowanie się do tej inwestycji Sejmiku Województwa, poszczególnych Komisji - jest pozytywne.

Dyrektor Generalny ZAMBET S.A.- R.Dukalski- jako mieszkaniec Pułtuska, apelował, aby „nie bawić się” w politykę, ale realizując tę inwestycję, jeszcze raz, wznieść się ponad wszelkimi podziałami dla dobra społeczeństwa. Wspólnie można wiele zrobić, a niestety teraz zauważa, że powstają podziały, rodzą się podejrzenia, co rodzi poważne zagrożenie i może niepokoić Radnych Sejmiku Wojewódzkiego. Dyrektor podkreślając, że od początku szpital budowany był „ponad podziałami” uważa, że należy do tego hasła powrócić. Społeczeństwo powiatu oczekuje na szpital, bo wszyscy wiemy w jakich warunkach obecnie leczeni są pacjenci. Ponadto wszyscy obawiają się, że obecny szpital może zostać zamknięty, a nowy budynek szpitala nie zostanie jeszcze oddany do użytku. Dyrektor apelował, aby wspólnie pracować, spotykać się, dyskutować dla dobra szpitala, ale nie „politykować”.

Dyrektor Generalny ZAMBET S.A.- R.Dukalski- zapytał Radnego Łachmańskiego, czy uczestnicząc w posiedzeniach Zarządu sądzi, że nie omawia się na nich wszelkich spraw związanych z tą inwestycją.

Radny K. Łachmański - powtarzając za Radną K. Estkowską, stwierdził, że jest o wszystkim informowany, ale wniosek Radnych nie miał na celu zepsucia atmosfery, ale jej uzdrowienie. Radny potwierdził, że niewątpliwie należy podjąć wiele działań, aby pozyskać jakiegokolwiek środki z Urzędu Marszałkowskiego.

Radny Z. Wałachowski – odnosząc się do zgłoszonego wniosku, stwierdził, że padło jego uzasadnienie, wiele cennych informacji i być może niektórym sprawom należy się „przyjrzeć”. Rada Powiatu ma odpowiednie ciała powołane do takich zadań np. Komisję Rewizyjną oprócz niej funkcjonuje Fundacja Budowy Szpitala, Rada Społeczna SPZOZ. Radny podkreślał, że jak uczy historia nie należy ulegać magii „spec-komisji”, należy „pilnować”, pytać, rozstrzygać wątpliwości, ale w inny sposób – poprzez ciała już funkcjonujące a nie powoływanie nowych, bowiem może to rodzić dodatkowe podejrzenia.

Wicestarosta – poparł opinię Radnego Wałachowskiego, że nie należy powoływać kolejnych ciał, następnych komisji. Nad tematem „Budowy Szpitala” bardzo systematycznie pracuje Zarząd Powiatu. Wicestarosta poparł propozycję, aby cyklicznie – raz na dwa tygodnie ukazywała się informacja Zarządu nt. postępu prac dot. budowy szpitala, ponieważ tych informacji być może jest zbyt mało. Uważa, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby częściej odbywały się posiedzenia komisji merytorycznej, na których Zarząd przedstawiałby ww. informację. W ten sposób, jak również uczestnicząc w różnych, innych spotkaniach, można wychodzić z szerszą, lepszą informacją do społeczeństwa. Ponieważ są różne metody komunikowania się ze społeczeństwem, Zarząd Powiatu na jednym z posiedzeń mógłby zastanowić się w jaki sposób bardziej efektywnie informować środowisko o tym działaniach dotyczących budowy szpitala. Wicestarosta podkreślał, że co roku przeprowadzane są bardzo wnikliwe kontrole w zakresie sposobu wydatkowania środków z kontraktu wojewódzkiego na tą inwestycję (bardzo szczegółowa analiza, dokumentacja - łącznie z fotografiami). Same harmonogramy prac, które przesyłane są do Wojewody i Marszałka Województwa, są opracowane bardzo szczegółowo i nie stwarzają możliwości odstępstw. Ponadto na przestrzeni ostatnich lat NIK, kilkakrotnie przeprowadzała kontrole. Wicestarosta podkreślał, że Zarząd powinien

jedynie zastanowić się, jak bardziej efektywnie informować lokalną społeczność o podejmowanych działaniach. Wicestarosta podkreślał, że nie widzi potrzeby powoływania nowych ciał - komisji ds. kontroli, między innymi dlatego, że takie działanie mogłoby rodzić podejrzenia i być argumentem przeciw powiatowi pułtuskiemu, w rękach innych podmiotów występujących o środki na inwestycje w opiece zdrowotnej. Jest dobry klimat wokół „Budowy Szpitala w Pułtusku” i należy go pielęgnować. Wicestarosta uważa, że jeżeli Starosta Pułtuski zaproponował zaproszenie na Sesję Rady Powiatu – Marszałka Województwa Mazowieckiego, to również po to, aby podziękować za środki przekazane w ramach kontraktu na tą inwestycję. Dotychczas działania powiatu pułtuskiego w zakresie tej inwestycji, wspierane były finansowo (w ramach możliwości budżetowych) przez uprzedniego Marszałka Województwa Mazowieckiego – Zbigniewa Kuźmiuka i obecnego – Adama Struzika. Wicestarosta sądzi, że to wsparcie Marszałka, dane przez niego słowo będzie tak, jak dotychczas, dotrzymane.

Starosta Pułtuski propozycja Radnego Wiernickiego dot. powołania „spec komisji”, może być odebrana jako małe „votu nieufności” wobec Zarządu Powiatu. Tymczasem kwestie finansowe związane z budową szpitala są bardzo szczegółowo kontrolowane przez służby finansowe Wojewody Maz. A więc nie ma możliwości aby inwestycja była prowadzona nierzetelnie. Kwestie szczegółów merytorycznych z zakresu realizacji inwestycji podejmowane są przez Zarząd po wysłuchaniu opinii fachowców, tj. Inspektora Zastępczego, Wojewódzkiego Przedsiębiorstwa Usług Inwestycyjnych, którzy są specjalistami w zakresie prowadzenia inwestycji szpitalnych.

Wiceprzewodniczący Z. Wiernicki – podsumowując dyskusję stwierdził, że „skoro jest tak dobrze, to nie ma się czego obawiać.” Wiceprzewodniczący przypuszcza, że członkowie Rady Powiatu, którzy sądzą, że pytania zostały postawione niepotrzebnie, bądź odpowiedź na nie padła już wcześniej i nie mają wątpliwości, być może są bardzo dobrze poinformowani, mają bardzo dużo czasu, wiedzą że mogą to posprawdzać. Radny dziwi się, że wśród Radnych „jest tylu budowlańców, ponieważ wcześniej to się nie okazało”, ale skoro jest pełna wiedza, zatem wszystko jest w porządku. Radni mówili, że należy przemyśleć w jaki sposób należy informować społeczeństwo, ale przecież

o to apelowano już od pewnego czasu. Poinformujmy społeczeństwo, że osobiście członkowie Zarządu nie obawiają się spraw związanych z budową szpitala, nie ma żadnych problemów, ponieważ wszystkie działania są legalne, jest zgodne z wszelkimi regułami (w granicach posiadanych środków).

Przewodniczący – w związku ze złożeniem wniosku formalnego przez Wiceprzewodniczącego Z. Wiernickiego dot. powołania Komisji, zarządził głosowanie nad jego przyjęciem

Za 4 radnych

Przeciw 10 radnych

Wstrzymało się -

*Wniosek został odrzucony.*

Przewodniczący - podkreślając, że Rada Powiatu – to nie tylko Radni z Pułtuska, stwierdził, że informacje, które uzyskuje nt. budowy szpitala na posiedzeniach Komisji, Zarządu Powiatu przekazuje Radnym, społeczeństwu na Sesji Rady Gminy Zatory. Jest ogromne oczekiwanie społeczeństwa na ten szpital. Został wskazany termin prawdopodobnego przeniesienia szpitala do nowego budynku i wszyscy Radni powinni się zastanowić się, w jaki sposób można pomóc, by inwestycja ta została ukończona pod koniec 2006 r.

Wiceprzewodniczący Z. Wiernicki – stwierdził, że jest całkowicie przekonany, że od tego w jaki sposób zostaną wykorzystane środki z Sejmiku Województwa Mazowieckiego, wydatki niewygasające będzie zależało to, co dalej będzie możliwe do zrobienia. Jest szansa, są pewne możliwości prawne, które pozwolą starać się „o coś więcej.”

Starosta – podsumowując dyskusję, stwierdził że w pierwszej części przedstawił dosyć szczegółowo działania podjęte przez Zarząd Powiatu od marca br. (czyli po uchwaleniu w dn. 28 lutego br. programu restrukturyzacji SPZOZ). Starosta uważa, że wszystkim Radnym przyświeca idea – aby szpital budować a nie burzyć, by szpital budować ponad podziałami. Każde słowo jest potrzebne, nie można „zagłaskać się”. Przypomniał, że kiedy był wybierany na II kadencję powiedział, że zostaje Starostą po to, aby „coś budować, a nie kłócić się.” Opinię o prowadzeniu inwestycji „Budowa Szpitala w Pułtusku” nie mogą być wydawane, kształtowane przez osoby nie znające istoty sprawy. Starosta podkreślał, że nie można „obrażać się”, ponieważ wszyscy zmierzają do



realizacji wspólnego celu. Przypomniał, że uczestnicząc w Sesji Rady Gminy Gzy, Radni stwierdzili, że priorytetową inwestycją jest szpital (a nie modernizacja dróg) i podjęli uchwałę intencyjną w sprawie współfinansowania kosztów tej inwestycji. Jednak w przypadku tej inwestycji, nie wszystko zależy od władz powiatu i nikt nie może z całą pewnością powiedzieć, że zostanie ona ukończona w 2006 r. Starosta przypomniał, że wskazywał na tą datę, ale podkreślając pewne warunki, które muszą być spełnione.

#### **Ad. 4**

Przewodniczący – zarządził przystąpienie do realizacji punktu czwartego porządku obrad **Zamknięcie obrad**. Poinformował, że porządek obrad został wyczerpany. Podziękował za udział w XXIII Sesji Rady Powiatu Radnym i zaproszonym gościom. Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady wypowiadając formułę: „*Obrady XXIII Sesji Rady Powiatu uważam za zamknięte*”.

Godzina zakończenia posiedzenia – 21.20

*Protokołowały: Bogumiła Przybyłowska, Dorota Sobotka*

Przewodniczył

Przewodniczący Rady Powiatu – Czesław Czerski