

Protokół Nr XXX/05
Rady Powiatu w Pułtusku
w dniu 29 listopada 2005 r.

Ad.1

Przewodniczący Rady Powiatu w Pułtusku inż. Czesław Czerski dokonał otwarcia Sesji wypowiadając formułę : „Otwieram XXX Sesję Rady Powiatu w Pułtusku”. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Przewodniczący powitał uczestniczącego w dzisiejszej Sesji Pana ppłk Leszka Wieczorka Komendanta Wojskowej Komendy Uzupełnień w Wyszku i poinformował, że przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad nastąpi wręczenie odznaczeń.

Ppłk Leszek Wieczorek - Komendant Wojskowej Komendy Uzupełnień w Wyszku odznaczył Starostę Pułtuskiego-Tadeusza Nalewajka złotym medalem „Za zasługi dla obronności kraju”.

Pan ppłk Leszek Wieczorek Komendant Wojskowej Komendy Uzupełnień w Wyszku – odczytał list gratulacyjny dla Starosty Pułtuskiego Pana ppor. rezerwy Tadeusza Nalewajka – z okazji odznaczenia złotym medalem „Za zasługi dla obronności kraju”. Podpułkownik podkreślił, że życzyłby sobie, aby tak jak Panu Tadeuszowi Nalewajkowi idea obronności przyświecała każdemu Staroście w kraju. Życzył samych sukcesów i wszystkiego najlepszego w życiu osobistym.

Starosta Pułtuski - podziękował za odznaczenie, które przyniosło mu osobistą satysfakcję. Starosta stwierdził, że mądrością jest współpraca „cywili i wojskowych” na rzecz naszego kraju – a dzisiejsze spotkanie jest tego najlepszym dowodem. Starosta podkreślał, że mimo zmian podległości powiatu pułtuskiego – najpierw pod WKU w Ciechanowie a obecnie pod WKU w Wyszku, współpraca układa się bardzo dobrze.

Ad. 2

Przewodniczący - zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad - **Zgłoszenie zmian do porządku obrad.**

Do sali wszedł Radny D.Mikuś. Aktualna liczba radnych biorących udział w

obradach -17.

Ponieważ żaden Radny nie zgłosił wniosków o zmianę porządku obrad, Przewodniczący odczytał porządek zgodnie z którym będą odbywały się obrady:

1. *Otwarcie Sesji.*
2. *Zgłoszenie zmian do porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji rady Powiatu w Pułtusku.*
4. *Interpelacje i zapytania Radnych.*
5. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pułtusku za III kwartał 2005 r.*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na 2005 r.*
7. *Informacja na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu na 2005 r.*
8. *Informacja na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał rady Powiatu.*
9. *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.*
10. *Wolne wnioski i oświadczenia Radnych.*
11. *Zamknięcie Sesji.*

Ad. 3

Przewodniczący - zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad - **Przyjęcie protokołu XXVIII Sesji Rady Powiatu.** Przewodniczący poinformował, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne wnioski ani uwagi dotyczące protokołu. Wobec braku wniosków, Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu XXVIII Sesji Rady Powiatu

Za - 17 Radnych

Przeciw - -

Wstrzymało się -

Rada Powiatu w Pułtusku przyjęła protokół nr XXVIII/05.

Ad.4

Przewodniczący – zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad - **Interpelacje i zapytania radnych**

Radny K. Majewski – poinformował, na Sesji Rady Powiatu w dniu 21 października 2005r. złożył interpelację dot. stanu targowiska w Grabówcu. Z przekazanych

odpowiedzi zarówno przez Powiatowego Lekarza Weterynarii, jak i Państwowego Inspektora Sanitarnego wynika, że rolnicy powiatu pułtuskiego po nowym roku, a może najdalej na wiosnę, „nie będą mieli gdzie sprzedawać swoich produktów na wolnym rynku”. Powiatowy Lekarz Weterynarii stwierdził, że „uchybień nie dają podstaw do wydania decyzji pozwolenia na prowadzenie targowiska”. Radny poinformował, że zastanawiał się, czy rzeczywiście odpowiedzialność za powyższą sytuację ponosi Burmistrz Pułtuska.

Radny zapytał, co zrobił Zarząd Powiatu i Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska w temacie zorganizowania powiatowego targowiska dla rolników.

Radna M. Dziubanowska – Wojtyra – złożyła interpelację dot. bieżącej sytuacji szpitala. *Interpelacja stanowi załącznik do protokołu.*

Radny K. Łachmański – poinformował, że gdy pełnił jeszcze funkcję członkiem Zarządu, na posiedzeniach dyskutowano nt. budowy ronda na skrzyżowaniu ulic Kolejowej-Jana Pawła II. Wówczas miał zapewnienie Zarządu, że w roku 2005 zostanie wykonany projekt na realizację ww. zadania, a w roku 2006 przystąpi się do jego realizacji. Obecnie nie ma problemu w zakresie spraw własnościowych. Ponadto jest zapewnienie Gminy Pułtusk dot. współfinansowania zadania. W związku z powyższym Radny zapytał, czy projekt na powyższe zadanie zostanie wykonany.

Przewodniczący - przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu porządku obrad zwrócił się do Przewodniczących Komisji Stałych Rady Powiatu o przedstawienie opinii o projektach uchwał będących przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury, Kultury Fizycznej i Spraw Społecznych – Zbigniew Wałachowski - przedstawił opinię Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury, Kultury Fizycznej i Spraw Społecznych (*w załączeniu do nin. protokołu*).

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Stanisław Myślak - przedstawił opinię Komisji Budżetu i Finansów (*w załączeniu do nin. protokołu*).

Ad. 5

Przewodniczący – zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad - **Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w**

Pułtusku za III kwartał 2005 r.

Przewodniczący – zwrócił się do Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pułtusku – J. Wielgolewskiego o omówienie projektu uchwały.

Radny K. Majewski – ponieważ wszyscy Radni otrzymali projekt uchwały i był on przedmiotem obrad komisji wnioskował, aby pominięto jego omawianie, prosząc Radnych jedynie o ewentualne zgłaszanie uwag, pytań, wniosków.

Przewodniczący – zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego K. Majewskiego

Za - 17 Radnych

Przeciw - -

Wstrzymało się - -

Wniosek został przyjęty.

W związku z brakiem uwag, pytań, wniosków w sprawie powyższej uchwały Przewodniczący odczytał projekt *uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pułtusku za III kwartał 2005 r.* i zarządził głosowanie nad jej podjęciem

Za 17 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Rada Powiatu podjęła uchwałę nr XXX/224/05.

Ad. 6

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcie uchwały w sprawie: zmian budżetu powiatu na 2005r.**

Przewodniczący przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji, w związku z czym zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w sprawie proponowanej uchwały.

Radny K. Łachmański – zapytał, czy środki przekazane dla szkół i placówek oświatowych zabezpieczają potrzeby do końca roku budżetowego.

Skarbnik- Zarząd Powiatu proponuje zwiększenie budżetu jednostek organizacyjnych – głównie szkół i placówek oświatowych – z następujących źródeł:

- 319.200 zł – sprzedaż internatu w Goładkowie;
- 97.866 zł – środki z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej (pozyskane

poprzez MENiS, w drodze decyzji Ministra Finansów w związku ze wzrostem zadań);

- 170.000 zł – środki pozyskane z części oświatowej subwencji ogólnej na wyposażenie pomieszczeń szkolnych.

Są to środki dodatkowe, poza subwencją oświatową, którą już wcześniej rozdysponowano przez Zarząd Powiatu a następnie Radę Powiatu na potrzeby szkół i placówek oświatowych. Konstruując i sporządzając wydatki oświatowych jednostek organizacyjnych wszystkie kwoty, plany finansowe były konsultowane z Dyrektorami i Głównymi Księgowymi szkół. Zabezpieczono środki na poziomie wykonania bieżącego roku, chociaż na pewno pozostaną zobowiązania niewymagalne – czyli te, które są płatne w styczniu lub następnych miesiącach roku przyszłego (np. dodatkowe wynagrodzenie roczne). Jeżeli to wyjaśnienie byłoby niewystarczające, Skarbnik poprosiła, aby swoją opinię przedstawili Dyrektorzy szkół

i placówek oświatowych uczestniczący w Sesji.

Radny K.Łachmański – zapytał, czy w związku z powyższym w 2006 rok „nie wkraczamy” ze zobowiązaniami wymagalnymi.

Skarbnik – sądzi, na podstawie uzgodnień z kierownictwem i głównymi księgowymi, że nie powinny wystąpić zobowiązania wymagalne. Ponieważ do końca roku pozostał jeszcze jeden miesiąc, stąd brak całkowitej pewności, że nie wystąpią pewne niespodziewane sytuacje, które mogą mieć wpływ na powstanie zobowiązań wymagalnych.

Radny K.Łachmański – prosił o jednoznaczną odpowiedź czy „nie powinny wystąpić, czy nie będzie” zobowiązań wymagalnych.

Starosta – podkreślał, że Zarząd Powiatu zaproponował rozdzielanie środków w takiej wysokości, jaką dysponuje. Przypomniał sytuację sprzed dwóch lat, kiedy docierały sygnały, że plany finansowe jednostek oświatowych są niewystarczające i Zarząd Powiatu wystąpił o odroczenie na I kwartał roku przyszłego - zapłaty składek ZUS. Na dzień dzisiejszy można stwierdzić, że na koniec 2005 roku nie będzie zobowiązań wymagalnych w jednostkach oświatowych. Starosta podkreślał, że Zarządowi Powiatu udało się po raz kolejny pozyskać dodatkowe środki, a nie jest to zadanie proste.

Przewodniczący - odczytał projekt *uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na 2005r.* i zarządził głosowanie nad jej podjęciem

Za 17 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Rada Powiatu podjęła uchwałę nr XXX/225/05.

Ad.7

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad- **Informacja na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu na 2005r.**

Skarbnik – w okresie pomiędzy XXIX a XXX Sesją Rady Powiatu, Zarząd podjął jedną uchwałę w sprawie zmian budżetu powiatu na 2005 r. :

- Nr 189/05 – z dnia 9 listopada 2005 r. - którą zwiększono dochody i wydatki budżetu powiatu z tytułu dotacji celowych od Wojewody Mazowieckiego na:
 - nadzór budowlany – kwota 2.000 zł,
 - KPPSP – kwota 19.800 zł,
 - składka zdrowotna dla osób bezrobotnych – kwota 45.221 zł.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem informacji na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu na 2005r.

Za 17 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Informacja została przyjęta.

Ad. 8

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad - **Informacja na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.** Powyższą informację Radni otrzymali na piśmie. Ponieważ nie zgłaszano pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem informacji na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu

Za 17 Radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Informacja została przyjęta.

Ad. 9

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad - **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Dyrektor SPZOZ w Pułtusku – J.Wielgolewski - odpowiadając na interpelacje złożoną przez Radną M. Dziubanowską – Wojtyrę:

Pytanie: dnia 24 października br. Rada Społeczna SP ZOZ-u przyjęła Regulamin Porządkowy. Na tej podstawie ordynatorów zastąpili kierownicy z umowami cywilno – prawnymi:

- ***czy jest to zgodne z ustawą o zakładach opieki zdrowotnej.***

Dyrektor odpowiedział, że powyższe działanie jest to zgodne z ustawą o zakładach opieki zdrowotnej. Zgodnie z art. 18a cyt ustawy regulamin porządkowy zakładu opieki zdrowotnej określa organizację i porządek procesu udzielania świadczeń zdrowotnych w zakładzie opieki zdrowotnej.

1a. Regulamin porządkowy zakładu opieki zdrowotnej powinien określać w szczególności:

„1) przebieg procesu udzielania świadczeń zdrowotnych z zapewnieniem właściwej dostępności i jakości tych świadczeń w jednostkach organizacyjnych zakładu opieki zdrowotnej,

2) organizację i zadania poszczególnych jednostek organizacyjnych zakładu opieki zdrowotnej, w tym zakresy czynności pracowników oraz warunki współdziałania między tymi jednostkami dla zapewnienia sprawności funkcjonowania zakładu opieki zdrowotnej pod względem leczniczym, administracyjnym i gospodarczym,

3) warunki współdziałania z innymi zakładami opieki zdrowotnej w zakresie zapewnienia prawidłowości diagnostyki, leczenia pacjentów i ciągłości postępowania,

4) prawa i obowiązki pacjenta,

5) obowiązki zakładu opieki zdrowotnej w razie śmierci pacjenta.

2. Postanowienia regulaminu, o którym mowa w ust. 1, nie mogą naruszać praw pacjenta określonych i wynikających z przepisów ustawy oraz przepisów odrębnych.

3. Regulamin, o którym mowa w ust. 1, ustala kierownik zakładu opieki zdrowotnej, z zastrzeżeniem art. 46 pkt 4.”

Czyli są wymienione elementy, które powinien obejmować regulamin.

- **gdzie jest opinia komisji i Rady Powiatu nt. zmian organizacyjnych?**

Dyrektor poinformował, że Regulamin Porządkowy jest zgodny ze Statutem SP ZOZ a więc nie jest wymagana opinia komisji oraz Rady Powiatu w przedmiotowej sprawie.

- **kiedy doszło do wprowadzenia tych zmian do Statutu SP ZOZ-u?**

Dyrektor SP ZOZ odpowiedział, że nie wprowadzono żadnych zmian do Statutu SP ZOZ.

- **kiedy wpisano te zmiany do Rejestru Zakładów Opieki Zdrowotnej?**

Dyrektor odpowiedział, że zmiany jakie wprowadzono do Regulaminu Porządkowego nie powodują żadnych zmian w Rejestrze Centrum Zdrowia publicznego,. Wszystkie komórki organizacyjne , które są określone przez Statut SP ZOZ pozostają bez zmian.

- **kiedy powiadomiono NFZ o zmianach NFZ o zmianach?**

Dyrektor odpowiedział, że nie powiadamiano NFZ o zmianach, bo nie było to wymagane. Do NFZ przekazywana jest informacja wówczas, gdy występują zmiany na stanowiskach lekarzy.

- **Kierownicy oddziałów przejęli je w 'kontrakt". Pytania:**

a) co to oznacza?

Dyrektor odpowiedział, że kierownicy nie przejęli oddziałów w kontrakty. Jedynie część kierowników świadczy pracę na podstawie umowy cywilno – prawnej, a nie umowy o pracę. Przejęcie oddziału w kontrakt wiązałoby się z wydzieleniem kontraktu, podpisaniem umowy na obsługę oddziału jak również przejęcie całego personelu oddziału. Taka konstrukcja w SP ZOZ nie funkcjonuje.

b) jaki jest rachunek ekonomiczny tej reorganizacji?

Dyrektor odpowiedział, że rachunek ekonomiczny nie był kryterium wiodącym. Wprowadzone zmiany nie generują dodatkowych kosztów.

Kierownicy mają zagwarantowane w umowie 6 - cio miesięczny okres

wypowiedzenia i 6-cio miesięczną odprawę, gdy do jej rozwiązania z winy zleceniodawcy (ZOZ-u) Pytanie:

- ile będzie kosztowało przywrócenie poprzedniej organizacji z powodów prawnych i kto to zapłaci?

Dyrektor SP ZOZ odpowiedział, że umowa o pracę gwarantuje 3 miesięczny okres wypowiedzenia umowy, co nie jest korzystne dla zakładu ponieważ w tym okresie nie mamy możliwości przeprowadzenia postępowania konkursowego na wyłonienie lekarza o wymaganych kwalifikacjach.

Trzy miesięczne okresy gwarancji są to mniejsze gwarancje niż w przypadku umowy o pracę, kiedy przysługuje 3- miesięczny okres wypowiedzenia z zachowaniem świadczenia pracy jak i 3 miesięczna odprawa. W przypadku 3-miesięcznego wypowiedzenia umowy kontraktowej jest to 3 miesiące, kiedy lekarz musi pracować i nie otrzymuje żadnej odprawy.

Opowiadając na pytanie – nie ma takiej możliwości aby taka konstrukcja kosztowała jakiegokolwiek pieniądze

Oddział ortopedyczno -urazowy zacznie pracę od 1 grudnia br. Pytania:

- czy jest to kontrakt na 2005r.

Dyrektor odpowiedział, że pododdział ortopedyczno – urazowy zostanie uruchomiony od 15 grudnia 2005r. Obecnie będzie działał jako część oddziału chirurgicznego i dzięki temu można będzie odpracować niewykonane limity z I półrocza 2005r.

- kiedy wydano decyzję Sanepidu odnośnie funkcjonowania oddziału?

Sanepid wydał decyzję w dniu 28 września 2005r. Nr ZNS 717-9/05

- kiedy wydał decyzję o remoncie Konserwator Zabytków

Wojewódzki Konserwator Zabytków w Warszawie wydał decyzję nr WKZ/C 4115/05 z dnia 4 maja 2005r. oraz decyzję nr WO SOZ/c-4115-44/2005 z dnia 16 czerwca 2005r.

Doktor Rzepka – Todzia wyrokiem sądu została przywrócona do pracy: Pytanie:

- czy dokonane zmiany mają jej uniemożliwić powrót?

Dyrektor stwierdził, że jest w posiadaniu wyroku sądu w powyższej sprawie, natomiast nie otrzymał uzasadnienia. Po otrzymaniu uzasadnienia przygotowany zostanie wniosek o kasację wyroku. Pani dr Rzepce-Todzi został złożona propozycja pracy, jednak nie została ona przyjęta.

Radna K.Estkowska – prosiła o uściślenie, czy w szpitalu nastąpiło w większości przypadków zastąpienie stanowiska ordynatora stanowiskiem kierownika ?

Dyrektor SPZOZ w Pułtusk – J.Wilegolewski – stwierdził, że formalnie to nie nastąpiło. Od momentu kiedy rezygnację z pracy złożył Ordynator Kwiatkowski, pierwsze umowy kontraktowe zawierane były pod koniec czerwca 2005 r. wraz z zatrudnieniem kierownika oddziału chirurgicznego (z uwagi na to, że nie byłoby możliwości zatrudnienia tej osoby, ponieważ musiałby objąć stanowisko p.o. Ordynatora, na co zapewne- ze względu na brak „pewności pracy”- nie zgodziłby się i nie zrezygnował z etatu w warszawskim szpitalu). Pozostałym osobom nie zostały zmienione umowy o pracę, a miały wybór - czy pozostają na dotychczasowym stanowisku i są zatrudnieni na umowie kontraktowej, czy zostaną zatrudnieni w trybie umowy o pracę - bez zmian warunków finansowych, a nastąpiła jedynie zmiana nazewnictwa stanowiska we wszystkich oddziałach.

Radna K.Estkowska – prosiła o sprawdzenie przez prawnika informacji, które są w posiadaniu Radnej – jest to informacja podpisana przez – Departament Dialogu Społecznego Ministerstwa Zdrowia, że taka zamiana <nazewnictwa stanowisk> jest niezgodna z prawem. Podano podstawy prawne, które uzasadniają takie orzeczenie. Zastąpienie stanowiska ordynatora stanowiskiem kierownika narusza przepisy prawa i jest potraktowane jako „obejście” przepisów ustawy. Radna podkreślała, że warto byłoby tą kwestię sprawdzić, ponieważ znane są wyroki dot. dwóch szpitali w radomskim, gdzie nastąpił powrót do poprzednich rozwiązań.

Dyrektor SPZOZ w Pułtusk – J.Wilegolewski – stwierdził, że zna dokument, o którym mówi Pani Radna i zapoznał się z nim również mecenas SPZOZ . Jest jednak różnica, ponieważ podany przykład dotyczył sytuacji, w której dokonano zmian w Statucie, a w przypadku SPZOZ w Pułtusk Statut nie uległ zmianie. Dyrektor argumentował, że do dnia dzisiejszego od 2002 r. pomimo kilkakrotnych prób nie udało przeprowadzić się w SPZOZ w Pułtusk postępowania konkursowego. Powodem było nie zgłoszenie nigdy przez Izby Lekarskie ani jednego kandydata,

który z ich ramienia zasiadałby w komisji konkursowej (jest to wymóg do przeprowadzenia postępowania). Zatem należy zastanowić się, jak ma funkcjonować szpital, w którym nie ma kierowników, nie ma ordynatorów, nie można przeprowadzić konkursów? W jaki sposób zwerbować do pracy specjalistów? Jeżeli w oddziałach zatrudnione są osoby spełniające kryteria i będące w stanie przyjąć pełnienie obowiązków Ordynatora to jest to sytuacja komfortowa. Natomiast w sytuacji takiej, jaka zaistniała na oddziale chirurgicznym w czerwcu br.– żaden z zatrudnionych lekarzy nie mógł pełnić obowiązków Ordynatora (ponieważ nie miał II stopnia specjalizacji) należało „ściągnąć” specjalistę, który pokieruje pracą Oddziału. Cytowany przez Panią Radną dokument jest zamieszczony prawdopodobnie na stronie Ministerstwa Zdrowia i nie jest to interpretacja wiążąca – jest to opinia wyrażona najprawdopodobniej w odpowiedzi na zapytanie Prezesa Izby Lekarskiej.

Radna K.Estkowska – w związku z powyższym proponuje, aby tą sprawę zbadał prawnik. Radna zna sprawy dot. przeprowadzania konkursów, ale być może problem ten został rozwiązany w sposób nie zgodny z prawem. Może była możliwość, pozostawienia nazewnictwa - p.o. Ordynatora a nie tworzenie stanowisk – kierowników.

Dyrektor SPZOZ w Pułtusku – J. Wielgolewski – wyjaśnił, że stanowiska kierownik Oddziału – Ordynator Oddziału różnią się m.in. zakresem obowiązków. Dyrektor próbował nałożyć na Ordynatorów Oddziałów zakres obowiązków taki, jaki mają kierownicy, ale nie został on przyjęty m.in. odpowiedzialność za wyniki oddziału. Dyrektor stwierdził, że stanowisko „p.o. Ordynatora” nie stanowi żadnej stabilizacji, ponieważ Izby Lekarskie, jeżeli nie chcą to przez 5 lat nie dopuszczają do przeprowadzenia konkursu, ale kiedy wyrażają wolę mogą w ciągu 2 m-cy spowodować przeprowadzenie procedur konkursowych. Dyrektor zwrócił ponownie uwagę na problem – jak poradzić sobie w sytuacji, w której musi funkcjonować oddział, musi funkcjonować jednostka, jednak brak jest specjalistów. Jak zachęcić lekarzy specjalistów do podejmowania pracy w SPZOZ, co zaproponować... pracę na okres trzech miesięcy? Dyrektor podkreślał, że zdecydował się na taki sposób rozwiązania problemów, taką konstrukcją prawną, która nie generuje dodatkowych kosztów dla oddziału.

Radny K. Łachmański – przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury, Kultury Fizycznej i Spraw Społecznych pytał o rzeczywiste przyczyny rezygnacji Pana J. Wielgolewskiego ze stanowiska Dyrektora SPZOZ. Radny obecnie po raz pierwszy usłyszał, iż był problem ze „ściągnięciem” lekarzy... Dlaczego pozwolono lekarzom na rezygnację z pracy, czy nie można było dojść do porozumienia i wspólnie poprawiać sytuację w szpitalu. Radnemu nieuzasadnioną wydaje się odpowiedź Dyrektora, że organizacja/powrót do organizacji pierwotnej SPZOZ nie będą wiązały się z żadnymi dodatkowymi kosztami. Zwrócił uwagę, że chociażby sprawa Pani dr Rzepki-Todzi będzie wiązała się z kosztami. Radny wie, że Dyrektor SPZOZ rozważa wystąpienie o kasację wyroku, jednak Radny przypuszcza, że nie zostanie ona uwzględniona... Zatem przeprowadzone przez Dyrektora zmiany w Zakładzie również wiązały się z pewnymi kosztami .

Dyrektor SPZOZ w Pułtusk – J. Wielgolewski – wyjaśnił, że ze sprawą dr Rzepka -Todzia związane są to koszty poniżej 3 tys. zł. Dyrektor, w przeciwieństwie do Pana Radnego, stara się nie uprzedzać wyroku sądu. Dostyc trudnym jest obranie takiego kierunku, aby starać się zatrzymać tych pracowników, którzy są zdecydowani i rezygnują z pracy.

Starosta - zadaniem Zarządu jest wybór na stanowisko Dyrektora SPZOZ w Pułtusk takiej osoby, która poprowadzi działalność zakładu. Przy obecnej wysokości kontraktu, nie ma możliwości, aby zakład funkcjonował w dotychczasowym stanie organizacyjnym. Starosta poinformował, że rozmawiał w dniu wczorajszym z przedstawicielami władz miejskich – Przewodniczącym Rady Miejskiej i Burmistrzem Pułtusk w sprawie zobowiązań finansowych SPZOZ, o czym Starosta postara się poinformować w najbliższym czasie na posiedzeniach komisji Rady Powiatu. Powyższe zobowiązania powinny zostać uregulowane m.in. ze względu na konieczność realizacji programu restrukturyzacyjnego przyjętego przez Radę Powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – L.Smyk – podkreślał, że dla niego funkcjonowania szpitala jest sprawą nader istotną. Radny był przekonany, że p. Jerzy Wielgolewski -Dyrektor SPZOZ był osobą kompetentną, podejmującą skuteczne działania, wpływające na lepsze funkcjonowanie zakładu. Pan Dyrektor miał zarządzać SPZOZ i podejmować działania zmierzające do otwarcia

nowobudowanego szpitala. W dniu dzisiejszym Radny uważa, że p. Wielgolewski rezygnuje ze stanowiska ponieważ ma pewne zastrzeżenia, widzi pewne braki, niedociągnięcia, które są niemożliwe do skorygowania a Dyrektor chce z honorem odejść z pełnionego stanowiska.

Radny Z. Szczepanik – słuchając w dniu dzisiejszym wszystkich wypowiedzi dotyczących służby zdrowia, jest wyjątkowo zaniepokojony. SPZOZ jest największym zakładem na terenie powiatu pułtuskiego a przede wszystkim zakładem strategicznym. Jako Radny Rady Powiatu – przedstawiciel organu założycielskiego, dopiero na Sesji w dniu dzisiejszym zaczyna dowiadywać się nt. sytuacji SPZOZ-u. Nie śmie stwierdzić, ale być może nawet Zarząd Powiatu nie wie, co dzieje się w tym potężnym zakładzie... Radny zwrócił się do Starosty z prośbą, aby przyszły Dyrektor SPZOZ o tak istotnych tematach dot. sytuacji służby zdrowia informował Radę Powiatu. W związku z problemami związanymi z zatrudnieniem specjalistów oraz z rezygnacją z pracy dr Rzepki-Todzi, proponował rozważenie możliwości nie występowania o kasację wyroku i przywrócenie do pracy Pani Doktor. W opinii pacjentów – dr Rzepka-Todzia jest dobrym lekarzem specjalistą. Starosta wspominał również, że w związku z rezygnacją ze stanowiska Dyrektor SPZOZ przygotowuje bilans – podsumowanie działalności. Radny jest przekonany, że wynik finansowy będzie korzystny, jednak należy wziąć pod uwagę opinię o służbie zdrowia w naszym powiecie, która jest negatywna. Część mieszkańców Gminy Obryte korzysta z opieki szpitalnej w Wyszkanie, a Ordynator tamtejszego Oddziału Ginekologicznego cieszy się z pozyskania dobrego lekarza specjalisty z SPZOZ w Pułtusku. Kolejnym problemem jest rezygnacja przez Pana Dyrektora z pracy w okresie, w którym zawierane są kontrakty z NFZ, a z informacji przekazanych przez Starostę wynika, że są one zagrożone. Pan Wielgolewski jest obecnie dobrze zorientowany w tematyce kontraktowania usług zdrowotnych, a nie wiadomo, czy nowy nowy Dyrektor SPZOZ obejmie stanowisko przed zakończeniem tych procedur. Jeżeli Dyrektor kierowałby się dobrem służby zdrowia, mógłby swoją rezygnację odsunąć o miesiąc, dwa miesiące - do czasu podpisania umów z NFZ i „z podniesionym czołem odejść z pracy.”

Dyrektor SPZOZ w Pułtusku – J. Wielgolewski – stwierdził, że rezygnuje z pracy w odpowiednim czasie, ponieważ termin do wynegocjowania kontraktów określono do

dn. 7 grudnia 2005 r. Te umowy z NFZ, które zostały wynegocjowane do dnia dzisiejszego – opiewają na kwoty wyższe niż w kontrakcie na 2005 rok. Do wynegocjowania pozostał – na poziomie centrali NFZ-kontrakt w zakresie szpitalnictwa. Istotnym jest, że zatwierdzono uruchomienie kilku nowych poradni, w związku z czym wysokość kontraktów będzie wyższa. Odnośnie kontraktu w zakresie szpitala, Dyrektor zapewnił, że będzie podejmował starania, aby był on przynajmniej na poziomie roku bieżącego, co stwarza szansę na prawidłowe funkcjonowanie szpitala. W 2003 r. - kontrakt na szpital wynosił ok. 8 mln zł, a w 2005 r. jest to ok. 9,4 mln zł. W 2004 r. strata wynosiła ok. -221 tys. zł, a Dyrektor sądzi, że za rok 2005 nie będzie to gorszy wynik, chociaż nie dodatni. Zakład zostanie przekazany z gotówką na koncie, z dokonanymi zakupami w 2005 r. na poziomie ok. 500 tys. zł. Dyrektor jest świadomy, że są osoby, które są zadowolone i niezadowolone z jego działalności. Jeżeli przeważałaby opinia negatywna, zatem nie byłoby sensu aby Dyrektor sprawował swoją funkcję przez kolejny miesiąc, dwa miesiące, gdyż pogarszałoby to sytuację zakładu. Jednak Dyrektor jest przekonany, że podsumowując dwuletni okres kierowania zakładem można ocenić go pozytywnie. Podkreślał, że okres rezygnacji z pracy jest dobry – stwarza szansę na wyłonienie nowego Dyrektora Zakładu i prawidłowe funkcjonowanie zakładu. Dyrektor nie podziela obaw Radnego Smyka, że jego rezygnacja spowoduje zagrożenie funkcjonowania SPZOZ. Sytuacja zakładu jest lepsza niż w roku 2003, a kolejne dwa lata działalności były korzystniejsze. Zgodnie z zapowiedziami w połowie 2006 roku mają być ogłaszane konkursy na świadczenie usług zdrowotnych, w związku z tym że poziom środków oferowany na dzień dzisiejszy jest niewystarczający. Budowa szpitala jest zadaniem nie podlegającym Dyrektorowi SPZOZ-u, chociaż bardzo chętnie angażował się w nie, ponieważ jest ono istotne dla funkcjonowania zakładu. Dyrektor stwierdził, że przez dwa lata starał się podejmować wszelkie możliwe działania w celu poprawy opieki zdrowotnej. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Z.Szczepanika, Dyrektor stwierdził, że sprawa byłej Ordynator dr Rzepki-Todzi nie jest największym problemem SPZOZ i stanowczo podkreślił, że nie widzi możliwości współpracy z Panią doktor.

Radny K. Łachmański – podkreślał, że do wypowiedzi został sprowokowany wypowiedziami Pana Starosty i Radnego Smyka. Stwierdził, że nie potrafiłby tak jak

przedmówcy jednoznacznie dobrze ocenić pracy Pana Dyrektora SPZOZ, ponieważ trudno o tym rozstrzygać w tej chwili – potrzebna jest dłuższa perspektywa czasowa. Radny podziela zdecydowanie sugestie Radnego Z. Szczepanika, że szpital jest specyficznym zakładem pracy i poza sprawami finansowymi niezwykle ważna jest również renoma chociażby dot. lekarzy. Radny poruszył kwestie nagłej rezygnacji z pracy Dyrektora SPZOZ, podkreślając, że jeszcze do 26.10.br. - do czasu pełnienia funkcji członka Zarządu Powiatu, Pan J.Wielgolewski z pełnym entuzjazmem podchodził do budowy nowego szpitala, do bieżącego funkcjonowania SPZOZ. Z dniem 1 września br. Zarząd Powiatu powołał Pana J.Wielgolewskiego na stanowisko Dyrektora SPZOZ. Rada Powiatu sfinansowała studia podnoszące kwalifikacje p.J.Wielgolewskiego, w związku z czym Radny zapytał o zawarte w umowie ustalenia dot. dofinansowania kształcenia, bo być może tak jak w przypadku kosztów sprawy dr Rzepki-Todzia zarówno kwota 3tys. zł, jak i 6 tys. zł jest mało znacząca w budżecie powiatu...

Dyrektor SPZOZ w Pułtusk – J. Wielgolewski – umowa dot. dofinansowania szkolenia zawarta pomiędzy Starostą a Dyrektorem SPZOZ jest skonstruowana następująco: w przypadku odejścia z pracy w okresie krótszym niż 3 lata Dyrektor SPZOZ zwraca proporcjonalną część kosztów. Dyrektor podkreślał, że wiele „rzeczy”, których nauczył się w ciągu roku studiów podyplomowych, jeżeli tylko była taka możliwość starał się wdrożyć w funkcjonowaniu SPZOZ. Decyzja o rezygnacji z pracy nie była podjęta nagle, lecz Dyrektor uznał, że nie należy przez pół roku „obnosić się” z tą informacją. Dyrektor obejmując we wrześniu br. stanowisko nie złożył rezygnacji, ponieważ wówczas nie byłoby możliwości przeprowadzenia procesu restrukturyzacji, a był to jeden z priorytetów. W tym okresie Dyrektor przygotował program restrukturyzacji, który zatwierdziła Rada Powiatu. Dyrektor podkreślał, że swoją decyzję o rezygnacji z pracy przekazał Zarządowi Powiatu, w terminie wcześniejszym niż przewiduje umowa. Decyzja Dyrektora jest nieodwołalna i należy skupić się nie na jej ocenie – czy była dobra, czy zła – ale na tym jaki ma być jego następca.

Starosta – stwierdził, że regulacje zawarte w umowie na doksztalcenie są zgodne z aktami wykonawczymi tj. rozporządzeniem Rady Ministrów. Na najbliższym posiedzeniu Zarząd Powiatu zajmie stanowisko w sprawie zwrotu przez

p. Wielgolewskiego czesnego za studia podyplomowe.

Starosta podkreślał, że przyjęty program restrukturyzacji stanowi podstawy funkcjonowania SPZOZ na najbliższe lata i działań przyszłego Dyrektora.

Radny K. Majewski – zaproponował, aby Starosta zobowiązał Dyrektora SPZOZ do niewprowadzania żadnych zmian, które mogą mieć różne następstwa i mogą być niezgodne z założeniami, jakie przyjmie kolejny Dyrektor. Podjęcie przez Pana Dyrektora jakichkolwiek następnych decyzji i zmian organizacyjnych może nie prowadzić do niczego dobrego.

Starosta – podkreślał, że zgodnie z programem restrukturyzacji pewne decyzje Dyrektora SPZOZ muszą być konsultowane z Zarządem Powiatu.

Radny K. Łachmański – skoro Dyrektor SPZOZ od pewnego czasu nosił się z zamiarem rezygnacji ze stanowiska, a mimo tego pewne działania wykonywał - na poprzedniej Sesji Rada Powiatu zatwierdziła zmiany w Statucie SPZOZ.

Dyrektor SPZOZ w Pułtusk – J. Wielgolewski – stwierdził, że dzięki zatwierdzeniu zmian w Statucie SPZOZ możliwym było zakontraktowanie dwóch nowych Poradni. Jeżeli to jest działanie na szkodę zakładu, to Dyrektor uważa, że taka opinia jest krzywdząca. Zmian organizacyjnych żadnych poza tymi zatwierdzonymi nie ma i nie będzie. Dyrektor nie robi nic, poza tym, że stara się wynegocjować jak najlepszy kontrakt. Dyrektor podkreślał, że z przykrością słyszy, że zaufanie do jego osoby jest tak ograniczone, że są podejrzenia o załatwianiu przez Dyrektora pewnych tematów „na odchodne”. Dyrektor stwierdził, że nie nigdy „nie załatwiał”, nie podejmował takich decyzji . Nawet mimo apeli np. związków zawodowych o wprowadzenie regulacji wynagrodzeń, Dyrektor nie podjął takiej decyzji pozostawiając ją swojemu następcy, ponieważ jej konsekwencje są długofalowe. Dyrektor podkreślił, że jeżeli Państwo Radni uważają, że może działać na szkodę firmy to istnieją stosowne instytucje i procedury karne.

Starosta Pułtuski – Tadeusz Nalewajk -odpowiadając na interpelację dot. targowiska, wyjaśnił, że zgodnie z art. 7 pkt.11 ustawy o samorządzie gminnym , zadaniem własnym gminy są sprawy dot. targowisk i hal targowych , co związane jest również z uprawnieniem gminy, wynikającym z ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, do pobierania opłaty targowej.

Odnośnie ronda na skrzyżowaniu ulic Jana Pawła II i Kolejowej, Starosta

przypomniał, że informował, iż Zarząd Powiatu stanął przed dylematem, czy zlecić - przygotowanie projektu ronda, czy wyremontowanie kładki dla pieszych. Starosta poinformował, że przygotowane są dwie-trzy koncepcje budowy tego ronda, a Zarząd dokona wyboru jednej z nich i podejmie współpracę z Urzędem Miejskim w celu współfinansowania tej inwestycji.

Radny K. Majewski – stwierdził, że nie zgadza się z wypowiedzią Starosty, ponieważ pyta ł o to, co zrobił Zarząd Powiatu i Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – Starostwa Powiatowego w Pułtusk w tym kierunku, aby powstało targowisko na terenie naszego powiatu. Po zastawieniu Radny uznał, że Miasto i Gmina Pułtusk nie będzie organizować targowiska dla wszystkich pozostałych gmin. Zatem prosił o odpowiedź, czy odbyło się spotkanie wójtów gmin powiatu pułtuskiego poświęcone tej sprawie, czy poszukano jakiś środków, czy rozważono inną – poza Gminą Pułtusk - lokalizację targowiska. Prosił, aby Zarząd zastanowił się nad tą sprawą, która jest poważnym problemem i odpowiedział Radnemu na piśmie, czy planowane są działania w tym kierunku czy nie.

Radny K.Łachmański – zapytał, czy dobrze rozumie sugestię Starosty, że nie jest możliwe wykonanie projektu budowy ronda na skrzyżowaniu ulic Jana Pawła II i Kolejowej w tym roku, zatem prosił o określenie innego terminu wykonania.

Starosta – stwierdził, że trudno jest mu określić termin, o którym mówi Pan Radny Łachmański. Starosta stwierdził, że Zarząd Powiatu zajmie się tym tematem. Przygotowany jest projekt budżetu. Jeżeli za 2005 r. będą w budżecie powiatu wolne środki – to wówczas Zarząd zaproponuje pewne rozwiązania.

Ad. 10

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad - **Wolne wnioski i oświadczenia radnych.**

Wiceprzewodniczący L.Smyk - zwrócił uwagę Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych odnośnie jakości zimowego utrzymania dróg. Stwierdził, że jednokrotnie napełniona piaskarka jeździ po drogach powiatowych przez dwa tygodnie. Drogi są źle „posypywane”, przeważnie tylko w okolicach przystanków autobusowych (np. takie sytuacje miały miejsce we wsi Obryte) a nie są „posypywane” na innych niebezpiecznych odcinkach dróg np. na zakrętach, odcinkach dróg przebiegających przez las).

Dyrektor ZDP w Pułtusk – K.Strzyżewski – stwierdził, że dopiero rozpoczyna się sezon zimowy i okres zimowego utrzymania dróg. Sprzęt przez dwa tygodnie, zgodnie z dziennikiem wyjazdów, nie był używany. Na terenie Obrytego piaskarka była 2-3 razy i Dyrektor śmie stwierdzić, że na pewno nie było takiej sytuacji, żeby piaskarka „na pusto jechała i wracała” i z tym samym nasypem jeździła przez 2 tygodnie. Sprawa zimowego utrzymania objęta jest nadzorem. Zimowe utrzymanie nie oznacza „sypania ciągłego”. Posypywane są miejsca niebezpieczne – tzn. Zakręty, spadki, wzniesienia, przystanki i skrzyżowania.

Wiceprzewodniczący L.Smyk – prosił, aby jego wniosek nie został po zakończeniu Sesji zbagatelizowany. Nie zgadza się ze stwierdzeniem Dyrektora, że dopiero jest grudzień, że jeszcze nie pora na uruchomienie akcji zimowego utrzymania dróg.

Dyrektor ZDP w Pułtusk – K.Strzyżewski – wyjaśnił, że w swojej wcześniejszej wypowiedzi miał na myśli, że nie jest to odpowiednia pora na ocenę przebiegu akcji zimowego utrzymania dróg.

Wiceprzewodniczący L.Smyk – zwrócił uwagę, że od dłuższego czasu w pasie drogi powiatowej na Popławach – ul. Tartaczna prowadzone są wykopy pod kanalizację. Roboty prowadzone są zarówno w ciągu dnia, jak i nocą a nie ma żadnych oznaczeń, zabezpieczeń, informacji o utrudnieniach w ruchu. Wiceprzewodniczący prosił o zainteresowanie się tą sprawą i zadbanie o bezpieczeństwo i przestrzeganie prawa w tym zakresie.

Dyrektor ZDP w Pułtusk – K.Strzyżewski – wyjaśnił, że Wiceprzewodniczący zwrócił się do niego już tydzień wcześniej z tą uwagą i to niedopatrzenie zostało natychmiast naprawione. Dyrektor sprawdził, że na drodze ustawiono zastawę znak pionowy – „roboty drogowe”. Przedsiębiorstwo, które wchodzi z robotami w pas drogowy musi uzyskać zgodę ZDP oraz specjalną organizację ruchu.

Ad. 11

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad - **Zamknięcie Sesji**. Poinformował, że porządek obrad został wyczerpany i podziękuję za udział w obradach radnym i zaproszonym gościom. Przewodniczący zamknął Sesję wypowiadając formułę: „*Obrady XXX Sesji Rady Powiatu w Pułtusk* uważam za zamknięte”.

Na tym protokół zakończono.

Sesja zakończyła się o godz. 19.30

Protokółowały:

Dorota Sobotka , Bogumiła Przybyłowska

Przewodniczył obradom:

Przewodniczący Rady Czesław Czerski