Protokół Nr XXXI/2026

Sesji Rady Powiatu w Pułtusku

w dniu 30 września 2026 r.

początek posiedzenia – godz. 10.00

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Nalewajk otworzył XXXI Sesję Rady Powiatu w Pułtusku. Następnie podkreślił, iż Sesja jest transmitowana i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Nalewajk stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 16 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 Radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu powitał wszystkich uczestników Sesji, przedstawicieli Nadzorów Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie przedstawicieli samorządów, Radnych Rady Powiatu, przybyłych dyrektorów, kierowników jednostek, służby, inspekcje i straże oraz wszystkich, którzy obserwują Sesję za pomocą środków, które transmitują obrady.

Ad.2

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził przystąpienie do realizacji drugiego punktu porządku Sesji **Przedstawienie porządku Sesji.**

Przewodniczący Rady Powiatu T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo, dostaliście Państwo porządek dzisiejszej Sesji, czy do porządku Sesji są jakieś uwagi. Proszę Państwa Radnych. Nie ma, czyli będziemy procedować zgodnie z porządkiem przedstawionym i przesłanym Państwu przeze mnie jako Przewodniczącego Rady Powiatu."

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Informacja na temat sprawozdań Nadzorów Wodnych z działań podejmowanych na terenie nadzoru wodnego na obszarze powiatu pułtuskiego za rok 2025.

4. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Pułtusku w 2025r.

5. Informacja z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie- Oddział w Pułtusku na obszarze powiatu w 2025r.

6. Informacja o funduszach pozyskanych ze środków zewnętrznych na realizację zadań inwestycyjnych oraz możliwości pozyskiwania funduszy w latach następnych.

7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowych w 2026r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na rzecz Gminy Pułtusk z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja kanałów A, B, C wraz z infrastrukturą- część A".

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2026 Nr XXI/126/2025 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 30 grudnia 2025r.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pułtuskiego.

14. Informacja na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.

15. Informacja na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu.

16. Wnioski i oświadczenia radnych.

17. Zamknięcie Sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo przed porządkiem, przed realizacją porządku proszę o wydanie opinii, przedstawienie opinii, niewydanie, bo komisja wydała opinię na temat dzisiejszej Sesji."

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów A. Knochowski poinformował, iż cyt. „Komisja Budżetu i Finansów obradowała na posiedzeniu w dniu 23 września 2026 roku. Komisja pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad XXXI Sesji Rady Powiatu w Pułtusku."

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa M. Barszcz poinformował, iż cyt. „Dzień dobry Państwu, dziękuję Panie Przewodniczący, dziękuję Panie Przewodniczący Knochowski, że Państwo akurat mnie zauważacie, choć mam nazwisko zjadliwe, ale widocznie rzucam się w oczy. Proszę Państwa, w dniu 23 września obradowała Komisja Bezpieczeństwa. Omawialiśmy te tematy, które są przedmiotem dzisiejszych obrad. W związku z powyższym pragnę Państwa poinformować, że wszystkie tematy zostały zaakceptowane pomyślnie, czyli pozytywnie. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca Komisji Polityki Regionalnej i Promocji M. Chełstowska poinformowała, iż cyt. „Komisja Polityki Regionalnej i Promocji obradowała w dniu 23 września 2026 roku. Komisja pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji Rady Powiatu w Pułtusku."

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Z. Księżyk poinformował, iż cyt. „Komisja Spraw Społecznych obradowała w dniu 23 września. Komisja pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji Rady Powiatu. Dziękuję."

Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził przystąpienie do realizacji trzeciego punktu porządku Sesji **Informacja na temat sprawozdań Nadzorów Wodnych z działań podejmowanych na terenie nadzoru wodnego na obszarze powiatu pułtuskiego za rok 2025.**

Przewodniczący Rady Powiatu T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo punktem trzecim porządku obrad jest informacja na temat sprawozdań Nadzorów Wodnych z działań podejmowanych na terenie nadzoru wodnego na obszarze Powiatu Pułtuskiego za rok 2025. Było to przedmiotem obrad stosownych komisji. Czy Państwo obecni dzisiaj na Sesji, przedstawiciele poszczególnych nadzorów chcą zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Cisza. Jeżeli nie, to Szanowni Państwo na sesji, na komisji zostało zadane, zadane zostały pytania do Zarządu Nadzoru Wodnego w Pułtusku i nie wiem, czy Państwo chcecie, żebym ja odczytał te odpowiedzi, bo mam odpowiedzi, czy przesłać Państwu na strony, bo odpowiednie nadzory odpowiedziały na zadane pytanie. Jak tu Pan Doktor tam widzę uważnie patrzy na te pytania, tak Panie Robert Dynak? Proszę. Nie no to, że Pan się stara, to wiemy. Dobrze, Szanowni Państwo, czy może być taka propozycja? Że Państwu prześlemy te pytania, które zostały zadane. Biuro Rady do Państwa prześlę na odpowiednie Państwa maile. Proszę Pan Mirosław Barszcz, Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Panie Przewodniczący w związku z tym, że akurat niektóre te tematy dotyczą bezpośrednio naszego bezpieczeństwa, przede wszystkim bezpieczeństwa powodziowego. Ja tutaj mam pełne zaufanie do Pana Doktora i Dyrektora Dynaka, z tego względu, że jest to człowiek odpowiedzialny i na właściwym miejscu. Między innymi w naszym imieniu, nie tylko w moim, ale w naszym imieniu, zadawał te pytania i jeśli Pan Dyrektor odniesie się w sposób pozytywny, to uważam, że temat został wyczerpany. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Powiatu T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy mamy jakieś jeszcze uwagi. Oczywiście uwagi, dyskusji by było bardzo dużo, bo temat jest poważny, mimo że mamy niski stan wody, ale to jest też robi się tragiczne. Nie tylko nadmiar, ale to jak zgodnie z zasadą prawa minimum i maksimum Liebiga. Szanowni Państwo, ale wiemy o co chodzi. Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Nie słyszę.

Dziękuję Państwu za złożone sprawozdania, w imieniu których Państwo reprezentujecie odpowiednie zarządy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i dziękuję jeszcze raz za przybycie. Część ludzi się zwalniała, no bo to jest czas taki jaki jest. Zawsze ten temat jest dla nas oczywisty i ważny z różnych względów, a szczególnie z tego, że mamy tyle rzeki Narwi. Dziękuję bardzo Państwu za udział. Jeżeli Państwo sobie życzycie pozostać, to proszę bardzo. Jeżeli nie, to serdecznie Państwu dziękuję za sprawozdania i za pobyt na dzisiejszej sesji. Dziękuję bardzo."

Ad. 4

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził przystąpienie do realizacji czwartego punktu porządku Sesji **Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Pułtusku w 2025r.**

Przewodniczący Rady Powiatu T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Również ten temat był przedmiotem wnikliwej dyskusji. Czy Pan Maksymilian chce coś do tego dodać, czy, czy nie. Coś się nowego urodziło. Proszę bardzo. Ale to Pan słusznie zauważył, Szanowni Państwo, że to myśmy weszli na teren dzika, nie odwrotnie, bo rozszerzamy granice. Dzisiaj nie wiem, czy Państwo wiecie, jak jest koło Piaseczna, 4 hektary, chcą pobudować obiekt, co prawda, niezwiązany ze zwierzętami, ale informatyką i jest problem już. 4 hektary, tak jest. No więc mówię. A znam takiego, który najwięcej dzików tam bije w okolicy, bo są ruderalne tak zwane działki, nie? Wiadomo o co chodzi. Tak. Dobrze, dziękuję Panie Inspektorze za złożone sprawozdanie. Jeżeli nie ma innych pytań, uważam, że trzeba Panu serdecznie podziękować za działania podejmowane w 2025 roku. Dziękuję bardzo."

Ad. 5

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził przystąpienie do realizacji piątego punktu porządku **Informacja z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie- Oddział w Pułtusku na**

obszarze powiatu w 2025r.

Przewodniczący Rady Powiatu T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Również temat był przedmiotem dyskusji na Komisji Bezpieczeństwa i Polityki Regionalnej. Czy z Państwa chcę zabrać głos w tej przedłożonej informacji? Czy Pani Violetta Kozłowska? Dziękuję bardzo, nie widzę tu zapału do zadawania pytań, także dziękuję za informacje."

Ad. 6

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził przystąpienie do realizacji szóstego punktu porządku **Sesji Informacja o funduszach pozyskanych ze środków zewnętrznych na realizację zadań inwestycyjnych oraz możliwości pozyskiwania funduszy w latach następnych.**

Przewodniczący Rady Powiatu T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Przedmiotowa informacja była przedstawiana na wspólnych posiedzeniach. Czy ktoś z Państwa do tej informacji ma pytania, czy uwagi? Proszę bardzo. Nie ma. Pan Starosta nie ma? Przedstawiciel Wydziału Rozwoju i Promocji? A, proszę, Pan Adam Knochowski, Przewodniczący Komisji Budżetu."

Radny A. Knochowski- poinformował, iż cyt. „Myślę, że ważną informacją tutaj dla mieszkańców Pułtuska, którzy oglądają to przez media zewnętrzne, jest ta informacja, którą Pan Starosta podał podczas komisji, że budowa ronda na skrzyżowaniu ulic Tartacznej i Wyszkowskiej prawdopodobnie nie dojdzie do skutku z uwagi na brak możliwości technicznych wykonania takiego ronda i możliwa jest do przewidzenia tam tylko sygnalizacja świetlna."

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Tak dokładnie potwierdzam. Taką odpowiedź dostaliśmy z Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich.'

Przewodniczący Rady Powiatu T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Proszę Pan Radny Barszcz."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „To ja chciałbym dopytać odnośnie tej sygnalizacji świetlnej. Kiedy by była akurat zamontowana?"

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Do końcowego terminu montażu tej sygnalizacji nie ma, ale 3 lata to jest taki maksymalny termin."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „A czy były prowadzone jakieś symulacje, że to jest akurat najbardziej skuteczne i najlepsze rozwiązanie dla mieszkańców tej strony nadnarwiańskiej i dla mieszkańców Popław? Z tego względu pytam, gdyż tak jak mówiłem przy bezpieczeństwie mamy po tej stronie raz szpital, druga sprawa jest dzielnica akurat Popławy, która się bardzo prężnie rozwija o czym świadczy choćby nabór do szkoły podstawowej, gdzie obok mnie siedzi Pani Dyrektor w związku z tym są to tematy na pewno nas interesujące. A nawet po dzisiejszej sytuacji, kiedy rzeczywiście są problemy z przejezdnością mostu, bo są przecież korki i nie wiadomo jak i ja po prostu nie wiem, czy to jest pół godziny w to czy w to, i dochodzi do tego szereg różnych sprzeczek, to dla nas ten temat jest naprawdę tematem istotnym. W związku z powyższym proszę Pana Starostę, żeby w sposób dokładny ustalił i nam przedłożył taką informację. Dziękuję."

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Panie Radny, pragnę zapewnić, że taka informacja zostanie przedstawiona Radnym. My pracujemy tutaj, Pan Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych pracuje nad możliwością przeprowadzenia natężenia ruchu, żebyśmy cały czas nie składamy broni, walczymy o to rondo, żeby jednak tam rondo powstało, jednakże ani rondo, ani sygnalizacja świetlna nie mają wpływu na przepustowość mostu, który jest przez Narew. To tylko jest udogodnienie włączenia się do ruchu, do drogi z pierwszeństwem dróg podporządkowanych."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Przepraszam Państwa, zapytałem dlatego, że dochodzi nieraz tam do różnych kolizji, stłuczek i sprzeczek i akurat mnie to interesuje, a ja akurat jestem mieszkańcem z tamtych terenów. W związku z powyższym ten temat jest mi znany i wielokroć na ten temat zwracałem się z prośby i dlatego taka informacja. jest istotna dla tej części mieszkańców. Nie tylko akurat dla mieszkańców Popław czy gminy Obryte, ale też i gminy Zatory. W

związku z tym, jeśli są jakieś problemy dotyczące drogi wojewódzkiej między Wyszkowem a Pułtuskiem, to część ludzi akurat przemieszcza się tą ulicą, m.in. Tartaczną w tym kierunku. ponieważ objazdy były zrobione przez m.in. Bartodzieje przed tym, jeśli były jakieś perturbacje drogowe. Dziękuję bardzo."
Przewodniczący Rady Powiatu T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Proszę bardzo, Pan Radny Knochowski."
Radny A. Knochowski- poinformował, iż cyt. „Bardziej pozytywnie zakończę. Panie Starosto raz jeszcze dziękuję, tak jak na komisjach, za interwencję w sprawie sterowania na moście ręcznego zamiast sterowania sygnalizacją świetlną, bo to naprawdę podniosło komfort mieszkańców mieszkających po tamtej stronie Narwi, również ja sam z tego korzystam w tych godzinach newralgicznych, godzinach rannych, gdzie wszyscy zmierzają do miasta i w godzinach, kiedy wracamy z pracy, ten ruch jest ułatwiony i rzeczywiście jest to duże ułatwienie. Dziękuję bardzo."
Przewodniczący Rady Powiatu T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy ktoś z Państwa jeszcze w tym temacie? Szanowni Państwo, ja sobie pozwolę zabrać głos. Ja myślę, że tak, że mamy dwie kategorie drogi, powiatową i wojewódzką oczywiście znaki drogowe określają określone zachowanie co do skrzyżowania, ale niestety dochodziło do jakichś innych kolizji. Myślę, że jeżeli nie jest fizyczne możliwe realizacja ronda de facto, no to jest istotne to, że nakazowo będzie wstrzymanie jednej czy drugiej strony ruchu, bo myślę, że to chodzi głównie o bezpieczeństwo, bo rondo proponuje płynność. Pan mnie poprawi, Panie Dyrektorze, tak? Płynność przede wszystkim, ale i zwiększenie bezpieczeństwa. Tu się nie da rondem sterować. Czyli tak jak było na Tysiąclecia, Tysiąclecia- Wojska Polskiego i ważne jest, żeby rygorystycznie, czyli poprzez sygnalizację świetną wchodzić, że musi ktoś się podporządkować, bo jest czerwone czy zielone światło, tak? Szanowni Państwo, ale dobrze, że temat jest, akurat ten odcinek jest newralgiczny, bo to powiązane z mostem i tak jak Pan Barszcz powiedział, mimo nawet i obwodnicy to część, no wczoraj

doświadczyłem gdzieś koło 17, 18, no to tak koło Daszyńskiego, koło Mickiewicza stały samochody nie? No bo to skracają sobie, to normalna sprawa. Dobrze, szanowni Państwo, ale ważne, że ten temat jest na topie i mamy informację na bieżąco, co się dzieje."

Ad. 7

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził przystąpienie do realizacji siódmego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.**

Przewodniczący Rady Powiatu T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo, wpłynęło do mnie, to jest pismo Pani Radnej Haliny Zofii Banach z rezygnacji z funkcji przewodniczącej, przewodniczącej komisji, przewodniczącego komisji skargi wniosków i petycji. Czy Pani Halinka chce coś, dwa słowa powiedzieć, czy wyraziła na piśmie to?"

Radna H. Banach- poinformowała, iż cyt. „Ja wystąpiłam z prośbą o przyjęcie rezygnacji z funkcji przewodniczącej, ponieważ mam okresowe problemy. Także prosiłabym bardzo Państwa."

Przewodniczący Rady Powiatu T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Dziękujemy Pani Halino. Dziękujemy za dotychczasową pracę. Proszę Pan Radny Barszcz.'

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Panie Przewodniczący, proszę Państwa zarówno Państwo Radni jak i Państwo zebrani tutaj na tej sali bądź nas obserwujący. Ja współpracuję z Panią Haliną Banach już kilka kadencji. W związku z tym chcę też Pani Halince podziękować za merytoryczny wkład w tej komisji, bo w komisji jesteśmy dopiero w tej kadencji, razem wspólnie mówię o komisji skargi wniosków. Niemniej jednak trzeba uszanować wolę Pani Przewodniczącej Halinki ze względów tutaj osobistych, a nawet zdrowotnych, przepraszam Halinka, jeśli to w ten sposób mówię. Ale chcę też powiedzieć, że wywiązywała się ze swoich obowiązków w sposób wysoko odpowiedzialny, jeśli były jakiekolwiek wątpliwości to zawsze zwracała się do nas ewentualnie, żeby

pewne rzeczy ustalić, poprawić, żeby nikogo kolwiek nie skrzywdzić. Także pozwolę sobie powiedzieć, no ty, Halinka, byłaś Przewodniczącą otwartego serca i dążyłaś do ustalenia prawdy. Dziękuję bardzo."

W związku z brakiem dalszej dyskusji Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Za głosowało	16 radnych
Przeciw	0 radnych
Wstrzymało się	0 radnych

Uchwała Nr XXXI/199/2026 została podjęta.

Ad.8

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził przystąpienie do realizacji ósmego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.**

Przewodniczący Rady Powiatu T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Dobrze, w związku z powyższym, Szanowni Państwo, że nie mamy przewodniczącego, to wypadałoby go na dzisiejszej Sesji również wybrać. Proszę bardzo. Proszę Pan Starosta Czyżewski, Radny Czyżewski. Proszę bardzo."

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący ja chciałbym zgłosić kandydaturę Radnego Przemysława Lelenia na przewodniczącego komisji skargi wniosków. Jest to młody Radny, perspektywistyczny, oczytany, wierzę, że poradzi sobie, poradzi sobie śpiewająco w pracach tej komisji jako przewodniczący."

Przewodniczący Rady Powiatu T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Dobrze, czy są inne wnioski? Nie ma? Zadaję pytanie, czy Pan wyraża zgodę?"

Radny P. Leleń- wyraził zgodę.

W związku z brakiem dalszej dyskusji Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie

powołania Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Za głosowało	16 radnych
Przeciw	0 radnych
Wstrzymało się	0 radnych

Uchwała Nr XXXI/200/2026 została podjęta.

Ad.9

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził przystąpienie do realizacji dziewiątego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowych w 2026r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

Przewodniczący Rady Powiatu T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie dziewiątym, to są środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnoprawnych. Czy jest Pani dyrektor PCPR-u? Jest? Czy dwa słowa Pani powie? Proszę bardzo."

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pułtusku Pani A. Patala- poinformowała, iż cyt. „Witam Państwa bardzo serdecznie. Szanowni Państwo, bardzo proszę o podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w toku realizacji zadań w ramach rehabilitacji społecznej, którą realizuje Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Pojawiła się konieczność przeniesienia środków z zadania dofinansowania zakupu sprzętu rehabilitacyjnego oraz zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne na zadanie dofinansowania likwidacji barier architektonicznych. Jest to nasza reakcja na potrzeby wnioskodawców, którzy chcą dokonać jeszcze niezbędnych remontów, ewentualnie dostosowania łazienek lub innych pomieszczeń do potrzeb osób niepełnosprawnych. i tu będziemy prosili o przeniesienie kwoty 30 tys. zł. Natomiast w toku realizacji zadań w ramach rehabilitacji zawodowej przez Powiatowy Urząd Pracy pojawiła się konieczność przeniesienia środków z

zadania przyznanie osobom niepełnosprawnym środków na podjęcie działalności gospodarczej na zadanie dokonania zwrotu kosztów wyposażenia stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej. Powiatowy Urząd Pracy prowadził działania zmierzające do przyznania środków na podjęcie działalności gospodarczej. Nikt niestety nie został wyłoniony w drodze konkursu ofert, natomiast zgłosiły się osoby, które chciałyby doposażyć stanowiska pracy osobom z niepełnosprawnościami i żeby móc zareagować na potrzeby wnioskodawców, konieczne jest przeniesienie tych środków, a w ramach tego podjęcie stosownej uchwały przez Państwa. Dziękuję bardzo."

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowych w 2026r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Za głosowało	16 radnych
Przeciw	0 radnych
Wstrzymało się	0 radnych

Uchwała Nr XXXI/201/2026 została podjęta.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził przystąpienie do realizacji dziesiątego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.**

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku

publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Za głosowało	16 radnych
Przeciw	0 radnych
Wstrzymało się	0 radnych

Uchwała Nr XXXI/202/2026 została podjęta.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził przystąpienie do realizacji jedenastego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na rzecz Gminy Pułtusk z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja kanałów A, B, C wraz z infrastrukturą- część A".**

Przewodniczący Rady T. Nalewajk poinformował, iż cyt. „Punkt jedenasty porządku dzisiejszych obrad to jest podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na rzecz Gminy Pułtusk z przeznaczeniem na modernizację zadania inwestycyjnego pod nazwą modernizacja kanałów ABC wraz z infrastrukturą część A. Temat u nas prowadzi Wydział Geodezji. Jest Pan przedstawiciel, jak widzę Pan Przemek Chrzanowski, tak? Przemek się zajmuje z tym sprawami w Gminie a tu jesteście Państwo tak, tak, nie no to ja Panią znam, Panie Barszcz. Proszę bardzo. Sprawdziłem wczoraj z autopsji, jak jest wykonywany remont od strony Narwi na końcówce kanału."

Zastępca Kierownika Wydziału Inwestycji Pani D. Łada - poinformowała, iż cyt. „Tak, tak. to za chwilę pokrótce zreferuję, jak wyglądają prace na kanale B i C, natomiast w związku z tym, że punkt dotyczy kanału A to ustaliliśmy kwotę, którą Powiat Pułtuski zadeklaruje się przekazać na tzw. wkład własny do realizacji inwestycji. Tu z Panią Skarbnik, z Panią Renatą Krzyżewską tą kwotę ustaliliśmy na kwotę miliona złotych. Początkowo zakładaliśmy, że będzie to mniejsza kwota,

natomiast w związku z tym, że sytuacja w projekcie jest na etapie wyboru wykonawcy, wpłynęło sześć ofert. Najtańszy z oferentów nie wyjaśnił rażąco niskiej ceny. W związku z tym kolejna oferta, oferent został wezwany do uzupełnień i wyjaśnień. Uzupełnienia i dokumenty przesłał w wyznaczonym terminie. One są jeszcze w tym momencie badane przez zespół zamówień publicznych. Po rozmowie nawet jeszcze w dniu dzisiejszym zespół zamówień publicznych myśli, że ten oferent kolejny, czyli firma Armel może zostać wyłoniony i myślę, że będzie to jeszcze do połowy miesiąca października. Wówczas będą szczegóły, przynajmniej finansowe znane, ponieważ wykonawca przedstawi harmonogram rzeczowo-finansowych realizacji inwestycji. W umowie w przetargu termin wykonania realizacji zawarty jest na 18 miesięcy, w związku z tym kwotę, którą dzisiaj Państwo będą przyznawać, Być może pod koniec roku zajdzie konieczność przesunięcia na kolejny rok. Natomiast na dzień dzisiejszy tak ustaliśmy z Panią Skarbnik, więc tak to zostaje. Czyli jeżeli chodzi o kanał A jesteśmy przed wyborem wykonawcy. Natomiast, tak jak tutaj Przewodniczący Rady wspomniał na początku, kanał B i C, który jest w trakcie realizacji, w zasadzie jest na fazie końcowej realizacji tej inwestycji. Jest już w znacznym stopniu zaawansowane prace budowlane, one są już bardzo widoczne. My też na portalu, na Facebooku i na Instagramie Pułtusk Miasto, który płynie życiem, relacjonujemy na bieżąco postęp prac oraz jeszcze inne ciekawe ciekawostki dotyczące kanałów na tych portalach udostępniamy. Także zachęcam do śledzenia. Jeżeli chodzi o kanał B,C planowany termin odbioru jakby zgodnie z umową na dzień dzisiejszy jest 17 grudnia. Natomiast wystąpiły roboty dodatkowe, konieczne do wykonania związane z kanalizacją deszczową w ulicy Młodzieżowej. Przy montażu separatora, który był w projekcie okazało się, że kanalizacja jest w złym stanie technicznym. Zrobiliśmy kamerowanie i w tym zakresie będą roboty dodatkowe. Również one mogą być sfinansowane z tego dofinansowania, gdyż z tych oszczędności, które powstały. Ale to skutkuje tym, że być może będzie konieczność przedłużenia terminu z 17 grudnia na dzień

dzisiejszy firma określiła, że może to być koniec lutego przyszłego roku. Także tak wyglądają prace A. To być może jeszcze wyjaśnię tutaj, że realizacja kanałów jest w trzech etapach realizowana. Pierwszy etap kanał B, C na ukończeniu. A to jest właśnie wybór wykonawcy, który za chwilę nastąpi i kolejny etap trzeci jest złożony wniosek o dofinansowanie w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i czekamy na rozstrzygnięcie."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo, no bo mamy B2B praktycznie pierwszy raz możliwość porównywać na temat kanałków. Mówię o kontekście Gmina- Powiat. Ja mam takie pytanie. Jaka jest długość kanału A?"

Zastępca Kierownika Wydziału Inwestycji Pani D. Łada - poinformowała, iż cyt. „Poproszę kolegę."

Podinspektor ds. inwestycji Pan P. Chrzanowski- poinformował, iż cyt. „3700"

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „3 700, tak? To jest jedna kwestia, a druga."

Zastępca Kierownika Wydziału Inwestycji Pani D. Łada - poinformowała, iż cyt. „Ale kanał A cały nie jest objęty tą częścią A, którą dzisiaj procedujemy."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „A to jest od Pułka, a odkąd on jest objęty?"

Zastępca Kierownika Wydziału Inwestycji Pani D. Łada - poinformowała, iż cyt. „To jest od rzeki Narew do połączenia z kanałem B."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Do Pułka, do jedynki?"

Zastępca Kierownika Wydziału Inwestycji Pani D. Łada - poinformowała, iż cyt. „Ale mówimy tutaj teraz o inwestycji, na którą Państwo przeznaczają dofinansowanie w kwocie miliona złotych."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Czyli zostaje część od jedynki do połączenia z Narwi? Ta część zostaje przy dawnej straży? On już prawie zarósł."

Podinspektor ds. inwestycji Pan P. Chrzanowski- poinformował, iż cyt. „Od szkoły nr 1 do śluzy przy radzieckim cmentarzu ta część zostaje. Ona jest objęta etapem trzecim. A dzisiaj realizowanym będzie ta część od przystani do szkoły nr 1, czyli ta część krótsza będzie realizowana."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „A słuchajcie Państwo, czy ja dobrze słyszałem na konsultacjach, że rzędna to jest wykonywana w tej chwili na takim poziomie jak był kanał budowany, nie wiem, tam 60 parę lat temu, tak?"

Podinspektor ds. inwestycji Pan P. Chrzanowski- poinformował, iż cyt. „Może nie tyle budowany. Rzędna jest faktycznie z lat 60. Zgodna z dokumentacją, która wtedy powstała, my tak naprawdę robimy tylko odtworzenie. Nawet wykonywaliśmy badania betymetryczne. Okazało się, że na niektórych w tych odcinkach ta rzędna dalej się utrzymuje, że odmulania właśnie z lat siedemdziesiątych, nawet z dwutysięcznego roku, one przyniosły skutek i ta rzędna w niektórych miejscach się utrzymuje. W niektórych nie i musimy dopomóc."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „A przepraszam, czy została zidentyfikowana ta roślina, jak się nazywa, która w tej chwili tak inwazyjnie wchodzi wszędzie?"

Podinspektor ds. inwestycji Pan P. Chrzanowski- poinformował, iż cyt. „Chyba nie, chyba nie została."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Całe Kaczaki jest to zarośnięte, staw Narew. I nie wiem, czy Państwo wiecie, przez dwa lata, bo ja chodzę, obserwuję praktycznie w dzień, kanałek zarósł. Od rury, od szpitala, wiecie, gdzie Państwu mówię, czyli mostu świętojańskiego, do przepompowni, po prostu przez dwa lata zarósł. Dlaczego? Bo dzisiaj wędkarze nie mogą kłusować tam, mimo że jest sprawa uregulowana, bo nie ma gdzie ustać nawet."

Zastępca Kierownika Wydziału Inwestycji Pani D. Łada - poinformowała, iż cyt. „Mamy nadzór przyrodniczy na tym kanale B i C, więc o tą kwestię się

zapytamy."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Bo to jest tak inwazyjna roślina jak nawłoć na działkach ruderalnych, bo to jest nie nasze. Gdzieś ktoś przywlókł. Ja widziałem, jak mówię wczoraj, jak grabiami to wyciągają, ale wszystkiego nie da się wyciągnąć, bo zostają tak zwane flance, czyli rozłogi, korzenie. I to momentalnie, jeżeli nie zrobimy wspólnie kosiarki, nie będziemy tego wybierać, to jest dwa, trzy lata i jest syzyfowa praca. Mówię to, Szanowni Państwo, bo myślę, że trzydzieści parę lat rozmawialiśmy na temat kanałków, nam się nie udało, a tu mówię, nam się udało wspólnie, wspólnie inwestycje realizować i każdy jest żywnie tym zainteresowany. I jeszcze jedna podstawowa sprawa, bo tego nie spytałem na konsultacjach, a jak będzie ze stacjonowaniem łódek prywatnych po renowacji kanału? Wiecie Państwo o czym mówię. Dzisiaj stoi gość od Pułka do wlotu Narwi, trzy/czwarte to nie są pułtuszczaki tylko są ci, którzy kupili działki na ogródkach działkowych i mają rekreację i sobie ze śmieci porobili główki."

Podinspektor ds. inwestycji Pan P. Chrzanowski- poinformował, iż cyt. „Gmina jako realizator przedsięwzięcia, właściciel, czyli powiat może określić sposób płatności, sposób cumowania."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Mi nie chodzi można, czy nie można, tylko jak się zrobi renowację, to po prostu zablokują cały prześlizg kanałków. 6-7 metrowe pychówki o to mi chodzi. To jest kwestia wyważenia tego, plus sprawy przeciwpowodziowe, które Pułtuska dotykają. Z jednej strony się zrobi dobrze, bo kwestie przyrodnicze, a z drugiej strony się zacznie spór o użytkowanie tego kanału, bo każdy kto ma działkę obok mówi, że to jest jego."

Podinspektor ds. inwestycji Pan P. Chrzanowski- poinformował, iż cyt. „Jest to realne zagrożenie i jak najbardziej potwierdzam, że taka możliwość jest, ale to leży w kompetencjach właściciela."

Radny A. Knochowski- poinformował, iż cyt. „Jeżeli mogę się włączyć to pamiętam, że podczas konsultacji społecznych była rozmowa na ten temat w

kamienicy numer 13 i tam była mowa o tym, że łódki nie będą stały prostopadle do brzegu tylko równolegle. I to było to rozwiązanie tej prześwitowości kanału. Także to jest jedyne rozwiązanie, jakie można prowadzić na kanale. Można to oznaczyć również różnymi znakami wodnymi, które będą regulowały ten ruch. Zasadą ogólną jest taka, że na szlakach wodnych, gdzie są kanały, jako kanały, to jest w ogóle zakaz cumowania łodzi. Ale tu z racji tego, że to nie jest kanał stricte przepustowy między jakimś portem albo jeziorem, to tutaj można to wyregulować znakami wodnymi."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Nie, bo Szanowni Państwo, bo to jest kwestia, że później jest problem i przychodzi się do Starosty, przychodzi się do Burmistrza i szuka winnych, którzy to zrobili. Wiecie, lepiej to na etapie rozstrzygnąć niż później mieć kłopot. Mirek, ale pytasz o kanał Zambski Kościelne, 14 kilometrów."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Ja chcę nawiązać tylko do tego, co Pan Przewodniczący powiedział. Z tego względu, że przypominam sobie taką sytuację i kiedyś ze świętej pamięci, bo mi wypadło z głowy, tutaj Przemek mi podpowiedział, panem Śniadowskim, tak, tak, pływałem tymi kanałkami wszystkimi. W związku z powyższym mogę Państwu powiedzieć, bo wtedy jeszcze to pewno Danusia też pamięta, Urząd Miasta prowadził, jak gdyby wykaszanie tych wszystkich traw, które akurat były w tych kanałkach. Ta konserwacja jest niezbędna, bo tak jak tutaj Pan Przewodniczący Tadeusz powiedział, to non-stop zarasta i to tak się rozkrzewia, że trudno z tym podjąć jakąkolwiek walkę i gdyby rzeczywiście zaniedbał oczyszczania tego, to wytwarza się później muł, wszystkie te śmieci i tak dalej. Nie jestem fachowcem, ale widziałem to na własne oczy i podejrzewam, że mało kto tak się znał na tym jak śp. Pan Śniadowski, co potwierdzają też słowa tutaj Przewodniczącego Tadeusza."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Proszę Pan Knochowski."

Radny A. Knochowski- poinformował, iż cyt. „Jeszcze dodam tutaj, że Grzesiu Śniadowski bardzo często jak z nami pływał to wskazywał na taki problem, który i na konsultacjach społecznych był poruszany. Pani Ania na pewno pamięta. Chodzi o to, że przepływ w kanałku jest zbyt wolny i sedymentację, i eutrofizacja kanałku powodują, że odkładane naloty, nanosy i wszelkiego rodzaju rzeczy, które się osadzają na dnie powodują, że ten kanałek będzie zarastał. Jeżeli biegu kanałku nie zwiększymy jakąś instalacją w postaci na przykład kierownicy, o której rozmawialiśmy na Narwi, ale to już jest w zakresie wód polskich, a nie tego projektu ani nas, czy gminy, czy powiatu, to kanałek oczywiście za 3-4 lata może wrócić do tego stanu, w którym jest obecnie. I to każdy sobie, każdy wędkarz, każdy wodniak zdaje z tego sprawę. Było to poruszane podczas tej konsultacji, była o tym mowa. No niestety nie mamy na to wpływu. Robimy projekt, bo robimy, bo mamy na to pieniądze, ale na taką rzecz nie będziemy mieli wpływu."
Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Piękne są wierzby płaczki, ale ile liści ma? Kilogramy setki. I to wszystko przy tym uciągu spadnie, sedymentuje i po prostu kwaśnieje i tyle. No to jest mówię, to jest tak w przyrodzie musi być równowaga. Jak nie ma równowagi. Kiedyś jak był prąd, wodę napędziło, musieliśmy śluzy zamykać przez to był uciąg. To się wiecie, jak się czyściło kanałki? Kuter KH200 z wojska się brało i pływali i mącili wodę i to spływało kanałami, bo był uciąg wody. No w przypadku motorówki. Dobrze, ale czy chcą pytania jeszcze w tym temacie? Proszę pan Robert Dynak."
Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego R. Dynak- poinformował, iż cyt. „Czy jest rozpatrywany zakup łodzi koszącej."
Zastępca Kierownika Wydziału Inwestycji Pani D. Łada - poinformowała, iż cyt. „Tak, już jakby ten temat właśnie rozpoznajemy. Nawet mamy trzy oferty takiej łodzi koszącej. Natomiast gdzieś tam trwają rozmowy na temat czy wspólnego zakupu, czy ewentualnie rozpoznania w zakresie dofinansowania na taką łódź. Natomiast na dzień dzisiejszy wiemy, że jest konieczność zakupu. Byliśmy również w mieście sąsiednim w Przasnyszu, gdzie taką łódź właśnie miasto

Przasnysz zakupiło. Widzieliśmy, jak ona działa. No też widzimy zasadność finansową zakupu takiej łodzi. Gdzieś tam analiza finansowa pokazała, że znacznie taniej będzie tą łódź zakupić, ją serwisować i przeszkolić osobę, która tą łódź by obsługiwała, łącznie z jej zatrudnieniem, aniżeli zlecać taką usługę firmie zewnętrznej. Taką analizę przeprowadziliśmy, tak że w naszej ocenie zakup tej łodzi byłby bardziej ekonomiczny niż zlecanie na zewnątrz podmiotom zewnętrznym."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Nie da się trawy raz rocznie skosić."

Zastępca Kierownika Wydziału Inwestycji Pani D. Łada - poinformowała, iż cyt. „No tak zakładamy, że byłoby to w sezonie wegetacyjnym do trzech razy."

Radny A. Knochowski- poinformował, iż cyt. „Na komisjach była poruszana ta sprawa. Już wiemy doskonale, że termin oddania tej inwestycji zostanie zmieniony. Czy już wiemy na jaki termin zostanie ta inwestycja zakończona?"

Zastępca Kierownika Wydziału Inwestycji Pani D. Łada - poinformowała, iż cyt. „W zakresie kanału B, C termin obowiązujący 17 grudnia planowany jest na przesunięcie. Wczoraj mieliśmy taką radę na budowę i wykonawca zadeklarował, że być może do końca miesiąca lutego przyszłego roku. Natomiast to była deklaracja ustna, także jeżeli przyjdzie pisemny wniosek o przedłużenie tego terminu, to wtedy Państwa poinformuję."

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na rzecz Gminy Pułtusk z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja kanałów A, B, C wraz z infrastrukturą- część A".

Za głosowało	16 radnych
Przeciw	0 radnych
Wstrzymało się	0 radnych

Uchwała Nr XXXI/203/2026 została podjęta.

Punkty 12 i 13 omówiono razem.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził przystąpienie do realizacji dwunastego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2026 Nr XXI/126/2025 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 30 grudnia 2025r.**

Skarbnik Powiatu- przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2026 Nr XXI/126/2025 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 30 grudnia 2025r. w brzmieniu załącznika nr 3 do uchwały.

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Pani wyartykułuje, czy Starosta niech uzyskamy za te środki finansowe, bo już było tyle gadki na wszystkich komisjach i zmian, zaczynając od agregatu i kończąc na budowlance. Nie lubię tego skrótu, ale ochrona ludności i obrona cywilnej. Bo to nigdy w życiu takich trzodków nie było. Zawsze było pięć worków i trzy łopaty. No, Robert tu siedzi, to wie najlepiej."

Skarbnik Powiatu- poinformowała, iż cyt. „Ja tylko powiem tak, że całość tego wniosku już po zwiększeniu i tych zadań, podzadań, zaraz je wymienię, które są realizowane, to jest kwota 7 133 419,00 zł. To są zadania w ramach obszaru drugiego."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Obszar drugi, co to jest? S110?"

Skarbnik Powiatu- poinformowała, iż cyt. „Ten drugi obszar to są agregaty, to robimy z tych środków, zakupujemy agregaty prądotwórcze wraz z instalacją i podłączamy nasze podmioty ochrony ludności, czyli Dom Pomocy Społecznej w Pułtusku, Dom Pomocy Społecznej pod Sosnami, Dom Pomocy Społecznej w Ołdakach, Dom Pomocy Społecznej w Obrytem, Poradnie Psychologiczną i Pedagogiczną w Pułtusku, Zespół Szkół Zawodowych, to też obejmujemy podłączeniem agregatu prądotwórczego. W ramach tych środków również zakupujemy agregat mobilny prądotwórczy i taka kluczowa dla nas jakby

podzadanie w ramach tego zadania to są roboty budowlane polegające na przebudowie i dostosowaniu zakupionego budynku na powiatowy magazyn z zasobów ochrony ludności i obrony cywilnej i również na potrzeby podmiotu ochrony ludności jakim jest zarząd dróg powiatowych. Tak, więc łączna kwota zadania 7 133 419,00 zł kwoty własne 20%, 1 426 683,80 zł i dotacja 5 706 735,20 zł. To w ramach tego zadania."

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Uzupełnię, bo Pani Skarbnik umknęła jedna lokalizacja, to jest Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej, która też będzie wyposażona w agregat prądotwórczy i tam jest Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego, nasza bardzo kluczowa lokalizacja."

Skarbnik Powiatu- poinformowała, iż cyt. „Wiedziałam, że Pan Starosta stanął na tym polu jako strażak z pasji."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „A czy ja mogę do tego się odnieść, Panie Przewodniczący? Panie Przewodniczący, czy ja mogę do tego punktu się odnieść? Tak jak zwykle Pani Skarbnik, bardzo dobre uzupełnienie Pana Starosty. Proszę Państwa, żebyście źle mnie nie odczytali, ja w ogóle tego nie neguję. Ale różne masz pomysły czasami. Różne mam, różne. To jest prawda. W ogóle jestem skomplikowanym wewnętrznie człowiekiem. Chce mnie Pan wybić z rytmu, ale ja jestem taki ogarnięty. Chcę zadać takie pytanie. Otóż zgadzam się ze wszystkim. Tym bardziej doceniam to, że w końcu ruszyliśmy z zabezpieczeniem i bezpieczeństwem powiatu pułtuskiego jest to bardzo istotna sprawa, tym bardziej w tych czasach dynamicznych i nieprzewidywalnych. Niemniej jednak mam tutaj pewną wątpliwość i wątpliwość na przyszłość, Panie Starosto. Z tego względu nie wiem, kto to w naszym imieniu z pozycji zarządu licytował odnośnie zakupu tego budynku, bo budynek kupiliśmy, Tak jak najbardziej. Natomiast jeszcze teraz wkładamy środki finansowe na remont budynku. W związku z powyższym, jak żeśmy zakupywali budynek, my jako radni powinniśmy dostać taką informację, że to nie kończy się proces tej inwestycji, ponieważ ten budynek będzie jeszcze jakaś kwota przeznaczona przystosowanie go do zaadaptowania

tych dwóch miejsc, czyli Zarządu Dróg Powiatowych, Panie Dyrektorze, i na potrzeby Zarządu Kryzysowego. To tutaj proszę nas zawsze o czymś takim uprzedzić, bo do tego też są środki finansowe potrzebne kontrasygnata Starosty. To jest taka uwaga. ale też budzi moją pewną wątpliwość, ponieważ już w tej chwili, a patrzę, mamy 30 września, a mamy wyasygnować te środki do końca roku, tak Pani Skarbnik?"

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Nie ma środków niewygasających."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący, no widać, że stary samorządowiec. Stary to widać. Tego podmiotu użyłem nie do Pańskiego wyglądu, bo Pan zawsze młodo wyglądał i wygląda, tylko do sposobu funkcjonowania w danej instytucji. W związku z powyższym mam takie pytanie. Jeśli tego nie wykorzystamy, no to co dalej? Będziemy musieli to zwrócić, tak? Czy to nie jest taki krótki okres czasu? I nie wiem, czy to Panie Dyrektorze, do Pana, do Pana Starosty, czy do Pani Skarbnik, to ten Wojewoda tak jakoś działa? Broń Boże, nic nie mam do Pana Wojewody, tylko w sezonie grzybowym nam daje, a nie mógł tego nam wcześniej dać w sezonie letnim, kiedy to dostawały w innych województwach. Z tego co ja się orientuję, te środki były przekazywane wcześniej. Panie Dyrektorze."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Najpierw Pan Starosta."

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Panie Radny, ja pokrótce i szybko się odniosę do Pana wątpliwości. Niestety nie mamy wpływu na Pana Wojewodę, kiedy on ogłosi nabór na te środki, kiedy będzie nam przekazywał te środki. Jedyne co to nie tylko my, ale wszystkie samorządy ubolewają na tym, że to są środki niewygasające i trzeba je do końca roku spożytkować, wydać. Od przyszłego roku ten projekt wchodzi, jest możliwość również inwestycji wieloletnich finansowania. W tym roku jest to ostatni rok, gdzie możliwość, gdzie jest tylko i wyłącznie możliwość jednorocznych inwestycji. Przetarg został

rozpisany. Wykonawca stanął do przetargu. Wykonawca zapewnia, że do końca roku będą prace ukończone. Czy są podstawy do obaw? Zawsze są podstawy do obaw, bo mogą wystąpić czynniki, które nie są zależne ani od nas, ani od wykonawcy. Jednakże z tego, co ostatnio rozmawiałem z Panem Wojewodą, jest możliwość rozliczenia tych funduszy w zakresie wykonanych prac. Czyli nie ma, że zero jedynkowo, zrobione, niezrobione. Dodatkowa sprawa jest, jeżeli Pan pytał odnośnie magazynu zakupu i tego, czy mogliśmy poinformować, nie mogliśmy, czy planowaliśmy dalsze nakłady na ten magazyn. W tamtym momencie, gdy kupowaliśmy ten budynek, ten obiekt, Wydaje mi się, że jeżeli by nie było tych środków i możliwości pozyskania środków na remont tego budynku i zapewnienie warunków i magazynu zarządzania kryzysowego na miarę XXI wieku, to byśmy w tym momencie własnymi środkami, najmniejszym nakładem funkcjonowali w tym obiekcie w takim stanie, w jakim jest. A jeżeli pojawiła się możliwość zawnioskowania i doposażenia, dostosowania tego obiektu do takich standardów, jakie panują w tej dobie, w tych czasach, to żal było nie skorzystać. Podjęliśmy taką decyzję wspólnie z zarządem. Później Państwa informowaliśmy na obradach czy komisji, czy sesji, że takie starania o środki, o kolejne nakłady na ten budynek będą wykonywane i że ten budynek będziemy chcieli doprowadzić do takiego, nie do innego stanu. Naszym zdaniem będzie to stan budynku i przygotowanie jego, które posłuży na długie, długie lata. Dziękuję."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Dziękuję za wyjaśnienie, Panie Starosto. Natomiast zwracam się zarówno do Pana Dyrektora Zarządu Dróg i Zarządzania Kryzysowego. Przystosowanie takie, o którym mówi Pan Starosta, bo to Państwo będziecie korzystali użytkownikami tego budynku na rzecz mieszkańców naszego Starostwa, zadawala was? To wszystko w porządku. Pytam się tych użytkowników."

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku M. Kamiński- poinformował, iż cyt. „Ten obiekt został zakupiony i miał funkcję handlowo-usługową? My musimy zmienić funkcję na magazynową. Zmiana tej funkcji pociąga za sobą

konieczność wykonania prac, które zostaną określone w ekspertyzie przeciwpożarowej. Stąd część tych prac wynika. Ten obiekt musi być obiektem magazynowym, jeżeli chcemy go na te cele, na które kupiliśmy, wykorzystywać. To trzeba formalnie zrobić, nie można tego przemilczeć i zostawić. To jest jedna kwestia do naszych pracowników, którzy tam będą stacjonowali, do potrzeb magazynowania. Tak, żebyśmy mieli na wysokim poziomie obiekt magazynowy."
Dyrektor Wydziału Zarzadzania Kryzysowego R. Dynak- poinformował, iż cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja chciałem tylko powiedzieć, żeby ten wniosek w ogóle przeszedł, to on musiał bardzo drugą drogę odbyć, bo najpierw przechodzi przez weryfikację przez Komisję Wojewódzką, to województwo jest bardzo duże, następnie przechodzi przez weryfikację przez Wojewódzki Zespół Zarządzania Kryzysowego, a jeżeli jest wartość powyżej 50 tysięcy jakiegoś wniosku, to od razu idzie proszę Państwa do MSWiA. Dlatego była tak długa droga zatwierdzania tego wniosku, a tak naprawdę dostaliśmy to dopiero, z czego się nie mylę, pani Skarbnik, na pewno prawie 20 sierpnia. To województwo, jeżeli mogę powiedzieć, to na skali państwa jest bardzo duże, no i praktycznie realizacja zadań z zakresu programu inwestycyjnego jest bardzo wydłużona z uwagi na po prostu różne kwestie, problemy proceduralne."
Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Czy wątpliwości zostały rozwiane? Z tego co Państwo mówicie i to na komisjach rozmawialiśmy, to w przypadku zadań szczególnie chodzi o budowlankę, powiem na skróty i to ten niewygasający powinien być od początku, bo środki zakupowe czy agregaty jest łatwiej dostępne. Chociaż przy tej wielości zakupów będzie kwestia cen. To jest normalna sprawa. Z tego co zrozumiałem, Panie Starosto, to załóżmy hipotetycznie inwestycja jest milion złotych. Jak wykonawca ma termin do określonej daty, wykona za 800 tysięcy, to można to rozliczyć. Te prace wykonane, a resztę niestety musiałby oddać. To i tak jest troszkę, też dobre rozwiązanie, a nie zero jedynkowe, że nie uczestniczysz w ogóle. Ale z tego co Pani Skarbik mówiła, to na drugi rok to jest prawie niewieloletnie będą mogły

być inwestycje. Zresztą powinno być założenie przy budowlance od początku, no bo to się nie da po prostu. A jeszcze jak element jest zaprojektuj i wybuduj, no to wiadomo, że to jest kwestia i ceny i innej rzeczy. Proszę Pani Skarbik."

Skarbnik Powiatu- poinformowała, iż cyt. „Ze swojej strony to nie wyobrażam sobie, żebyśmy tego nie wykonali w terminie. Myślę, że na tyle firma jest doświadczona, prężna i my też będziemy pilnować i wszystkie oczy będą skierowane, że zrobimy, że zrobimy, nie, ja nie wymieniam nazwy, tylko mam, wierzę w to, że będzie wykonane to zadanie i w terminie, żebyśmy nie stracili po prostu tych środków, tak, bo wiemy, że w przypadku niewykonania tej inwestycji, to no te środki musielibyśmy wykładać w kolejnym roku z własnych."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „. Dobrze, dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania i inne kwestie związane z budżetem? Proszę Pani Skarbnik."

Skarbnik Powiatu- poinformowała, iż cyt. „Proszę Państwa. Ja tylko chciałam jeszcze dopowiedzieć, proszę Państwa, że też duża kwota pojawia się tutaj dochodów własnych, bo 1 700 853,34 zł są to dochody wypracowane przez nasze Domy Pomocy Społecznej, te środki trafiają do tych domów. To tak tylko chciałam zauważyć. Chciałam też zwrócić Państwa uwagę na fakt, iż wprowadzamy nowe inwestycje do budżetu, a zwłaszcza na inwestycje taką bardzo oczekiwaną przez Dom Pomocy Społecznej w Obrytem. No czekamy na rozpatrzenie wniosków, tak? To jest duża kwota, ponad 2,5 miliona, ale wiemy, że czas nagli. Wniosek cały czas tam czeka. Z napięciem oczekujemy rozpatrzenia. Miejmy nadzieję, że pozytywnie dostaniemy te środki. Wtedy uwolnimy te własne, które w tym momencie musieliśmy zabezpieczyć na wykonanie tej potrzebnej inwestycji. Chyba to wszystkie takie najważniejsze zmiany. Dziękuję bardzo."

W związku z brakiem dalszej dyskusji Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2026 Nr XXI/126/2025

Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 30 grudnia 2025r.

Za głosowało	16 radnych
Przeciw	0 radnych
Wstrzymało się	0 radnych

Uchwała Nr XXXI/204/2026 została podjęta.

Ad. 13

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził przystąpienie do realizacji trzynastego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pułtuskiego.**

Następnie Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pułtuskiego i zarządził głosowanie nad jej podjęciem.

Za głosowało	16 radnych
Przeciw	0 radnych
Wstrzymało się	0 radnych

Uchwała Nr XXXI/205/2026 została podjęta.

Ad. 14

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził przystąpienie do realizacji czternastego punktu porządku Sesji **Informacja na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.**

Informacja została przyjęta.

Ad. 15

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził przystąpienie do realizacji piętnastego punktu porządku Sesji **Informacja na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu.**

Informacja została przyjęta.

Ad. 16

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził przystąpienie do realizacji szesnastego punktu porządku Sesji **Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Proszę Państwa, zanim może zadam pytanie, bo chciałbym, żeby Pan Starosta odniósł się do pewnych tutaj informacji, które za moment przedstawię, ale żebyśmy byli świadomi, o czym będziemy rozmawiali, to najpierw zwrócę się do Pani Mecenas, żeby nas tutaj w sposób publiczny uświadomiła i poinformowała o następujących kwestiach. Jakie są konsekwencje, jeśli osoba publiczna wprowadza organ publiczny w błąd? Na przykład ja jestem osobą publiczną i z kolei rzecz biorąc Pan Przewodniczący podaje nierzetelną informację i ja głosuję tą informację. Zostałem wprowadzony w błąd. To jakie są konsekwencje tego?"

Radca Prawny E. Augustynowicz-Serafin- poinformowała, iż cyt. „To jest bardzo duże uproszczenie, bo teraz pytanie, czy wprowadzenie w błąd jest celowe i jesteśmy w stanie to sprawdzić, ale to od tego są służby, trzeba by było złożyć zawiadomienie i ktoś by musiał udowodnić, że ktoś posiadał wiedzę i wprowadził celowo błąd. Czy też informacja była niepełna, niewystarczająca? Tego się nie da rozstrzygnąć na takim hipotetycznym, że tak powiem, przykładzie. Trzeba każdą sprawę indywidualnie ocenić, zweryfikować. No ale żeby stwierdzić, że rzeczywiście doszło do błędu, no to musimy mieć na to dowody."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Dobrze. Jeśli rzeczywiście było to świadome?"

Radca Prawny E. Augustynowicz-Serafin- poinformowała, iż cyt. „Nie wiem w jaki sposób zbadać czyjąś świadomość. Tutaj muszą być dowody, tak? Nie możemy się wypowiedzieć co do świadomości."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „To jest punkt wnioski i oświadczenia radnych."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Dobrze. Tak, ale ja będę zadawał wnioski, z tym tylko, że Panie Przewodniczący poprosiłem, żeby... nie, ale to nie konfrontacja. Ja poproszę, dlatego zwracam się do, zaraz będę zadawał pytania, natomiast zwracam się do naszej Pani Radcy, do której mam akurat zaufanie, mnie zapewne też, w związku z tym, żeby mnie uświadomiła i Państwa, o czym za

moment będziemy rozmawiali. Drugie pytanie też do Pani. Jaka jest konsekwencja, jeśli rzeczywiście organ osobie publicznej odpowiada nie w terminie? A minie termin administracyjny."

Radca Prawny E. Augustynowicz-Serafin- poinformowała, iż cyt. „Pytanie, czy jest to termin związany, których są konsekwencje. Kolejna rzecz, czy można zaskarżyć daną czynność, bo to też zależy jaka jest czynność, czego Pan oczekuje, czy to jest kwestia odpowiedzi, czy to jest informacja publiczna, czy to jest decyzja, to różne reżimy są prawne. Wszystko zależy od tego, na jakie pismo organ nie reaguje, tak?"

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „W związku z tym dziękuję Pani. Mam teraz pytanie do Pana Starosty. W dniu 14 sierpnia 2026 roku na Sesji Rady Powiatu postawiłem wnioski dotyczące skargi, która wpłynęła do Komisji Skarg i Wniosków. Odpowiedź otrzymałem. Podobne wnioski skonstruowała tutaj siedząca obecnie Pani Radna Róża na następnej Sesji. Natomiast o pewne rzeczy upomniałem się na następnej komisji. I tak jak mówię, Wnioski moje były sformułowane 14 sierpnia, o czym Pan mnie informuje. Natomiast odpowiedź jest datowana, którą dzisiaj kwitowałem, ale wczoraj dostałem taką informację z biura rad, że taką informację otrzymam. Jest to niedotrzymanie moim zdaniem i złamanie terminu administracyjnego. Powtórzę wniosek ten złożyłem, żeby poinformować wszystkich radnych. Zostałem tylko poinformowany ja. W związku z tym prosiłbym, że jeśli ktoś Panu przygotowuje pismo, to nie jest, przepraszam, że bardzo mocno powiem tutaj, urąganie i traktowanie w sposób taki, delikatnie mówiąc, nienależyty mojej osoby, ale też Pana przepraszam, Urąga też Pan, jak gdyby urzędowi, no bo nie można czegoś takiego czynić, bynajmniej w moim mniemaniu. Powtórzę chcę też się odnieść do tego, że tutaj informuje Pan i cytuję mnie, pismo dotyczy tej skargi, co mówiłem, że rzeczywiście może to zacytuję wniosek i petycji z 30 lipca 2026, strona 18. Wicestarosta Pułtuski zwróciła uwagę, że dokumentacja została przekazana do Izby Lekarskiej i prokuratury, w związku z tym odpowiednie służby się tym

zajmą. Pan Mirosław Barszcz zapytał, czy sprawa jest w prokuratorze. Dyrektor Pomocy Społecznej w Obrytem poinformował, że tak. Radny Mirosław Barszcz zwrócił uwagę, że komisja nie miała takiej informacji i sprawa znajduje się w prokuraturze. To jest wyrwane z kontekstu protokołu. Proszę Państwa. Chcę też Państwa poinformować, że jeśli otrzymaliśmy taką informację, ja zgłosiłem taki formalny wniosek wówczas na komisji i powiedziałem w ten sposób, jeśli sprawa znajduje się w stosownym organie, a my nie mamy aż tak mocnej wiedzy poza niektórymi osobami, które zjeżdżają w tej komisji do rozpatrywania tego, postawiłem wniosek, żeby sprawy dotyczące aspektu medycznego wyłączyć. W związku z tym ten wniosek został przygotowany. A teraz zastanawiam się, czy rzeczywiście nie ma tego akurat w prokuraturze, a Państwo dalej informujecie mnie. Proszę tą, informację też tak jak wnioskowałem 14 przesłać do wszystkich radnych. Informujecie mnie dalej Panie Starosto tak. O tym, że sprawa dotycząca mieszkańca T.L. Znajduje się w Prokuraturze Rejonowej w Pułtusku. Starosta, Wicestarosta i Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Obrytem powzięli informację z pisma prokuratury w dniu 24 lutego 2026 roku skierowanego do Domu Pomocy Społecznej w Obrytym. W piśmie tym zwróciło się o udostępnienie całości dokumentacji dotyczącej mieszkańców T.L Ze szczególnym uwzględnieniem zaleceń lekarskich dotyczących podawania leków oraz sposobu ich realizacji. Proszę Państwa, jeśli Państwo nie zapoznaliście się z tym wnioskiem, bo podejrzewam tak by z tego wynikało, że z tym wnioskiem, żeście się Państwo nie zapoznali. To Państwo komisje i mnie, a przy okazji wszystkich tutaj radnych, bo zapewne dalszy ciąg będzie taki, bo sprawa jest w toku, będzie głosowane na Radzie. Wprowadziliście nas Państwo po prostu w błąd. Nie można procedować czegoś, do czego nie ma się pewnej wiedzy. To jest taka moja uwaga, co stwierdzam z ogromną przykrością, ponieważ budzi to i podważa zaufanie do Pana, bo to Pan akurat to podpisał. Ale jeszcze jest jedna kwestia w tym temacie bardzo istotna. Otóż akurat do Pani Mecenas mam zaufanie, bo rzetelnie to akurat robi, obsługuje i kieruje i powiedziała, że jeżeli na

przykład możemy zaprzestać pewnego procedowania, choćby i z tego względu, że jeśli są pewne rzeczy akurat w innych organach, powiedzmy w Izbie Lekarskiej, to należałoby akurat zawiesić. W jaki sposób ma się czuć Pani Mecenas, jeśli reprezentuje zapewne siebie jako Radcę Prawnego, ale też możliwe, że jakąś spółkę, bo ja tego akurat nie mam? To Państwo podważacie zaufanie danego prawnika, bo prawnik nas informuje i daje nam wskazówki jako komisji, nie tylko radzie, ale w oparciu o rzetelne informacje, które otrzymuje. W związku z tym w takim układzie podważa się też reputację nie tylko nas jako Radnych i Rady, ale też reputację Pani Mecenas. Ja tutaj w tym momencie mówię wprost, bardzo przykro mi, ale z wielkim szacunkiem i godnością dla Pani wiedzy, Mówię przepraszam, bo to ja też Panią wprowadziłem w błąd, głosując akurat ten aspekt, bo nie miałem takiej wiedzy. Następnie jest dalej coś takiego. Rzeczywiście nie było tego na zarządzie. Oczywiście ma Pan prawo, bo Pan jako Starosta wprowadza porządek obrad zarządu i przedstawia nam porządek na radę. Później my to akceptujemy. Następnie dalej. W kwestii przeprosin Państwa Radnych za wypowiedź Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Obrytem na spotkaniu pracowniczym informuję, że Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Obrytem przeprosił za swoje wypowiedzi na posiedzeniu komisji skarg, wniosków, petycji w dniu 30-go roku. Protokół z posiedzenia skarg, wniosków z dnia 30-go lipca 2026, strona 4. Dodatkowo została przeprowadzona z Dyrektorem Domu Pomocy Społecznej w Obrytem rozmowa dyscyplinująca. Panie Starosto, ja pragnę Pana poinformować, że na ostatniej komisji, normalnej komisji, zwróciłem się też do Pana i tak to odbiera, że jeśli rzeczywiście nie tylko ja, ale tutaj nasza koleżanka Pani Róża, która akurat ma wiedzę i to bardzo dużą wiedzę odnośnie funkcjonowania domów społecznych, zarówno o zakresie organizacyjnym, informatycznym, ale też pewnego rodzaju medycznym. Pyta, tak samo i ja, bo my narzędzie jako komisja to mamy tylko jedno, zadawanie pytań, żeby ustalić prawdę, to co mówiłem odnośnie Pani Przewodniczącej, Pani Haliny. w związku z powyższym. Jeśli takie słowa padły wobec mojej koleżanki, naszej

koleżanki i mnie, to ja bym prosił, i to Panu wyjaśniłem na ostatniej komisji, że w którym środowisku padają, to należy w tym środowisku dokonać przeprosin. Wniosek swój podtrzymuję. Co do rozmowy dyscyplinującej. Panie Starosto, w związku z tym można by przyjąć taki sposób myślenia. Jeśli rzeczywiście radny, nie tylko radny, każdy, a tym bardziej, że proces rozpatrywania tej skargi jest zawieszony, czyli komisja działa w dalszym okresie czasu, ponieważ nie zostało dokonane rozstrzygnięcie, to ja już człowiek z wysokim czołem i z niewielką ilością włosów. Życie nauczyło mnie, że w takim układzie to każdy może znieważyć, a druga rzecz jest taka. Ja to traktuję jako wywarcie presji na komisję, żebyśmy my np. nie zadawali pytań. Pozbyli się tego narzędzia. Ja tego narzędzia nie zamierzam się pozbywać i zarówno mojej koleżanki i koledzy z tej komisji, bo to jest jedyne narzędzie, zadawanie pytań, przy pomocy którego możemy dojść do wniosku. Ale jeśli roztworzymy taki sposób myślenia, który tutaj Państwu przedstawiłem, to, Panie Starosto, każdy może obrazić każdego i ja jako Mirosław Barszcz przełożony na przykład już w tej chwili, bo jest dorosła, moją córkę i mojej córki, powiedziałbym obrażę, a ja przeprowadzę z tobą rozmowę dyscyplinującą. Powtórzę, Panie Starosto, jest Pan też Radnym. Czy dobrze by się Pan czuł jako Radny? Gdyby ktoś Pana w coś takiego wkręcał. Brzydkie może słowo, ale bardzo pospolite i myślę, że w sposób rzeczowy oddaje informację. To tyle z mojej strony. Proszę Państwa, chcę żebyście wszyscy Państwo otrzymali taką informację. Wszystkie swoje postulaty, które zgłaszałem, Podtrzymuję i Panie Starosto cenię Pana jako człowieka i jako osobę, ale tutaj w tym układzie, a już to jest nie pierwszy raz. Proszę mi wybaczyć. Ale nie można, nie można. Łamać godności urzędu, który się piastuje. Bo to się po prostu zniechęca innych do działania i z kolei rzecz biorąc, a Pan jest młodym człowiekiem, psuje się sobie opinii. Dziękuję Panu bardzo. Przepraszam, jeśli Pana czy kogoś z Państwa tutaj uraziłem. Ale taki jest mój sposób myślenia. Z kolei rzecz biorąc miałbym, Panie Przewodniczący i powiedziałem, że nie wiekowo, tylko doświadczeniem jest Pan bardzo starym samorządowcem i zapewne większą informację na wiele aspektów

posiada niż ja, bo był Pan w sferze akurat erki rządowej, ale musimy się zachowywać tutaj w sposób przejrzysty i powiedziałbym taki, który prowadzi do prawdy. Moje osoby, które mnie wspierały i uczyły, niestety już nie ma na tym świecie wielu z nich, powiedziały do mnie coś takiego. Nigdy ze złem nie walcz narzędziami i nie używaj ich do walki ze złymi narzędziami. Dlatego wyciągnęliśmy do Państwa rękę i chcieliśmy to zrobić w sposób pokojowy, ale też nie możemy dopuścić, żeby czy Pani Róża, czy Pani Mecenas, czy Pana Przemka, czy Panią Halinkę, czy Pana Darka, ktokolwiek nas obrażał. Proszę też Panie Przewodniczący, Pana, niekoniecznie dzisiaj, żeby pewne rzeczy przemyślał i kieruję to do Pana jako do swojego Przewodniczącego w Radzie, żeby więcej do takich sytuacji nie przychodziły, bo te sytuacje są naprawdę bardzo, bardzo przykre i przykro mi, że ja akurat o tym muszę Państwa poinformować. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Dziękuję. Proszę Pani Róża Krasucka."

Radna R. Krasucka- poinformowała, iż cyt. „Dziękuję bardzo. Tak naprawdę to wszystko jest troszkę zagmatwane, a tak naprawdę jakby ktoś to odebrał tak spokojnie i wysłuchał, co tak naprawdę nam jest potrzebne, to nie byłoby tego zagadnienia i tego problemu. Bo tak naprawdę, to słyszę, że tutaj zarząd nie występował. My to wiemy. Myśmy tylko tak naprawdę to chcieli, pismo dyrektora, bo to on złożył pismo do prokuratury. Tak powiedział, że zgłoszone zostało do prokuratury i tylko to pismo chcemy, ten wniosek, który złożył do prokuratury. Nie chcemy od zarządu wyjaśnień, że nie składa. My chcemy tylko ten dokument. Natomiast nadal w tych materiałach od Pana Dyrektora też nie ma. Tu jest tylko załączone pismo prokuratury na wniosek. My tego pisma nie mamy i chcemy tylko tę kartkę papieru, którą złożył z tych informacji uzyskanych w komisji Pan Dyrektor do prokuratury. I tylko to chcemy. Nic więcej. Wobec powyższego to całe zamieszanie i te słowa przeprosin nie przeprosin to jest następstwa i wyjaśnienia sprawy przez służby, ale potrzebujemy ten dokument,

na podstawie którego Dyrektor, tak mieliśmy taką wiedzę, złożył wniosek do prokuratury, a nie Państwa wyjaśnienia. Państwo też nie są tu stroną w tym momencie. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Proszę Pani Radna Gąsecka, Wicestarosta."

Wicestarosta Pułtuski- poinformowała, iż cyt. „Stroną jak nie stroną Pani Radna, ale tutaj w tej kwestii to Pan Barszcz obraża nas publicznie, bo tak jak jest w protokole, cytuję, Wicestarosta Pułtuski zwróciła uwagę, że dokumentacja została przekazana do Izby Lekarskiej i prokuratury w związku z tym odpowiednie służby się tym zajmą. Ja nie powiedziałam, że Pan Dyrektor złożył na siebie do prokuratury, tym bardziej Zarząd złożył do prokuratury. Bo ja w tym momencie nie widzę żadnego zaniedbania w stosunku co do mieszkańca w kwestii Pana Dyrektora czy pracowników. A więc na jakiej podstawie Zarząd miałby zgłaszać do prokuratury na Dyrektora, gdzie w tym momencie nie widzę, żeby Pan Dyrektor coś złego zrobił."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Przepraszam, ja się odniosę do Pani. Zawsze bardzo lubię Pani słuchać. Pani złote listy, myśli akurat zawsze sprawiają, że się lepiej koncentruję. Przepraszam Panią, jeśli Panią uraziłem niemniej jednak chcę zwrócić uwagę, że ja zadałem takie pytanie na komisji. Proszę nie wyciągać, a Państwo zapoznajcie się całościowo z protokołem. Zostało złożone. Pan Dyrektor powiedział tak, Pani to potwierdziła. W związku z tym, na jakiej podstawie, jak Pani uważa, że ja tutaj Państwa obrażam, Państwo nas poinformowaliście, jest przykładem i Pani Skarbnik i Pani Mecenas, nie tylko akurat członkowie komisji. Przecież to nie wypłynęło z moich ust ani z nikogo z członków Zarządu. W związku z tym, jeśli otrzymałem taką informację od Państwa, powtarzam, od Państwa, przekazaną przez Pana Dyrektora, a przez Panią to potwierdzono, dlatego złożyłem wniosek o wyłączenie tego aspektu. To Państwo podaliście taką informację a skąd ja mogę wiedzieć, jakie jest źródło tej informacji i czy Państwo z takim wnioskiem żeście się zapoznali czy nie. Ja od

Państwa otrzymałem. Pani Emilio, proszę tutaj nie wprowadzać nas w błąd. I z kolei rzecz biorąc, Pani daje mi coś takiego w tej chwili, że po prostu brak mi słów, żeby cokolwiek odpowiedzieć, z tego względu, że Pani przedstawia się, zaprzecza sama sobie. Przecież jest i Pani Mecenas, jest i Pani skarbnik, która uczestniczyła."

Wicestarosta Pułtuski- poinformowała, iż cyt. „Ale jak to zaprzeczam sama sobie?"

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Proszę Pani, jak Pani nie zaprzecza, jak Barszcz stawia wniosek, otrzymuje informację na komisji."

Wicestarosta Pułtuski- poinformowała, iż cyt. „I dzisiaj Panu również mówię, że sprawa jest w prokuraturze."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „No to ja się pytam o ten wniosek. Proszę mi dać ten wniosek nam."

Wicestarosta Pułtuski- poinformowała, iż cyt. „Dostaliśmy informację, która wpłynęła do DPS-u w Obrytem, że sprawa jest w prokuraturze. I dzisiaj to samo mogę potwierdzić. A nie było przez nikogo ani przez mnie, ani przez Pana Dyrektora powiedziane, kto złożył ten wniosek. Że to my wnioskowaliśmy, bądź Pan Dyrektor."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Proszę Panią, Pani Wicestarosta, to proszę mi odpowiedzieć w takim układzie na takie pytanie."

Radna R. Krasucka- poinformowała, iż cyt. „To kto złożył wniosek?"

Wicestarosta Pułtuski- poinformowała, iż cyt. „Pani Skarżąca."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Kto?"

Wicestarosta Pułtuski- poinformowała, iż cyt. „Pani Skarżąca."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Złożyła wniosek do prokuratury?"

Wicestarosta Pułtuski- poinformowała, iż cyt. „Tak."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „No to proszę napisać, że Pani Skarżąca złożyła wniosek do prokuratury i w związku z tym..."

Wicestarosta Pułtuski- poinformowała, iż cyt. „Ale taka informacja chyba była

podana tutaj przez Pana Dyrektora."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Druga rzecz jest taka, proszę Panią. Jeśli Państwo nie zapoznaliście się z tym wnioskiem, a tylko macie informację, że coś takiego istnieje, to dlaczego nikt z Państwa wówczas na komisji, jak ja dałem ten aspekt medyczny, żeby wyłączyć, Skąd wiecie, że rzeczywiście tylko i wyłącznie jest tamten aspekt medyczny? Bo przecież tam jest wiele wątków i organizacyjny, i materialny. To na jakiej podstawie wprowadzacie nas, że rzeczywiście tylko dotyczy to wątku medycznego? No proszę logicznie to wypowiadać."

Wicestarosta Pułtuski- poinformowała, iż cyt. „Nikt nie powiedział, że to dotyczy tylko wątku lekarskiego. Kto tak powiedział? Było powiedziane, że jest wniosek w prokuraturze i o żadnych wątkach nie było mówione."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „No proszę Panią, złożyłem... Pani Mecenas, to proszę teraz uświadomić. Składałem wniosek o wyłączenie wątku medycznego, tak?"

Wicestarosta Pułtuski- poinformowała, iż cyt. „Bo też sprawa poszła do Izby Lekarskiej."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Ale ja składałem wniosek, Pani Starosto, ja składałem wniosek odnośnie prokuratury, nie odnośnie Izby Lekarskiej. Proszę tutaj, żebyśmy nie mylili organów. One są czytelne i rozróżnione. Pani Mecenas potwierdziła. To skąd Pani wie, że tylko dotyczy to sprawy medycznej? Widziała Pani ten wniosek, który poszedł do prokuratury?"

Wicestarosta Pułtuski- poinformowała, iż cyt. „Ale czy ja powiedziałam, że to dotyczy sprawy medycznej? Ale proszę Panie Radny, bardzo proszę, żeby Pan nie wymyślał to, co ja powiedziałam, bo ja doskonale wiem, co ja powiedziałam i jestem odpowiedzialna za swoje słowa."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Proszę Panią. Pani jest odpowiedzialna za swoje słowa, to w takim układzie, dlaczego akurat zezwoliliście i nie poinformujcie nas, prokuratury, że rzeczywiście nie dotyczy to tylko aspektu

medycznego, przecież ja wyłączałem tylko aspekt medyczny. Proszę, niech się Pani Mecenas, Pani Mecenas powiedziała, że rzeczywiście tak było. Nie wiem, może Pani Radna jeszcze chce się odnieść."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Dobrze, Pani Róża i Pan Dyrektor DPS."

Radna R. Krasucka- poinformowała, iż cyt. „Szanowni, szanowni Państwo. Pani Starosta mówi, że dlaczego ma Pan Dyrektor składać na siebie do prokuratury wniosek? To nie ta myśl i nie ten kierunek proszę Pani. Kierunek to jest taki, że Pan ma zarzuty postawione przez Skarżącą. I w związku z tym naszą intencją komisji było to, żeby to wyjaśnić, a my nie jesteśmy stroną, nie jesteśmy sądem, żeby Pan w obronie własnej swojego dobrego imienia i zakładu i bezpiecznych swoich procedur zastosowanych w tym zakładzie powinien to zgłosić do prokuratury. Taka była intencja komisji, żeby zgłosił i wyjaśnił sprawę, żeby Pani Skarżąca nie miała powodów do tego, że będzie problem, który może być. Wobec powyższego informacja od Pana Dyrektora padła taka, tak jak to zgłoszone na komisji do prokuratury. No to przepraszam bardzo, a co mi w tym momencie Skarżąca, jak ja dbam o Dyrektora, o pracowników i placówkę, która ma problem. Wobec powyższego cóż mnie w tym momencie wniosek Pani Skarżącej interesuje. Wobec powyższego naszą intencją i naszą kwestią było to, czy zgłoszony został wniosek do prokuratury celem wyjaśnienia, bo to są poważne zarzuty zdrowotne. W związku z tym kolejny krok, jaki zrobiliśmy wcześniej czy później, było to wyłączenie procedur medycznych, bo Pani Skarżąca powiedziała, że zgłosiła do Izby Lekarskiej. Są dwa wątki i ochrona Pana Dyrektora jednostki, która Pani podlega, Panie Wicestarosto. Bardzo dziękuję."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Pan Dyrektor Smyk."

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Obrytem D. Smyk- poinformował, iż cyt. „Witam Państwa bardzo serdecznie. A propos tego wniosku. Wielokrotnie powtarzałem na komisjach, że ten wniosek był złożony przez córkę mieszkańca, nie nas. W tym wniosku było oskarżenie o narażenie życia i zdrowia mieszkańca.

Prokuratora do nas zwróciła się tylko z pismem o udzielenie całej dokumentacji medycznej, którą przekazaliśmy zgodnie z prośbą. DPS nasz. Jako Dom Pomocy Społecznej nie jesteśmy opiekuńczą leczniczą, tylko jednostką opiekuńczą. Nie mamy wpływu na decyzje lekarza. Lekarz wydaje wszystkie polecenia, zlecenia i my staramy się tylko to zgodnie z tymi zaleceniami wykonywać."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Panie Dyrektorze, ale Pan odpowiada za całość placówki."

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Obrytem D. Smyk- poinformował, iż cyt. „Tak, oczywiście. Ale nie mogę odpowiadać za decyzję lekarza."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Nie, ale ja tego nie powiedziałem. My o tym nie rozmawiamy. Natomiast Panie Dyrektorze, to Pan twierdzi, że złożyła to Pani, tak? Tak. To było nas poinformować, że złożyła to Pani."

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Obrytem D. Smyk- poinformował, iż cyt. „Ale to była informacja, która już padła w pierwszych odpowiedziach."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Pan się dobrze zapozna z protokołem. Proszę Państwa, nie można czegoś takiego robić. My chcemy to rzetelnie zrobić i dlatego akurat posługujemy się i w wielu przypadkach uzgadniamy to z Panią Mecenas, żeby rzeczywiście nie narazić ani Państwa, ani tej Skarżącej na jakiekolwiek obiekcje. Przystępujemy do tego rzetelnie, ponieważ to nie kto inny, tylko Rada nas powołała do tej komisji. A teraz tutaj w takim układzie występują takie niejasności. Nie można tak. A druga rzecz jest taka, tutaj akurat słyszę taką rozmowę, to nie jest akurat pierwszy aspekt, który dotyczy tej działalności. Bo były już inne."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Dobrze, proszę Pan Starosta."

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący, dziękuję Panie Radny za tak ciepłe słowa tutaj w moim kierunku, jednakże nie czuję się, nie poczuwam się do odpowiedzialności, że jako bym próbował wprowadzać Pana jako osobę publiczną w błąd, gdyż nigdy czegoś takiego nie

zrobiłem, nigdy nie skłamałem i mam nadzieję, że nie skłamię, nie będę miał takiej potrzeby. Kolejna sprawa, czuję się, jest mi po prostu po ludzku przykro, że rozmawiamy na komisjach w tej sprawie, ustalamy pewne rzeczy, ja robię wszystko co mogę, a jednak to pana nie zadawala, nie satysfakcjonuje. Mogę tylko obiecać, że będę starał się rzetelnie podchodzić i wywiązywać się z moich obowiązków najlepiej jak potrafię. A Pana Radnego zapewniam, że wszystkie te wnioski, które Pan składa i jednocześnie chciałbym prosić również o to, żeby jasno Pan precyzował, czego Pan oczekuje, no bo z toku dzisiejszej rozmowy to padło kilka sformułowań, które wykluczały siebie. Raz Pan prosi o aspekt medyczny, raz nie prosi, raz wyklucza. I powiem tak, tak jak rozmawialiśmy na komisji, tak jak Pan Dyrektor to wspomniał, nie jesteśmy w stanie oceniać pracy lekarza i brać odpowiedzialności za pracę lekarza. To też nie jest przedmiotem skargi, a raczej rozpatrywania skargi, która wpłynęła tutaj do nas. Dziękuję jeszcze raz Panu Radnemu za te słowa i najmocniej przepraszam, jeżeli Pan się poczuł urażony."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Panie Przewodniczący, odnośnie kilka słów do Pana Starosta. Panie Starosto, tak jak powiedziałem tu, nikt nikogo nie chce krzyżować. Ja mówię to z wielką otwartością i życzliwością w stosunku do Pana, ponieważ uważam Pana za człowieka, no powiedzmy przyzwoitego, tak to określę. Natomiast druga rzecz jest taka, że jeśli ktoś formułuje takie pismo, to nie mam wątpliwości, że Pan ma jakiekolwiek złe zamiary. Ale proszę zrozumieć też nas. My chcemy to wyjaśnić zgodnie z rzeczywistością. Tak jak powiedziałem, krzyżować, bo to nie jest w naszej intencji, ale jeśli dostajemy sprzeczne informacje, bo Pan mówi, raz wyłączam, raz nie wyłączam, dlatego wyłączyłem ten, proszę przeczytać dobrze protokół, z tego względu, że dostałem taką informację od Państwa. Gdybym takiej informacji nie dostał, najprawdopodobniej bym tego nie zrobił, ale że dostałem, to proszę bardzo. To już było nie pierwszy raz, w związku z tym każdy chyba człowiek myślący, jeśli to się zdarza nie pierwszy raz, no to nabiera jakiegoś braku zaufania, tak to delikatnie określę. A

tutaj bardzo Panu dziękuję i myślę, że..."

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Poproszę o konkretne dowody sytuacji, kiedy nie pierwszy raz Pana wprowadziłem w błąd."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Ale ja nie mówię tutaj o Panu, tylko mówię w tym momencie, już Panu wyjaśniam, żebyśmy dobrze się zrozumieli. Była skarga już na ten DPS. Z tym tylko o podobnym charakterze. Z tym tylko, że została akurat Ci mieszkańcy i te osoby zostały, wyszły z tego DPS-u. Tak bym to określił. A tutaj do Pana nie, więc odwrotnie. Dziękuję."

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Jeżeli sobie dobrze przypominam, co poprzednia skarga była, ta mieszkanka nadal jest w tym DPS-ie i cały czas przebywa i ma się dobrze."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Która akurat skarżyła i cofała tę skargę, tak? Tak. No to proszę bardzo, ale była."

Radna R. Krasucka- poinformowała, iż cyt. „Drodzy Państwo, nie analizujmy tego, co jest na komisjach, ale tak naprawdę Pan jest Starostą. To dzięki tej komisji, właśnie Pan Barszcz, doprowadziliśmy też do takiej sytuacji, żeby zmóc pewne procedury, porozmawiać z ludźmi. I o to też chodziliśmy i dlatego ta skarga skończyła się jak skończyła. Też przy Pana udziale oczywiście i Pana działaniach. I po to to było wszystko prowadzone. Natomiast ta druga skarga jest zupełnie odmienna i chcemy, nie chcemy, że tak powiem, stwarzać problemów, tylko chcemy je rozwiązywać. Ale oczywiście przy udziale wszystkich. I tu nie chodzi o to, żeby ktoś się obrażał, ktoś kogoś przepraszał. To nie odchodzi. Tylko niech każdy wykonuje zadania, do których się zobowiązał. Dziękuję bardzo."

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Ja ten swój wniosek odnośnie przeprosin podtrzymuję."

Radna R. Krasucka- poinformowała, iż cyt. „Dziękuję, dziękuję Pani Radna za te słowa. I będziemy tak współpracować, pracować, żebyśmy byli wszyscy usatysfakcjonowani i powiem tak po sportowemu, żebyśmy grali do jednej bramki."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Czy są jeszcze wnioski i oświadczenia radnych? Proszę Pan Przewodniczący."

Wiceprzewodniczący Rady M. Jończyk- poinformował, iż cyt. „Jak to najczęściej się odbywa do Pana Dyrektora Dróg Powiatowych? Bardzo chciałem podziękować za pozytywne załatwienie sprawy tego przepustu w Zatorach. Wczoraj uczestniczyłem w Sesji Rady Zatory. Było kilka pytań związanych z inwestycją drogi w Gładczynie. Czy sygnalizacja na tej nowej, nowo budowanej drodze będzie standardowa, czyli znaki poziome, rysowane i pionowe? Czy też wcześniej rozmawialiśmy o tym znaku stop, który cały czas jest podświetlany? To było pytanie. jako numer jeden. Drugie pytanie dotyczące dalszego ciągu chodnika w miejscowości Borsuki. Czy coś jest w tym temacie Panu Dyrektorowi wiadome?"

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych M. Kamiński- poinformował, iż cyt. „Jeżeli chodzi o inwestycje w Gładczynie, którą realizujemy, to tam jest przewidziane oznakowanie i pionowe, i poziome. Przewidziany jest znak Stop, który będzie znakiem podświetlonym. Oprócz tego dostaliśmy dofinansowanie z budżetu województwa, z sejmiku. Na tym skrzyżowaniu przy naszych drogach przy skrzyżowaniu montujemy w sumie cztery latarnie tak zwane hybrydowe, czyli zasilane słońcem, zasilane wiatrem, żeby zwiększyć widoczność, żeby kierujący mogli się nawzajem widzieć. Jeżeli chodzi o chodnik, jestem w trakcie przygotowywania Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata następne. Także ten chodnik zostanie ujęty w tej prognozie."

Wiceprzewodniczący Rady M. Jończyk- poinformował, iż cyt. „Dobrze, a Panie Dyrektorze proszę mi przypomnieć, bo żeśmy na ten temat dyskutowali, kolejne pytanie dotyczyło tego przejścia, żeby namalować przejście na wysokości kościoła. My żeśmy rozmawiali to chodziło o jakieś prawne te odległości od tego przejścia, który jest za drogą Wyszkowską."

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych M. Kamiński- poinformował, iż cyt.

„Rozmawialiśmy o przejściu wyniesionym i tam są parametry dotyczące odległości od skrzyżowania. Jeżeli chodzi o odległości między przejściami, to jest to bardziej uznaniowo. Nie możemy powodować tamowania ruchu. Po to są te przejścia, żeby ten ruch skanalizować. żeby pieści mogli i byli poniekąd zmuszeni do tego, żeby w określonym miejscu, bezpiecznym miejscu, bo to nie może być na łuku drogi, móc drogę pokonywać. W tej sprawie przygotujemy projekt organizacji ruchu I będziemy go wdrażali."

Wiceprzewodniczący Rady M. Jończyk- poinformował, iż cyt. „Super, dlatego że zaraz nieopodal kościoła znajduje się ośrodek zdrowia i przychodnia lecznica stomatologiczna i apteka i tam właśnie często parkują po tej drugiej stronie i dla starszych ludzi dojść do tego drugiego skrzyżowania jest takie uciążliwe bym powiedział."

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych M. Kamiński- poinformował, iż cyt. „Tak, my jesteśmy teraz w trakcie projektowania tej drogi ulicy Wyszkowskiej. Tam uwzględniamy w projekcie konieczność wykonania dodatkowych miejsc parkingowych, zarówno na potrzeby kościoła, jak i na potrzeby ośrodka zdrowia."

Wiceprzewodniczący Rady M. Jończyk- poinformował, iż cyt. „A już tak na koniec, remont tego chodnika przy ulicy Jana Pawła, który był zrobiony od ulicy Spokojnej do Mostku. W drugą stronę jeszcze."

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych M. Kamiński- poinformował, iż cyt. „Cały czas pamiętamy."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Dziękuję. Pan Radny Księżyk Zbyszek, proszę bardzo."

Radny Z. Księżyk- poinformował, iż cyt. „Na stronie Zarządu Dróg jest ogłoszony przetarg Pokrzywnica ulica Fatimska 294 metry. Na 5 października składanie ofert. Są jakieś pytania, zainteresowanie?"

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych M. Kamiński- poinformował, iż cyt. „Pytań nie ma. Na dzień dzisiejszy nie wpłynęły na zapytania."

Radny Z. Księżyk- poinformował, iż cyt. „Druga sprawa, prośba, żeby może te

suche pobocza kosić i trawy, żeby przez sezon zimowy, żeby tam, gdzie były zawsze zaspy, żeby te miejsca wykosić wszystkie, co były najgorsze."

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych M. Kamiński- poinformował, iż cyt. „Poleciłem, żeby w obwodzie drogowym powstała mapa miejsc, które najszybciej zostają zasypane śniegiem, tworzą się zaspy i żeby w tych miejscach, szczególnie teraz na jesieni, wykosić trawę."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Dziękuję. Proszę Pani Radna Krasucka."

Radna R. Krasucka- poinformowała, iż cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Dyrektorze jeszcze, czy mamy jakiś przybliżony termin odbioru tej drogi krajowej do naszego metrażu kilometrowego na Powiat, bo tam idą prace uzupełniające tych różnych kawałków powierzchni tak na Kościuszki, myślę o Kościuszki. Czy już jest jakaś data wstępna przyjęcia tych dróg?"

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych M. Kamiński- poinformował, iż cyt. „Proszę Państwa nie, daty nie ma, to znaczy ta procedura trwa, została zrealizowana procedura, która wynika z ustawy o drogach publicznych. która mówi o tym, że starodroża drogi krajowej po wybudowaniu nowego ciągu danej drogi krajowej przechodzą pod zarząd województwa, znowu starodroża dróg wojewódzkich pod zarząd powiatu, te które należały do powiatu, starodroża do gminy. Tą procedurę przeprowadziliśmy. My dostaliśmy starodroża dróg wojewódzkich, gmina dostała od nas starodroża dróg powiatowych. Natomiast jeżeli chodzi o pozostałe drogi dyplomatyczne to są koszty. My ręki z tym pytaniem nie podnosimy, czekamy na reakcję zarządców, którzy się ustalili na podstawie ustawy o drogach publicznych, aczkolwiek już teraz wiemy, że na pewno będzie próba przekazania nam drogi starodroża drogi numer 57, czyli od Kleszewa przez Przemiarowo właściwie do nowego biegu drogi 57. Myślę, że Pan Starosta się wypowie dlatego, że prowadził rozmowy z generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad w tym temacie. My mamy na to jakąś naszą koncepcję, ale nie chcemy wyprzedzać tych faktów, bo to są niestety fakty, które

wiążą się z obciążeniami budżetowymi."

Radny A. Knochowski- poinformował, iż cyt. „Czy już jakieś pisma do Zarządcy Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie obwodnicy i zjazdu od strony od Ostrołęki na pierwszym zjeździe kierowanym przez centrum miasta w kierunku na Wyszków zostały podjęte. Chodzi mi o to, że w chwili obecnej, jak ktoś jeździ z Łomży, z Ostrołęki, na pierwszym zjeździe jest kierowany na Wyszków przez centrum miasta. Według tego, co ostatnio rozmawialiśmy, logicznym i chyba bardzo zasadnym byłoby dla mieszkańców miasta, gdyby ten ruch był kierowany na przedostatnim zjeździe, czyli na zjeździe na ulicę Nasielską, gdzie praktycznie ruch na Wyszków mógł być pokierowany poza obszarem miasta."

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych M. Kamiński- poinformował, iż cyt. „Tutaj jesteśmy umówieni z Urzędem Miasta, Urzędem Gminy w Pułtusku, że oni będą ten temat prowadzili i ten temat prowadzą. Nie chcemy dublować naszych pism i naszych próśb. Urząd Miasta jeszcze poprzednio za Pana Burmistrza Gregorczyka ten temat pilotował i w dalszym ciągu pilotuje. Na dzień dzisiejszy czekamy na zakończenie procesu inwestycyjnego związanego z budową obwodnicy. To jeszcze nie jest inwestycja zakończona i wtedy będzie możliwe wnoszenie zmian."

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Pan Dyrektor wywołał mnie do tablicy, tak faktycznie rozmawiałem z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych Autostrad, z Panem Dyrektorem odnośnie drogi 57, która ma zmienić kategorię na drogę powiatową. Po wstępnych ustaleniach mam ustne zapewnienie, że zostanie wyremontowana ta droga dopiero wówczas przekazana, że nakładka będzie zrobiona tak, żeby droga była oddana w dobrym stanie i nie w takim jak na daną chwilę jest."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Ona jest od Kościuszki do Dzierżanowa do Górki, tak? Do wlotu? Tak, tak."

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych M. Kamiński- poinformował, iż cyt. „5400 metrów. Prawie 5,5 km."

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Słynne skrzyżowanie w Przemiarowie przy szkole. Tak jak u nas było tu na Wyszków, rozjazd słynny. I rondo żaba w Warszawie."

Ad.17

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził przystąpienie do realizacji ostatniego punktu porządku Sesji **Zamknięcie Sesji.**

Przewodniczący Rady podziękował za udział w obradach trzydziestej pierwszej Sesji Rady Powiatu, a następnie zamknął Sesję Rady Powiatu w Pułtusku.

Na tym protokół zakończono.

Sesja zakończyła się o godz. 11.55.

Protokołowała:
Wioletta Nożewska

Wioletta Nożewska

Przewodniczył obradom:
Tadeusz Nalewajk