

*Załącznik
do Uchwały Nr XXVII/156/2012
Rady Powiatu w Pułtusku
z dnia 27 września 2012r.*

**Uzasadnienie do uchwały Rady Powiatu w Pułtusku
w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 24 sierpnia 2012r. na czynności Dyrektora
Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pułtusku**

W dniu 24 sierpnia 2012r. ██████████ złożył skargę na czynności Dyrektora SP ZOZ w Pułtusku. Zarzuty skargi to:

1. brak odpowiedzi na pismo ██████████ z dnia 30 marca 2012r.
2. przekroczenie 14-dniowego terminu udzielenia odpowiedzi na wniosek ██████████ z dnia 27 czerwca 2012r. o dostęp do informacji publicznej.

Dyrektor SP ZOZ w Pułtusku poinformował w piśmie z dnia 5 września br. znak Ldz. 1670/2012, że "odpowiedzi na wszelkie zapytania zadane przez ██████████ zostały udzielone w terminie. Niektóre z nich nie kwalifikują się jako pisma udzielane w trybie informacji publicznej, w związku z czym udzielane są w terminie 30 dni (pismo załączone do dokumentacji skargi).

pierwszy zarzut – brak odpowiedzi na pismo z dnia 30 marca 2012r.

Pismo ██████████ z dnia 30.03.2012r. wpłynęło do SP ZOZ w Pułtusku w dniu 30.03.2012r. i zawierało 4 pytania:

pytanie 1 (skrót): Dlaczego ambulans pełniący dyżur świadczy równolegle 3 usługi?

pytanie 2 (skrót): Dlaczego w NPL wyjazdowej i stacjonarnej świadczy usługi jeden lekarz?

pytanie 3: czy taka procedura jest zgodna z umową z NFZ

pytanie 4 (skrót): Czy w NPL usługi świadczy samochód marki Volkswagen o nr WPU A810, który jednocześnie użytkowany jest do wywozu odpadów szpitala (pismo załączone do dokumentacji skargi).

Na ww. wymienione pytania Dyrektor SP ZOZ odpowiedział w piśmie znak SPZOZ Ldz.778/2012 z dnia 11.04.2012r. W książce nadawczej SP ZOZ pismo o numerze Ldz 778/2012 otrzymało numer nadawczy poczty 80623986 – skrót 86. data przyjęcia pisma na pocztę to 13.04.2012r. Na stronie internetowej Poczty Polskiej <http://sledzenie.poczta-polska.pl/> identyfikator o nr 00559007734806239864, przy określeniu daty zdarzenia figuruje: data 2012.04.16 godz. 13.42 "Doręczenie". Tym samym poczta potwierdziła doręczenie przesyłki. (pismo załączone do dokumentacji skargi).

Termin załatwienia sprawy 14 dni.

drugi zarzut: przekroczenie 14 – dniowego terminu udzielenia odpowiedzi na wniosek z dnia 27 czerwca 2012r. o dostęp do informacji publicznej. W piśmie, które [REDAKTOWANO] nazwał "wniosek", zwrócił się o "doprecyzowanie protokołu Rady Społecznej z dnia 3.04.2012 roku, ponieważ nie odzwierciedla przebiegu wydarzeń z posiedzenia tej Rady. Wnoszę o niezwłoczne przesłanie poprawionego protokołu, przed jego zatwierdzeniem"

W wyniku badania zarzutów skargi stwierdzono

- 1) żądanie doprecyzowania treści protokołu nie kwalifikuje pisma jako wniosku o udzielenie informacji publicznej. Informacja publiczna odzwierciedla fakt, który zaistniał. Generalnie przekazuje się ją (informację) w stanie w jakim znajduje się w dokumentach, z wyłączeniem informacji przetworzonej. Wniosek [REDAKTOWANO] nie dotyczy tego przypadku, tj. przetworzenia informacji.
 - 2) wniosek zgłoszony przez [REDAKTOWANO] nie jest możliwy do realizacji, ponieważ zgodnie z Regulaminem Rady Społecznej SP ZOZ (Uchwała Nr VII/57/07 Rady Powiatu w Pułtusku w dniu 26 kwietnia 2007r w sprawie zatwierdzenia Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pułtusku) to członkowie Rady Społecznej stwierdzają, czy protokół przygotowany przez protokolanta odzwierciedla przebieg posiedzenia. Takiego wniosku nie może składać osoba nie będąca członkiem tejże rady. Rada Społeczna SP ZOZ w Pułtusku dokonała akceptacji protokołu na posiedzeniu w dniu 28.06.2012r.
- Dyrektor SP ZOZ w Pułtusku pismem znak Ldz. 1305/2012 z dnia 9 lipca 2012r. udzielił odpowiedzi zainteresowanemu. Książka nadawcza SPZOZ w poz. 5 zawiera wpisane Pismo L.dz. 1305 i skrót numeru nadawczego 161. Na stronie internetowej Poczty Polskiej <http://sledzenie.poczta-polska.pl/> identyfikator o nr 00659007734222261613 przy określeniu daty zdarzenia figuruje: data 2012.07.10 godz. 14.32. "Doręczenie". Tym samym poczta potwierdziła doręczenie przesyłki (pismo załączone do dokumentacji skargi).
- Termin załatwienia sprawy 12 dni.
- Analizując wpływ korespondencji do SP ZOZ w dniu 30 marca br. stwierdzono wpływ jeszcze jednego pisma autorstwa [REDAKTOWANO] datowane na 29.03.2012r. W dniu 11.04.2012r. Dyrektor SP ZOZ w piśmie znak SPZOZ Ldz. 779/2012 udzielił odpowiedzi na ww pismo.
- Analizując wpływ korespondencji do SP ZOZ w dniu 27 czerwca 2012r. stwierdzono wpływ jeszcze kolejnych trzech pism autorstwa [REDAKTOWANO]
- data nadawcy 23.06.20123r. (zarejestrowano: 1113/2012), odpowiedź SPZOZ w dniu

5 lipca 2012r.

- data nadawcy 25.06.2012r. (zarejestrowano: 1114/2012) odpowiedź SP ZOZ w dniu 5 lipca 2012r.
- data nadawcy 25.06.2012r. (zarejestrowano: 1115/2012) odpowiedź SP ZOZ w dniu 5 lipca 2012r.

Pisma, które wpłynęły do SP ZOZ w dniu 30 marca br oraz w dniu 27 czerwca br, których autorem jest ██████████ są załączone do dokumentacji skargi.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi i wyjaśnieniami, Rada Powiatu w Pułtusku uznała skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY
[Podpis]
Przewodniczący Rady