

WRP.272.6.2015

ZARZĄD POWIATU
W PUŁTUSKU
ul. Białowiejska 5
06-100 Pułtusk

Do: Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Działania z zakresu profilaktyki zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży ze szkół i przedszkoli powiatu pułtuskiego w ramach projektu pt. „Musimy siać...” Program profilaktyki i promocji zdrowia psychicznego u dzieci i młodzieży w powiecie pułtuskim, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego PL13: „Ograniczanie społecznych nierówności w zdrowiu” dofinansowanego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009-2014” - CZĘŚCI NR II

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r. poz. 2164) informuję, że w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na CZĘŚĆ NR II wybrana została oferta Nr 5 złożona przez:

Centrum Tłumaczeń Doradztwa i Edukacji PRAGMATIC sp.z o.o.
ul. Warszawska 49 lok.50, 25-531 Kielce

Cena brutto wybranej oferty wynosi: **13.500,00 zł** (słownie: *trzydzieści tysięcy pięćset złotych 00/100*).

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (PZP)

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu na powyższe zadanie wpłynęło **9 ofert ofert**. Zamawiający odrzucił trzy oferty.

Oferty odrzucone:

1) oferta nr 1 złożona przez Reactive Monika Zygmuntowicz, ul. Kamieniec 3, 43-450 Ustron

Pismem z dnia 5.01.2016 r. (wysłanym za pośrednictwem poczty elektronicznej a następnie pocztą) Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w sprawie zaoferowanej ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 90. ust. 3 ustawy PZP zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień

2) oferta nr 7 złożona przez UNIFUND sp z o. o., Aleja Niepodległości 72, 35-303 Rzeszów

Pismem z dnia 5.01.2016 r. (wysłanym za pośrednictwem poczty elektronicznej a następnie pocztą) Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w sprawie zaoferowanej ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 90. ust. 3 ustawy PZP zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień

oferta nr 8 złożona przez Niepubliczną Placówkę Wychowania Pozaszkolnego CE Lingua, Os. Bohaterów Września 1A/C, 31-620 Kraków.

Pismem z dnia 5.01.2016 r. (wysłanym za pośrednictwem poczty elektronicznej a następnie pocztą) Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w sprawie zaoferowanej ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

W wyniku analizy wyjaśnień Zamawiający uznał, że zaoferowana przez Wykonawcę cena uniemożliwia wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Cena oferty jest ceną niewiarygodną, ponieważ Wykonawca nie uzasadnił wysokości

oferowanej ceny . Nie wskazał na okoliczności, które przekładają się na obniżenie kosztów wykonania zamówienia. Wykonawca nie wskazał na argumenty uzasadniające skalkulowanie składników cenowych na oferowanym poziomie, nie udowodnił możliwości wykonania zamówienia za oferowaną cenę. Cena oferty jest ceną rażąco niską i niewiarygodną.

Zgodnie z art.89 ust.1pkt4 w związku z art.90 ust.3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych zamawiający odrzuca ofertę , jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Pozostali Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty spełniają wszystkie wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, są zgodne z przepisami ustawy PZP.

Oferta złożona przez **Centrum Tłumaczeń Doradztwa I Edukacji PRAGMATIC sp.z o o** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie ustalonego kryterium oceny ofert (cena – 90%, termin płatności - 10%), jest ofertą najkorzystniejszą i uzyskała 95,00pkt.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przewidywany termin podpisania umowy o realizację zamówienia został wyznaczony na dzień **28.01.2016r.**

Poniżej przedstawiam nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu w niniejszym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</i>	<i>Liczba punktów w kryterium: CENA - 90%</i>	<i>Liczba punktów w kryterium: TERMIN PŁATNOŚCI -10%</i>	<i>Razem</i>
2	AKME Izabela Olszewska ul.Witosa 63B/27, 06-400 Ciechanów	31,64	3,5	35,14
3	BMP sp. z o.o. ul. Floriana 11/2, 33-190 Ciężkowice	57,86	5	62,86
4	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Warszawie Centrum Kształcenia w Ciechanowie ul. Płońska 57a, 06-400 Ciechanów	63,28	10	73,28
5	Centrum Tłumaczeń Doradztwa I Edukacji PRAGMATIC sp.z o o. ul.Warszawska 49 lok.50, 25-531 Kielce	90	5	95
9	Centrum Biznesu i Promocji Kadr sp z o.o. Os. Słoneczna 14 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	55,33	5	60,33
10	Fundacja Rozwoju Rynku Pracy PERSPEKTYWA Os. Słoneczna14 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	65,32	5	70,32

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.

Z poważaniem
STAŃKOSTA

Jan Zalewski